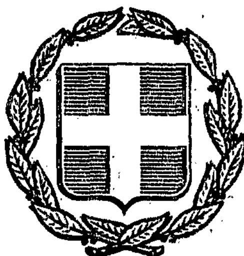


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΑΘΗΝΑ 22 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1988	ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ 225

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθμ. Πρωτ. ΦΓ11/8490

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

Του Ελεγχτικού Συνεδρίου, έτους 1986

Προς

Τη Βουλή των Ελλήνων
(Ολομέλεια)

Η Ολομέλεια του Ελεγχτικού Συνεδρίου αποτελούμενη από τα μέλη της Νικόλαο Θέμελη, Πρόεδρο, Αθανάσιο Αδριανό, Ευάγγελο Καλλίτση, Νικόλαο Παπαγιαννίδη, Αντιπροέδρους, Ιωάννη Καρατζά, Αναστάσιο Γκόνη, Νικήτα Νικητάκη, Νικόλαο Κόντο, Αχιλλέα Γκατσόπουλο, Δημήτριο Ματσιώτα, Ιωάννη Ντελάκη, Στυλιανό Χριστονάκη, Απόστολο Μπότσο, Χαράλαμπο Ψυρρή, Κωνσταντίνο Παπαδόπουλο και Πέτρο Δημητρακόπουλο, Συμβούλους.

Με την παρουσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας Πλούταρχου Καρρά και του Γραμματέα του Ελεγχτικού Συνεδρίου Λεωνίδα Γιάτση, συνεδρίασε στο Κατάστημα αυτού, στις 14 Δεκεμβρίου 1987, 18 και 27 Ιανουαρίου 1988 και αφού έλαβε υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 42 του Οργανισμού (Π.Δ. 774/1980) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 148 του Π.Δ/τος 1225/1981 «περί εκτελέσεως των περί Ελεγχτικού Συνεδρίου διατάξεων».

2. Τις ετήσιες εκθέσεις μετά των αναλυτικών πινάκων για το έτος 1986, των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Διευθυντών των Διευθύνσεων Ελέγχου και του Προϊσταμένου της Γραμματείας, που υποβλήθηκαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 147 του Π.Δ. 1225/1981.

3. Την εισήγηση του Συμβουλίου του Ελεγχτικού Συνεδρίου Αναστασίου Γκόνη.

4. Την προφορική γνώμη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγχτικό Συνέδριο, που συμφωνεί με την εισήγηση.

Μετά από διεξοδική, κατά περίπτωση, συζήτηση μεταξύ των μελών της, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της προς τη Βουλή των Ελλήνων, για τα πεπραγμένα του έτους 1986, που έχει ως ακολούθως:

ΠΡΟΟΙΜΙΟ

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Π.Δ. 774/1980 και του άρθρου 148 του Π.Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Ελεγχτικού Συνεδρίου έχοντας υπόψη τις εκθέσεις των Παρέδρων, των Επιτρόπων, των Προϊσταμένων Διευθύνσεων, ως και του Προϊσταμένου Γραμματείας, από την άσκηση των καθηκόντων τους, διατυπώνει την παρούσα Γενική Έκθεσή της, στην οποία εκθέτει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγχτικού Συνεδρίου, κατά το οικονομικό έτος 1986 και τις σχετικές παρατηρήσεις, σημειώνει τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν κατά το ίδιο έτος στον Προϋπολογισμό, στους κανόνες του Δημοσίου Λογιστικού και Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. ή άλλων σχετικών με την αρμοδιότητα του Ελεγχτικού Συνεδρίου διατάξεων, υποδεικνύει τα μέσα που κατά την κρίση της θεωρεί αποτρεπτικά της επανάληψης των παραβάσεων αυτών και αναπτύσσει τις σκέψεις της για τις μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν στη νομοθεσία που αφορά τις αρμοδιότητες του Συνεδρίου.

Το περιεχόμενο της έκθεσης αυτής διαχωρίζεται στα εξής τέσσερα (4) μέρη:

Μέρος πρώτο: Περιέχει τα αποτελέσματα των εργασιών του Ελεγχτικού Συνεδρίου.

Μέρος δεύτερο: Περιέχει τις γενικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Μέρος τρίτο: Περιέχει (ενδεικτικά) ορισμένες ειδικές παρατηρήσεις από τις παραβάσεις και ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες του Κράτους, (κατά Υπουργείο κ.λ.π.), των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. (μετά από παρατηρήσεις του κάθε Υπουργείου παρατίθενται οι παρατηρήσεις των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. που εποπτεύονται από αυτό).

Μέρος τέταρτο: Περιέχει τις υποδείξεις, το μεν για τα επιβαλλόμενα αποτρεπτικά μέσα, το δε για τις αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Στη δικαιοδοσία του Ελεγχτικού Συνεδρίου, ως Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου, κατά το άρθρο 98 του Συντάγματος και το άρθρο 15 του Οργανισμού του, ανήκουν ιδίως:

α) Ο κατά το Σύνταγμα έλεγχος των δαπανών του Κράτους, καθώς και των Ο.Τ.Α. και άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που υπάγονται κατά νόμο στον έλεγχο του Ελεγχτικού Συνεδρίου.

β) Η έκθεση προς τη Βουλή για τον Απολογισμό και Ισολογισμό του Κράτους και η διαδήλωση περί της ορθότητας ή μη αυτών.

γ) Η γνωμοδότηση επί νομοσχεδίων που αναφέρονται οπωσδήποτε στην απονομή συντάξεως και τις προϋποθέσεις απονομής αυτής (συντάξεως), σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, όπως και επί άλλων θεμάτων κατά τους ορισμούς του νόμου.

δ) Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

ε) Η εκδίκαση ενδίκων μέσων επί διαφορών εξ απονομής συντάξεων και εκ του ελέγχου των λογαριασμών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

στ) Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των δημοσίων πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων, των υπαλλήλων των Ν.Π.Δ.Δ., ως και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. για κάθε ζημία που επήλθε εκ δόλου ή αμελείας στο Κράτος ή τους παραπάνω Οργανισμούς.

Ι. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ

Το Ελεγκτικό Συνέδριο διενεργεί έλεγχο στις «διαχειρίσεις χρηματικού» και στις «διαχειρίσεις υλικού». Ο έλεγχος των διαχειρίσεων χρηματικού διακρίνεται σε Προληπτικό και σε Κατασταλτικό.

Α) Προληπτικός έλεγχος

Κατά το οικον. έτος 1986 από τους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε 1.002.800 χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ., χρηματικά εντάλματα του Δημοσίου δεν υποβλήθηκαν (κατόπιν του άρθρου 34 του Ν. 1489/84), προς άσκηση προληπτικού ελέγχου, κατά παράβαση των διατάξεων του Συντάγματος.

Από τα υποβληθέντα για θεώρηση χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ. επιστράφηκαν αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτρόπων 8.456, συνολικού ποσού 4.717.248.230 δραχμών, επειδή διαπιστώθηκαν ελλείψεις ή παρανομίες.

Από τα εντάλματα αυτά 3.649 συνολικού ποσού δραχμών 3.086.819.492, επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν με το ίδιο ποσό για το οποίο αρχικά εκδόθηκαν, αφού προηγουμένως τακτοποιήθηκαν οι ελλείψεις τους σύμφωνα με τις υποδείξεις των πράξεων επιστροφής.

Άλλα 2.143 χρηματικά εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν αφού προηγουμένως μειώθηκε το αρχικό ποσό του κάθε εντάλματος, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών και των Υπηρεσιών, προς τις πράξεις επιστροφής των αρμοδίων Παρέδρων και Επιτροπών (συνολικό ποσό μειώσεως 107.792.611 δρχ.).

Τέλος, τα υπόλοιπα 2.664, συνολικού ποσού δραχμών 1.522.636.127, από τα χρηματικά εντάλματα που επιστράφηκαν, δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση, λόγω της συμμορφώσεως των διατακτών προς τις πράξεις επιστροφής των Παρέδρων και Επιτροπών ή του Ι. Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι ο προληπτικός έλεγχος επί των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ. κατά το έτος 1986, απέτρεψε αμέσως παράνομες πληρωμές, συνολικού ύψους δραχμών 1.630.428.738 (1.522.636.127 συν 107.792.611).

Το μεγαλύτερο μέρος από τις μη νόμιμες αυτές δαπάνες αφορούσε αποδοχές και λοιπές αμοιβές υπαλλήλων, ένα μικρότερο μέρος αφορούσε προμήθειες και εκτέλεση έργων και οι υπόλοιπες αφορούσαν διάφορες άλλες δαπάνες.

Αν ληφθεί υπόψη ότι οι περισσότερες από τις δαπάνες αυτές είναι πάγιου χαρακτήρα (μισθοί, επιδόματα, πρόσθετες αμοιβές κ.λ.π.), δηλαδή δαπάνες επαναλαμβανόμενες σε τακτά συνήθως χρονικά διαστήματα, το πραγματικό ύψος των χρηματικών ποσών, των οποίων αποτράπηκε η πληρωμή από τον προληπτικό έλεγχο του Συνεδρίου, σε ετήσια βάση, είναι πολύ μεγαλύτερο του 1.630.428.738 δραχμών.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με 88 Πράξεις του έκρινε μη νόμιμες δαπάνες συνολικού ύψους 135.800.901 δραχμών, πλην όμως θεωρητέα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων που τα εξέδωσαν. Αυτό βέβαια έχει ως συνέπεια την αποτροπή της επανάληψης των δαπανών αυτών στο μέλλον.

Β) Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

Μετά την ισχύ του Ν. 1489 του 1984 (άρθρο 34), στο Ελεγκτικό Συνέδριο έχουν υποβληθεί για έλεγχο τ' αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου (τακτικά, επιτροπικά, προπληρωμής, δημοσίων επενδύσεων) μαζί με τα δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως της δαπάνης. Σύμφωνα με την αριθμ. 143030/1243/18.12.1984 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως και Οικονομικών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού, τα μεν αντίγραφα των τακτικών χρηματικών ενταλμάτων μαζί με τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά πρέπει να υποβάλλονται προς έλεγχο μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη του μήνα της εκδόσεως αυτών, τα δε αντίγραφα των ενταλμάτων προπληρωμής και επιτροπικών μέσα στο πρώτο πενθήμερο του επομένου της εκδόσεώς των μηνός. Έτσι από τα αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων που υποβλήθηκαν, ελέγχθηκαν κατά τη διάρκεια του έτους 1986 συνολικά 484.298 και διαπιστώθηκαν ελλείψεις και ανωμαλίες, για την τακτοποίηση των οποίων εκδόθηκαν 454 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.), από τα οποία 104 τακτοποιήθηκαν, 227 συνολικού ποσού δραχμών 639.026.805 υποβλήθηκαν αρμοδίως στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και 145 συνολικού ποσού 59.259.574 δραχμών εκκρεμούν. Στο «Δεύτερο Μέρος» της Εκθέσεως αυτής, επισημαίνεται η αντισυνταγματικότητα της παραπάνω ρυθμίσεως.

Γ) Κατασταλτικός έλεγχος

1) Δημόσιας Διαχείρισης

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 7.023 λογ/σμοί υπολόγων δημόσιας διαχείρισης.

Στους παραπάνω λογ/σμούς περιλαμβάνονται:

α) Μηνιαίοι λογ/σμοί ταμειακών υπολόγων.

β) Ετήσιοι λογ/σμοί χρηματικής διαχειρίσεως και υλικού (ενσήμων, χαρτοσήμου, παραβόλων κ.λ.π.) Δημοσίων Ταμείων.

γ) Λογ/σμοί τελωνειακών και προξενικών υπολόγων και

δ) Ειδικοί Λογ/σμοί και λογ/σμοί λοιπών δημοσίων υπολόγων.

Κατά τον έλεγχο των λογ/σμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 667 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στο Δημόσιο ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικά Ταμεία κ.λ.π.) χρηματικά ποσά που καταβλήθηκαν παράνομα ή δεν παρακρατήθηκαν (υπέρ των τρίτων) συνολικού ύψους 7.056.375 δραχμών.

β) 7 φύλλα χρεώσεως, συνολικού ποσού 576.227 δραχμών και

γ) 39 καταλογιστικές πράξεις των αρμοδίων οργάνων του Συνεδρίου (Παρέδρων, Επιτροπών και Κλιμακίου) σε βάρος των υπολόγων διαχειριστών (πλην υπολόγων από Χ.Ε.Π.) και των αχρεωστήτως λαβόντων, συνολικού ύψους 1.187.32 δραχμών και 131.560 Μεταλλικών Δραχμών.

2) Διαχείρισης Ν.Π.Δ.Δ. (πλην Ο.Τ.Α.)

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς 9.861 απολογισμοί Ν.Π.Δ.Δ. Σ' αυτούς περιλαμβάνονται και οι απολογισμοί των Δημοσίων εκείνων Υπηρεσιών, οι οποίες χωρίς να είναι οργανωμένες σε ίδια Ν.Π.Δ.Δ. λειτουργούν αποκεντρωμένες από τον Κρατικό Προϋπολογισμό με ίδια Διοίκηση, επειδή η διαχείρισή τους διέπεται κι αυτή από τις διατάξεις του Ν.Δ. 496/1974 «περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 444 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στα ίδια Ν.Π.Δ.Δ. ή αποδόθηκαν σε τρίτους (Ασφαλιστικούς Οργανισμούς κ.λ.π.) χρηματικά ποσά, συνολικού ύψους δρχ. 1.428.843.

β) 113 καταλογιστικές πράξεις των αρμοδίων οργάνων του Συνεδρίου, συνολικού ύψους δρχ. 54.938.680.

3) Διαχείρισης Ο.Τ.Α. και των εξαρτώμενων απ' αυτούς Ν.Π.Δ.Δ.

Ελέγχθηκαν κατασταλτικώς οι παρακάτω απολογισμοί:

α) Δήμων και Συνδέσμων αυτών	86
β) Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών	3.209
γ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Δήμους	110
δ) Ν.Π.Δ.Δ. εξαρτωμένων από Κοινότητες	133
Σύνολο	3.538

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών αυτών εκδόθηκαν:

α) 5 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς Δήμων και Συνδέσμων αυτών, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά, συνολικού ύψους 55.300 δραχμών.

β) 150 Φ.Μ.Ε., που αφορούσαν απολογισμούς Κοινοτήτων και Συνδέσμων αυτών, από την εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν χρηματικά ποσά συνολικού ύψους 529.867 δραχμών.

Επίσης εκδόθηκαν οι εξής καταλογιστικές πράξεις:

α) 3 επί απολογισμών Δήμων και Συνδέσμων αυτών, συνολικού ποσού 1.010.324 δραχμών.

β) 1 επί απολογισμού Κοινότητας, ποσού 8.717 δραχμών.

4) Ανακεφαλαίωση

Από την ανακεφαλαίωση των αποτελεσμάτων του κατασταλτικού ελέγχου (Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α.) προκύπτει ότι συνολικά αποκαταστάθηκαν παράνομες πληρωμές, ύψους 66.791.656 δραχμών και 131.560 Μεταλλικών Δραχμών.

Από τις παραπάνω μη νόμιμες πληρωμές, το μεγαλύτερο μέρος αφορούσε παράνομη καταβολή αποδοχών, ένα μικρότερο μέρος αφορούσε έργα που ανατέθηκαν χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία και το υπόλοιπο αφορούσε διάφορες άλλες δαπάνες.

5) Γενικές παρατηρήσεις επί του κατασταλτικού ελέγχου.

Όπως είναι γνωστό η οικονομική δραστηριότητα του Κράτους διαρκώς διευρύνεται, κατά την τελευταία δε επταετία ο Κρατικός Προϋπο-

λογισμός υπερπενταπλασιάσθηκε. Παράλληλη υπήρξε η αύξηση και η διεύρυνση της οικονομικής δραστηριότητας των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Η διεύρυνση αυτή της δραστηριότητας στον παραπάνω δημόσιο τομέα, συνοδευόμενη αναπόφευκτα από μεγάλη αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού έχει ως αποτέλεσμα τον πολλαπλασιασμό των ελεγχόμενων από το Ελεγκτικό Συνέδριο διαχειριστικών πράξεων.

Έναντι αυτής της καταστάσεως το Ελεγκτικό Συνέδριο παραμένει από δεκαετιών με την ίδια σχεδόν οργανική σύνθεση του προσωπικού του (δικαστών και δικαστικών υπαλλήλων) η οποία μάλιστα κατά μεγάλο ποσοστό δεν είναι συμπληρωμένη, επί 19 οργανικών θέσεων Συμβούλων είναι κενές οι 7 θέσεις, επί 35 θέσεων Παρέδρων είναι κενές οι 9 θέσεις, επίσης δεν συμπληρώθηκαν ποτέ οι συσταθείσες από το 1982 είκοσι (20) θέσεις Εισηγητών και τέλος είναι κενές 127 θέσεις δικαστικών υπαλλήλων (επί οργανικών θέσεων 726).

Όπως και στις προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, η έλλειψη προσωπικού κατέστη από ετών μόνιμο φαινόμενο, γιατί παρά τις συνεχείς υπομνήσεις καμμία απολύτως αντιμετώπιση της καταστάσεως δεν έχει γίνει. Περαιτέρω και οι προσπάθειες προς εκσυγχρονισμό του ελέγχου (δια της μηχανοργανώσεως) δεν ευδοκιμούν λόγω ανυπαρξίας καταλλήλου (ειδικευμένου) προσωπικού.

Να σημειωθεί ότι μετά τον τελευταίο διαγωνισμό του έτους 1975, δεν έχει γίνει κανένας μεταγενέστερος διαγωνισμός για την πρόσληψη δικαστικών υπαλλήλων.

Η κατάσταση που προεκτέθηκε δημιουργεί, όπως επανειλημμένα αρμοδίως τονίσθηκε ανυπέρβλητα εμπόδια και στον τομέα του προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου, με επακόλουθο τη συσσώρευση και επαύξηση των ανεξέλεγκτων λογαριασμών, την ύπαρξη πολλών εκκρεμοτήτων και τη σοβαρότατη δυσχέρεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

Κατόπιν όλων αυτών, η Ολομέλεια αναγκάσθηκε να επεκτείνει το δειγματοληπτικό έλεγχο, που από ετών εφαρμόζεται στον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Ν.Π.Δ.Δ. (ως και Ο.Τ.Α.) και στη δημόσια διαχείριση με τον περιορισμό του ελέγχου των διαχειριστικών στοιχείων των ταμειακών υπολόγων σε ορισμένους μήνες ή σε ορισμένες κατηγορίες δαπανών. Παράλληλα, καταβλήθηκε προσπάθεια για την περαιτέρω μείωση των ανεξέλεγκτων απολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. και τούτο παρά τις δυσχέρειες που προαναφέρθηκαν.

Τέλος, κατά το έτος 1986 συνεχίστηκε η διενέργεια επιτοπίου ελέγχου διαχειρίσεων Οργανισμών, Ασφαλιστικών Ταμείων κ.λ.π.

Δ) Έλεγχος δικαιολογητικών χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

Ελέγχθηκαν τα ακόλουθα δικαιολογητικά Χ.Ε.Π., οικον. ετών 1986 και παλαιοτέρων:

Δημοσίου	13.270
Ν.Π.Δ.Δ.	13.339
Σύνολο	26.609

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών εκδόθηκαν 88 καταλογιστικές πράξεις (79 του Δημοσίου και 9 Ν.Π.Δ.Δ.) λόγω μη απόδοσης λογαριασμού ή μη υποβολής νομίμων δικαιολογητικών. Τα ποσά που καταλογίστηκαν ανέρχονται ως προς το Δημόσιο μεν σε 144.689.561 δρχ. και 2.000 δολλάρια Η.Π.Α., ως προς δε τα Ν.Π.Δ.Δ. σε 728.375 δραχμές. Επίσης επιστράφηκε από τους υπολόγους διαχειριστές των Χ.Ε.Π. ποσό δρχ. 907.865 ύστερα από έγγραφα σημειώματα των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων του Συνεδρίου. Από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εξωτερικών καταλογίσθηκε ποσό δρχ. 403.906.442 γιατί σε Χ.Ε.Π. των οικον. ετών 1981-1984 (επτά συνολικά) ως μόνο δικαιολογητικό αποδόσεως λογαριασμού υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση. Το προϊόν εννέα Χ.Ε.Π. οικον. ετών 1985-1986 που εδικαιολογείτο με υπεύθυνη δήλωση, συνολικού ποσού (672.493 + 1.464.029 =) 2.136.522 δραχμών, κατατέθηκε κατόπιν πράξεων επιστροφής του Παρέδρου, στο Δημόσιο Ταμείο.

Σημειώνεται ιδιαίτερα ότι καθυστερεί η υποβολή προς έλεγχο των δικαιολογητικών 1.206 Χ.Ε.Π., συνολικού ποσού δρχ. 1.329.017.820 (Δημοσίου 1.071.389.857 συν 257.627.963 Ν.Π.Δ.Δ.), των ετών 1984 και παλαιοτέρων, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, παρόλο που τα δικαιολογητικά αυτά υποβλήθηκαν στις Υ.Ε.Ε. του Γ.Λ.Κ. και στα Ν.Π.Δ.Δ., όπως καθυστερεί επίσης πέραν του 5μήνου η υποβολή προς έλεγχο 987 δικαιολογητικών Χ.Ε.Π. των ετών 1985 και 1986, συνολικού ποσού 1.139.488.707 δρχ. (Δημοσίου 831.503.915 συν 307.984.792 Ν.Π.Δ.Δ.).

ΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Εκτός από τον έλεγχο των ετήσιων λογ/σμών (ένσημα, χαρτόσημα, παράβολα κ.λπ.) των Δημοσίων Ταμείων, Τελωνείων και Προξενείων, στην αρμοδιότητα του Συνεδρίου περιλαμβάνεται και ο έλεγχος των διαχειρίσεων υλικού και των άλλων Πολιτικών Υπηρεσιών, των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, το διαχειριζόμενο υλικό των οποίων, συνίσταται σε κάθε είδους αναλώσιμα ή μη κινητά πράγματα. Έτσι το οικονομικό έτος 1986 η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου ήλεγξε 193 διαχειρίσεις υλικού.

Επίσης έγινε έλεγχος, σύμφωνα με την αριθμ. 1721/1980 απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε 1.043 τομείς διαχείρισης υλικού του Στρατού Ξηράς και Πολεμικής Αεροπορίας.

Κατά τον έλεγχο των διαχειρίσεων αυτών εκδόθηκαν συνολικά 24 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων, ως και 2 καταλογιστικές πράξεις. Το Ελεγκτικό Συνέδριο ευθύς ως υπάρξει δυνατότητα από απόψεως προσωπικού, το μεν θα επιταχύνει τον έλεγχο των διαχειριστικών στοιχείων που έχουν υποβληθεί (εκκρεμούν περίπου 4.500 πορισματικές εκθέσεις ελέγχου στρατιωτικών διαχειρίσεων υλικού), το δε θα αναζητήσει τις διαχειρίσεις υλικού που λειτουργούν στα διάφορα Υπουργεία, στους Ο.Τ.Α. και στα Ν.Π.Δ.Δ., οι οποίες δεν έχουν υποβάλει τα διαχειριστικά τους στοιχεία για έλεγχο.

Με την υπάρχουσα σήμερα μεγάλη έλλειψη προσωπικού, η κατάσταση και στον τομέα ελέγχου των διαχειρίσεων υλικού του Δημοσίου θα επιδεινώνεται.

ΙΙΙ. ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΟΛΥΘΕΣΙΑΣ - ΠΟΛΥΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου υπάγεται και ο έλεγχος των υπευθύνων δηλώσεων (και βεβαιώσεων) που υποβάλλονται κατά το Α' 15/θήμερο κάθε Ιανουαρίου και Ιουλίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 2 και 4 του Ν. 1256/1982 «Για την πολυθεσία και πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα κ.λ.π.» για να διαπιστωθεί η συμμόρφωση προς τις διατάξεις του νόμου αυτού, τόσο εκείνων, που κατέχουν δεύτερη θέση ή έχουν δεύτερη απασχόληση, όσο και εκείνων που μετέχουν σε συμβούλια και λαμβάνουν αμοιβές κατά παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού. Τα αποτελέσματα του ελεγκτικού αυτού έργου, που συντελείται με τη χρήση Η/Υ, είναι τα ακόλουθα:

Κατά το έτος 1986 υποβλήθηκαν στην αρμόδια Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου συνολικά 5.138 δηλώσεις και 19.000 βεβαιώσεις.

Κατά τον έλεγχο των πιο πάνω δηλώσεων εκδόθηκαν συνολικά 33 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων, με τα οποία ζητήθηκε η επιστροφή συνολικού ποσού δρχ. 7.240.678. Από τα φύλλα αυτά εκτελέστηκαν τα 8 και επιστράφηκε στο Δημόσιο συνολικό ποσό δρχ. 354.238, δύο φύλλα μεταβολών εκτελέστηκαν με την υποβολή συμπληρωματικών εγγράφων κατά τους ορισμούς του νόμου, και για τα υπόλοιπα 23 φύλλα μεταβολών που δεν εκτελέστηκαν κινείται η διαδικασία καταλογισμού ενώπιον του Α' Κλιμακίου.

Στα αποτελέσματα αυτά θα πρέπει να προστεθούν και σημαντικά ποσά που καταλογίστηκαν από το Γ.Λ.Κ., μετά από ενέργειες της αρμόδιας Διεύθυνσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε βάρος των συνταξιούχων, που σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1379/83 ζήτησαν την αναστολή καταβολής της σύνταξής τους, προκειμένου να διατηρήσουν τη θέση που κατείχαν στο δημόσιο τομέα.

Ο μηχανολογικός εξοπλισμός της Δ/νσης που απασχολείται με το παραπάνω αντικείμενο ελλιπέστατα αξιοποιείται και αυτό γιατί, παρά τις επανειλημμένες ενέργειες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες δεν διατέθηκε το κατάλληλο προσωπικό.

IV. ΑΛΛΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

1) Γνωμοδοτήσεις.

Επί διαφόρων συνταξιδοτικών νομοσχεδίων, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος, επί ερωτημάτων Υπουργών σχετικών με τη νομιμότητα δημοσιολογιστικών ενεργειών, καθώς και επί λοιπών σοβαρών ή γενικής φύσεως θεμάτων η Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου εξέδωσε 41 και το Α' Κλιμάκιο 115 γνωμοδοτήσεις (επί αμφιβολιών που ανέκυψαν κατά τον κατασταλτικό έλεγχο).

Με τις γνωμοδοτήσεις αυτές το Ελεγκτικό Συνέδριο υποβοηθεί την Κυβέρνηση και τη Βουλή στην ορθή διατύπωση των συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων κατά Συνταγματική επιταγή (άρθρο 73), ως και τη Διοίκηση για την ορθή εφαρμογή της Δημοσιολογιστικής Νομοθεσίας.

2) Εκδίκαση ενδίκων μέσων.

Από τα κατά Νόμο δικαστικά συλλογικά όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου εκδικάστηκαν ένδικα μέσα που ασκήθηκαν ενώπιόν τους (ενστά-

σεις, εφέσεις, αιτήσεις αναθεωρήσεως και αναιρέσεως) και εκδόθηκαν οι ακόλουθες αποφάσεις:

Από την Ολομέλεια	137
Από τα Τμήματα (Ι, ΙΙ, ΙΙΙ)	1.531
Από το Α' Κλιμάκιο (εκδίκαση ενστάσεων)	253
Από το Ι Τμήμα (Πράξεις & Πρακτικά)	652
Από το Α' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	2.672
Από το Β' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	563
Από το Γ' Κλιμάκιο (Πράξεις & Πρακτικά)	49
Σύνολο	5.857

Οι Πράξεις και τα Πρακτικά του Γ' Κλιμακίου εκδίδονται επί αμφισβητήσεων ως προς τη συμπλήρωση ή μη της 35ετούς υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 1232/1982 (μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων).

Οι Πράξεις και τα Πρακτικά που εξέδωσε το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου αφορούσαν διαφωνίες για τη θεώρηση ή μη χρηματικών ενταλμάτων που ανέκυψαν μεταξύ των Παρέδρων ή Επιτρόπων και των Διατακτών.

3) Εκδίκαση λογ/σμών και απολογισμών.

Τα Κλιμάκια του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Α' και Β') και οι Υπηρεσίες Παρέδρων ή Επιτρόπων στις έδρες των Νομών εξέδωσαν τις ακόλουθες πράξεις εκδικάσεως ετησίων λογαριασμών και απολογισμών:

Το Α' Κλιμάκιο	2.557
Το Β' Κλιμάκιο	381
Οι Υπηρεσίες Παρέδρων Επιτρόπων στους Νομούς	14.562
Σύνολο	17.500

Εκκρεμεί στο Α' Κλιμάκιο η εκδίκαση των ετησίων λογαριασμών της χρηματικής διαχειρίσεως των ταμειακών υπολόγων, λογω μη θεωρήσεως των τίτλων πληρωμής (χρηματικών ενταλμάτων), από τους Παρέδρους και Επιτρόπους.

4) Διαδήλωση.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 41 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Π.Δ. 774/1980) και του άρθρου 146 Π.Δ. 1225/1981, η Ολομέλεια του Σώματος αφού εξέτασε τον απολογισμό οικον. έτους 1985 και το Γενικό Ισολογισμό του Κράτους της 31.12.1985, συνέταξε τη σχετική έκθεση στην οποία σημείωσε τις παρατηρήσεις και τις διαπιστώσεις επί του τρόπου και των αποτελεσμάτων του εκτελεσθέντος προϋπολογισμού του οικον. έτους 1985 και εξέδωσε την 28362/16.10.1986, Διαδήλωσή της, την οποία απέστειλε στον Υπουργό Οικονομικών (Γ.Λ. Κράτους). Με τον έλεγχο δε του Απολογισμού και του Ισολογισμού του Κράτους, ο οποίος είναι λεπτομερειακός και χρειάζεται όλως ιδιαίτερη προσοχή, ολοκληρώνεται ο έλεγχος της δημοσίας διαχειρίσεως.

5) Έλεγχος Συνταξιοδοτικών Πράξεων κ.λπ.

Κατά το έτος 1986 περιήλθαν για έλεγχο και άσκηση τυχόν ένδικων μέσων στην Υπηρεσία του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας (στο Ελεγκτικό Συνέδριο 34.245 πράξεις κανονισμού και αναπροσαρμογής συντάξεων, που εκδόθηκαν από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και 1.487 αποφάσεις και πράξεις της Επιτροπής των άρθρων 1 και 4 του Α.Ν. 599/1968 (και πράξεις και αποφάσεις συνταξιοδοτήσεων Λογοτεχνών, Καλλιτεχνών και υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.).

Στο σημείο αυτό, πρέπει να τονισθεί, όπως και στις εκθέσεις των προηγουμένων ετών, ότι ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο επιτελεί πολλά και σπουδαία καθήκοντα που υποβοηθούν το Ελεγκτικό Συνέδριο στο ελεγκτικό και δικαστικό του έργο. Τα καθήκοντα αυτά συνίστανται στον έλεγχο των συνταξιοδοτικών πράξεων και την άσκηση κάτ' αυτών ενδίκων μέσων όπου συντρέχει νόμιμος λόγος, στην υποβολή αιτήσεων προς καταλογισμό για αποκατάσταση ζημίας του δημοσίου κ.λπ. που προχλήθηκε ή επήλθε εκ δόλου ή βαρειάς αμέλειας των υπαλλήλων, η παρακολούθηση των εργασιών του Συνεδρίου και η ενημέρωση του εποπτεύοντος Υπουργού, ή έκφραση γνώμης σε κάθε συζητούμενη υπόθεση στην Ολομέλεια, στα Τμήματα και στα Κλιμάκια, η εισαγωγή προς γνωμοδότηση (Ολομέλεια) διαφόρων ζητημάτων κ.λπ. Ειδικότερα, κατά το έτος 1986 ο Γενικός Επίτροπος (και ο Αντεπίτροπος) διετύπωσε 2.602 γραπτές εισηγήσεις (γνωμοδοτήσεις) προς τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου και άσκησε τρεις αιτήσεις καταλογισμού και τρεις αναιρέσεις, υπεβλήθησαν δε στην Υπηρεσία του προς έλεγχο (και άσκηση ενδίκων μέσων εφόσον συντρέχει περίπτωση) 34.245 πράξεις κανονισμού συντάξεων, 468 πράξεις της Επιτροπής του άρθρου 4 του α.ν. 599/68 και 1019 αποφάσεις της Επιτροπής Συντάξεων του άρθρου 1 του α.ν. 599/68. Ενόψη του μεγάλου όγκου εργασίας που συνεχώς αυξάνεται κατά τα τελευταία έτη, επιβάλλεται η επικούρηση του έργου του, πέρα από τον Αντεπίτροπο και από δύο εισέτι Αντεπιτρόπους ως και η πλαισίωση της Υπηρεσίας αυτού με διοικητικό προσωπικό από 24 τουλάχιστον υπαλλήλους, για τη γρήγορη, αποτελεσματική και εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, προσθέτως δε για την ύπαρξη δυνατότητας ελέγχου των συνταξιοδοτικών πράξεων του Γ.Λ.Κ. κ.λπ. και την άσκηση των ενδίκων μέσων. Για τους λόγους αυτούς, πρέπει να ληφθεί νομοθετική μέριμνα για ανάλογη αύξηση των θέσεων των αντεπιτρόπων και των δικαστικών υπαλλήλων στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

6) Εκδόσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά το έτος 1986 το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποίησε τις ακόλουθες εκδόσεις, οι οποίες συμβάλλουν δημιουργικά όχι μόνο στην αποτελεσματική άσκηση των καθηκόντων του, αλλά και στην ενημέρωση κάθε ενδιαφερομένου τρίτου (δικηγόρων κ.λπ.).

α) Δελτίο Ελεγκτικού Συνεδρίου, τεύχος 10 (υπό εκδοση).

β) Τεύχη Περιλήψεων Πράξεων Ι Τμήματος, έτους 1983.

γ) Αλφαβητικό Ευρετήριο Πράξεων Ι τμήματος, έτους 1983.

δ) Περιλήψεις Πρακτικών Ολομελείας και Ι τμήματος (επί της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Ελεγκτικού Συνεδρίου), έτους 1983.

ε) Νομοθεσία περί Συντάξεων, ετών 1981 - 1983 (υπό έκδοση).

7) Σχέσεις και δραστηριότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες και άλλους Διεθνείς Ελεγκτικούς Οργανισμούς.

Οι σχέσεις και οι δραστηριότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφέρονται:

α) Στην παροχή ελεγκτικών και δημοσιονομικών στοιχείων, ως και πληροφοριών προς το ελεγκτικό Συνέδριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (Επιτροπή Ελέγχου Κοινοτικού προϋπολογισμού) και τις διάφορες άλλες Κοινοτικές Υπηρεσίες.

β) Στην προετοιμασία των επιτόπιων Κοινοτικών Ελέγχων στην Ελλάδα, τη συγκέντρωση της ελεγκτέας ύλης, τη συνεργασία με Κλιμάκια του Κοινοτικού Ελεγκτικού Συνεδρίου και την ενεργό συμμετοχή στην υλοποίηση των Κοινοτικών ελεγκτικών προγραμμάτων για τον έλεγχο των οικονομικών ενισχύσεων προς την Ελλάδα, ως και των Κοινοτικών πόρων.

γ) Στη συμμετοχή στις διάφορες συσκέψεις που λαμβάνουν χώρα στα διάφορα καθ' ύλην αρμόδια Οικονομικά Υπουργεία, σχετικά με τον προγραμματισμό κοινοτικών δημοσιονομικών ελέγχων και στην εκτίμηση των ελεγκτικών αποτελεσμάτων και συμπερασμάτων πάνω στην εφαρμογή των Κοινοτικών Κανονισμών, στην τήρηση των σχετικών διαδικασιών, και στην αποτελεσματικότητα των διαφόρων αναπτυξιακών προγραμμάτων.

δ) Στην επεξεργασία των ελεγκτικών πορισμάτων, σε συνεργασία με ελεγχόμενες Υπηρεσίες και στην παροχή διευκρινιστικών στοιχείων και πληροφοριών, σχετικά με τις τυχόν παραλείψεις ή παρανομίες που διαπιστώθηκαν. Η εργασία αυτή είναι λεπτή και ευαίσθητη, έχει σπουδαιότατη σημασία και είναι δυνατόν να έχει άμεσες συνέπειες σχετικά με τη συνέχιση ή αναστολή ή ακόμη και περικοπή ενδεχομένως της χορηγούμενης σε κάθε περίπτωση οικονομικής ενίσχυσης.

ε) Στην προετοιμασία των θεμάτων που συζητούνται στις διασκέψεις των Ελεγκτικών Συνεδρίων και Ανωτάτων Ελεγκτικών ιδρυμάτων των κρατών μελών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων που συνέρχονται στο Λουξεμβούργο ανά διετία, καθώς επίσης στη μελέτη και αξιοποίηση των συμπερασμάτων των διαφόρων διασκέψεων.

στ) Στη συγκέντρωση στοιχείων και στην προετοιμασία των διαφόρων ελεγκτικών και δημοσιονομικών θεμάτων που συζητούνται κάθε φορά στις Διεθνείς διασκέψεις του Διεθνούς Οργανισμού Ανωτάτων Ελεγκτικών Ιδρυμάτων (INTOSAI) του Ο.Η.Ε., και διαφόρων άλλων διεθνών διασκέψεων π.χ. Ρώμης 1983, Σαντατέρ της Ισπανίας 1984 κ.λπ.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΗΚΑΝ ΣΤΙΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΚΑΙ ΤΩΝ Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1986 διαπιστώθηκαν από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Κλιμάκια, Παρέδρους, Επιτρόπους, Προϊσταμένους Δ/νσεων) κατά την άσκηση των ελεγκτικών τους καθηκόντων, πολλές παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας καθώς και πολλές ελλείψεις (ενδεικτικές περιπτώσεις παραβάσεων και ελλείψεων αναφέρονται στο Τρίτο Μέρος της Έκθεσης).

Οι σημαντικότερες των παραβάσεων και ελλείψεων, που αφορούν το Δημόσιο, τους Ο.Τ.Α. και τα λοιπά Ν.Π.Δ.Δ. αναφέρονται περιληπτικά και κατά κατηγορία δαπανών στα εξής κυρίως θέματα:

1. Στην κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών των Υπουργείων και Νομαρχιών, ιδιαίτερα δε των Ν.Π.Δ.Δ.

α) μη έγκαιρη κατάρτιση – έγκριση των προϋπολογισμών των Ν.Π.Δ.Δ.

Παρατηρήθηκε και κατά το 1986 καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών που επηρεάζει δυσμενώς την εύρυθμη λειτουργία τόσο των ίδιων των νομικών προσώπων, όσο και των ελεγκτικών υπηρεσιών του Συνεδρίου. Και ναι μεν μέχρι της εγκρίσεως του προϋπολογισμού είναι επιτρεπτή η πραγματοποίηση δαπανών, κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους, μέχρι ποσοστού 50% των αντιστοίχων πιστώσεων που είχαν διαμορφωθεί στο προηγούμενο οικον. έτος (άρθρο 4 του Ν.Δ. 496/74), αλλ' όμως στις περιπτώσεις πρόωρης εξάντλησης του ορίου αυτού δυσχεραίνεται η αντιμετώπιση αναγκών. Επίσης στις περιπτώσεις αυξήσεως των πιστώσεων του νέου προϋπολογισμού η οικονομική δραστηριότητα (άρα και λειτουργική) συσσωρεύεται στο δεύτερο εξάμηνο, με συνέπεια τον περιορισμό των δυνατοτήτων αντιμετώπισης των θεμάτων. Ως χαρακτηριστικές περιπτώσεις αναφέρονται οι προϋπολογισμοί των Κρατικών Παιδικών Σταθμών στους Νομούς Λασιθίου και Φλώρινας, οι οποίοι εγκρίθηκαν κατά το μήνα Ιούνιο του 1986 καθώς και ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Αθηνών που εγκρίθηκε το μήνα Ιούλιο του 1986.

β) Αδιάθετες πιστώσεις – Αυξομειώσεις πιστώσεων.

Πολλές ήταν, και κατά το έτος αυτό, οι περιπτώσεις που γράφηκαν στους προϋπολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ. πιστώσεις χωρίς ν' ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο.

Διευκρινίζεται ότι το φαινόμενο αυτό δεν παρατηρήθηκε μόνο σε πιστώσεις, που από τη φύση τους θεωρούνται ελαστικές, αλλά και σε πιστώσεις κατ' εξοχήν σταθερές, όπως είναι οι μισθοί, τα ενοίκια κ.λπ., που είναι δυνατόν να προβλεφθούν με μεγάλη προσέγγιση.

Παρατηρήθηκε όμως και το αντίθετο φαινόμενο, πολλές δηλαδή πιστώσεις αποδείχτηκαν ανεπαρκείς με αποτέλεσμα να χρειαστεί η μεταφορά πιστώσεων από άλλο Κ.Α.Ε. ή από το αποθεματικό. Αυτά προφανώς συμβαίνουν (εφ' όσον φυσικά ο περιορισμός στη διάθεση των πιστώσεων δεν αποτελεί ηθελημένη ενέργεια απορρέουσα από την εφαρμογή συγκεκριμένων οικονομικών και νομισματικών μέτρων) γιατί δεν προϋπολογίζονται ορθολογικά οι πραγματικές ανάγκες των υπηρεσιών. Μεγάλα ποσά πιστώσεων που παραμένουν αδιάθετα θα ήταν δυνατόν να χρησιμοποιηθούν (διατεθούν) για την κάλυψη άλλων επιτακτικών αναγκών του ίδιου ή άλλου φορέα.

γ) Αλλεπάλληλες αναμορφώσεις προϋπολογισμών.

Η διαπίστωση αυτή, που σχετίζεται με την προηγούμενη παρατήρηση και αποτελεί επαναλαμβανόμενο φαινόμενο, οφείλεται συνήθως στο μη κανονικό προγραμματισμό των αναγκών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού . Οι συνεχείς τροποποιήσεις των προϋπολογισμών, έχουν ως συνέπεια την αλλοίωση των αρχικών μεγεθών των εσόδων και εξόδων και τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή τους. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση του προϋπολογισμού του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής, ο οποίος κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1986 τροποποιήθηκε 12 φορές.

δ) Μη έγκαιρη μεταβίβαση πιστώσεων.

Στους δευτερεύοντες διατάκτες και κυρίως στα περιφερειακά υποκαταστήματα των Ν.Π.Δ.Δ. (Ι.Κ.Α., Π.Ι.Κ.Π.Α. κ.λπ.) η μεταβίβαση των πιστώσεων με επιτροπικά εντάλματα γίνεται (από ετών) πολλές φορές με καθυστέρηση και κατά το τέλος του οικονομικού έτους. Αυτό έχει ως συνέπεια την εσπευσμένη ενταλματοποίηση δαπανών και τη συσσώρευση μεγάλου αριθμού ενταλμάτων στις υπηρεσίες Παρέδρων και Επιτρόπων του Συνεδρίου κατά την παράταση του οικον. έτους, ο έλεγχος των οποίων, υπό την πίεση του χρόνου λόγω της λήξεως του οικον. έτους, αποβαίνει δυσχερής.

ε) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων.

Η βασική αυτή αρχή του προϋπολογισμού, η οποία καθιερώνεται για μεν το Δημόσιο με το άρθρο 15 του Ν.Δ. 321/69 για δε τα Ν.Π.Δ.Δ. με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974, παραβιάστηκε με την ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος άλλων κωδικών αριθμών από εκείνους που πράγματι αφορούν.

στ) Μη αναγραφή αιτιολογίας στα Χρηματικά Εντάλματα.

Παρατηρήθηκε ότι στα χρηματικά εντάλματα δεν αναγράφεται σαφής και πλήρης αιτιολογία, ώστε να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος νομιμότητας, δεδομένου μάλιστα ότι και στις σχετικές αποφάσεις δεν αναγράφονται, πολλές φορές οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων που προβλέπουν τη δαπάνη. (Χ.Ε. Υπουργείου Προεδρίας κ.λπ.).

ζ) Παραβάσεις των διατάξεων περί χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.).

Παρατηρήθηκε αδικαιολόγητη έκδοση ενταλμάτων προπληρωμής. Συγκεκριμένα ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 32 του Ν.Δ. 321/69 (για τη Δημόσια διαχείριση) και 17 του Ν.Δ. 496/74 (για τα Ν.Π.Δ.Δ.) η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την κάλυψη δαπανών για τις οποίες, είτε λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης, είτε λόγω της φύσεώς των, δεν είναι δυνατή η τήρηση της συνηθισμένης διαδικασίας, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογ/σμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε, ότι πολλά Χ.Ε.Π. αφορούσαν συνήθεις δαπάνες, οι οποίες ήταν δυνατόν να πληρωθούν με τακτικά χρηματικά εντάλματα. Πάντοτε όμως η έκδοση μη αναγκαίων Χ.Ε.Π. έχει ως αποτέλεσμα την πρόωρη δέσμευση μέρους των πιστώσεων, ως και την άσκοπη απασχόληση προσωπικού. Πολλές φορές δημιουργείται αταξία και πρόσθετη απασχόληση στην προσπάθεια διαθέσεως του προϊόντος Χ.Ε.Π., (για να μπορέσουν οι υπόλογοι ν' αποδώσουν εμπρόθεσμα λογαριασμό) άλλοτε πάλι οι υπηρεσίες αναγκάζονται να εκδίδουν αποφάσεις παρατάσεως της προθεσμίας απόδοσης λογ/σμού και τέλος το Ελεγκτικό Συνέδριο οχλεί επανειλημμένα εγγράφως τις υπηρεσίες για την υποβολή των δικαιολογητικών ή προβαίνει τελικά σε έκδοση καταλογιστικών πράξεων σε βάρος των υπολόγων. Στο Υπουργείο μάλιστα Εθνικής Άμυνας συστηματικά παρατείνεται η προθεσμία απόδοσης λογ/σμού των εκδιδομένων Χ.Ε.Π. και η διαχειριστική εκκρεμότητα παρατείνεται για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Παρατηρήθηκαν επίσης περιπτώσεις Χ.Ε.Π. από το ποσό των οποίων διατέθηκε ένα μικρό μέρος ή επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο. (π.χ. Χ.Ε.Π. Υπουργείου Προεδρίας, Εθν. Άμυνας, κ.λπ.).

η) Εξάντληση των πιστώσεων τους τελευταίους μήνες του οικον. έτους.

Σημειώνεται η τάση της εξαντλήσεως των πιστώσεων τον τελευταίο μήνα του οικον. έτους, κατά τρόπο που να δημιουργούνται αμφιβολίες για τη σκοπιμότητα των δαπανών αυτών, ο έλεγχος της οποίας (σκοπιμότητας) εκφεύγει του ελέγχου του Συνεδρίου. Συγκεκριμένα ενώ από 1.1.1986 μέχρι 31.12.1986 (διάστημα 12 μηνών) πληρώθηκαν δημόσιες δαπάνες ύψους 1.321.983.312.810 δρχ. (τακτικού προϋπολογισμού 1.261.407.337.935 και δημ. επενδύσεων 60.575.974.875), κατά τη διάρκεια της παράτασης του οικον. έτους (2 μήνες για τον τακτικό προϋπολογισμό και 4 μήνες για τις δημόσιες επενδύσεις) πληρώθηκαν δαπάνες ύψους 844.477.712.112 δρχ. (τακτικού προϋπολογισμού 638.257.600.806 και δημ. επενδύσεων 206.220.111.306) δηλαδή το 40% των δαπανών πληρώθηκε κατά τη διάρκεια της διμήνου παρατάσεως του οικον. έτους 1986 (και το 60% κατά το 12μηνο). Έτσι δημιουργείται η εντύπωση ότι πολλές από τις δαπάνες που γίνονται λίγο πριν από τη λήξη του οικον. έτους, πραγματοποιούνται εσπευσμένα για την ανάλωση των υπολοίπων πιστώσεων και όχι για την ικανοποίηση προγραμματισμένων αναγκών. Ανάλογο φαινόμενο παρατηρείται και στα Ν.Π.Δ.Δ.

θ) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση.

Από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. εκδίδονται χρημ. εντάλματα με υπέρβαση της πίστωσης που αναγράφεται στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να επιστρέφονται αθεώρητα με πράξεις των αρμοδίων ελεγκτικών οργάνων του Συνεδρίου.

ι) Σύσταση πάγιας προκαταβολής.

Η σύσταση πάγιας προκαταβολής στα Ν.Π.Δ.Δ. διευκολύνει τη λειτουργική τους δραστηριότητα και την ταχύτερη πραγματοποίηση επειγουσών πληρωμών, προβλέπεται δε από τα άρθρα 25 και 26 του Ν.Δ. 496/1974 (αποφ. Υπουργ. Οικονομικών 142238/471/30.9.1986 – ΦΕΚ 1225/76 τ.Β').

Διαπιστώθηκε η έκδοση χρημ. εντάλματος, για σύσταση πάγιας προ-

καταβολής, χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τις πιο πάνω διατάξεις.

ια) Παράνομες εγγραφές υπολόγου συμψηφισμών.

Ο υπόλογος συμψηφισμών, κατόπιν εγγράφων εντολών του Υπουργού Οικονομικών, προέβη κατά τη διάρκεια της παρατάσεως του οικον. έτους 1985 αλλά και μετά τη λήξη αυτής, σε εγγραφές και μεταφορές εσόδων, (που επηρεάζουν την εικόνα του Απολογισμού και του Ισολογισμού) κατά παράβαση των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού.

ιβ) Ο Προϋπολογισμός του οικον. έτους 1986, η εκτέλεση του οποίου ολοκληρώθηκε κατά τη διάρκεια της παρατάσεως (εντός του 1987), προέβλεψε έσοδα 1.814 δις, έναντι δε αυτών βεβαιώθηκαν 2.378 δις και εισπράχθηκαν 2.167 δις. Η αύξηση των εισπράξεων (έναντι των αρχικών προβλέψεων του προϋπολογισμού), προέρχεται κατά 81,3 δις από έμμεσους φόρους και κατά το υπόλοιπο ποσό από δανεισμό στο οποίο μάλιστα συμψηφίζεται και η μείωση των εισπράξεων εξ αμέσων φόρων κατά 93,5 δις (που δεν κάλυψαν ούτε τις αρχικές προβλέψεις του προϋπολογισμού). Αντίστοιχη αύξηση σημείωσαν και οι πληρωμές, οι οποίες ανήλθαν σε 2.167 δις. Η αλλοίωση των μεγεθών (προβλέψεων) του προϋπολογισμού, παραβιάζει το νόμο του προϋπολογισμού (Ν. 1582/85) και τις διατάξεις του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού.

2. Μη εμπρόθεσμη υποβολή των προς έλεγχο στοιχείων.

Αναφέρθηκαν περιπτώσεις μη εμπρόθεσμης υποβολής των αντιγράφων των χρημ. ενταλμάτων και των δικαιολογητικών αυτών, στις αρμόδιες υπηρεσίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου για έλεγχο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι η Υ.Ε.Ε. στο Υπουργείο Αιγαίου τα χρημ. εντάλματα δευτερεύοντος διατάκτου (αντίγραφα – δικαιολογητικά) των μηνών Μαρτίου, Απριλίου, Μαΐου και Ιουνίου 1986 τα υπέβαλε όλα μαζί το μήνα Δεκέμβριο 1986, δηλαδή με καθυστέρηση 4, 3, 2 και 1 μηνών αντίστοιχα. Τα εντάλματα δε των μηνών Αυγούστου, Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 1986, ενώ θα έπρεπε να είχαν υποβληθεί τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο 1987 αντίστοιχα, δεν έχουν υποβληθεί μέχρι σήμερα (10 Απριλίου 1987). Καθυστέρηση επίσης παρατηρείται και στην υποβολή των απολογιστικών στοιχείων των Ν.Π.Δ.Δ., ορισμένα δε νομικά πρόσωπα έχουν να υποβάλουν απολογισμό από το έτος 1972 όπως π.χ. το Εθνικό Στάδιο Ρεθύμνης κ.α.

3. Στις δαπάνες προμηθειών.

α) Επισημάνθηκαν και κατά το έτος 1986 περιπτώσεις προμηθειών που έγιναν χωρίς τη διενέργεια τακτικού διαγωνισμού. Σε ορισμένες δε περιπτώσεις έγινε καταστρατήγηση των περί προμηθειών διατάξεων με την τακτική της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, ώστε το καθένα απ' αυτά να μην υπερβαίνει το ανώτατο όριο πέραν του οποίου επιβάλλεται η διενέργεια διαγωνισμού, τακτικού ή πρόχειρου. Σημειώνεται ότι η διαδικασία του διαγωνισμού αποτελεί ουσιαστική προϋπόθεση που τάσσεται από το νόμο για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., η παράβαση δε αυτού καθιστά τη δαπάνη μη νόμιμη.

β) Συχνά επίσης γίνεται επίκληση, εντελώς αόριστα, των λόγων εξαιρέσεως από τη διενέργεια διαγωνισμού (π.χ. κατεπείγουσα ανάγκη, αποκλειστικότητα διαθέσεως κ.λπ.). Σε άλλες πάλι περιπτώσεις οι δημοπρασίες δεν κατακυρώθηκαν στους μειοδότες που πρόσφεραν τα φθηνότερα είδη, αλλά σε εκείνους που πρόσφεραν ακριβότερα, χωρίς να αιτιολογείται η προτίμηση αυτή, όπως απαιτείται από το νόμο (π.χ. Χ.Ε. Υπουργείου Προεδρίας).

γ) Παρατηρήθηκε το φαινόμενο της έκδοσης χρηματικών ενταλμάτων για πληρωμή προκαταβολών σε προμηθευτές χωρίς αυτό να προβλέπεται από τη Διακήρυξη όπως επίσης και η χορήγηση επί πλέον του προβλεπόμενου από αυτή (Διακήρυξη) ποσού προκαταβολής.

4. Στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων.

Πολλά χρηματικά εντάλματα Ν.Π.Δ.Δ. που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση υπαλλήλων επιστράφηκαν αθεώρητα, για το λόγο ότι μετά την ισχύ του Ν. 1505/84 περί αναδιαρθρώσεως του μισθολογίου δεν υπολογίστηκε σωστά η ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση. Η ίδια διαπίστωση έγινε και κατά τον έλεγχο των αντιγράφων των χρημ. ενταλμάτων του Δημοσίου και των δικαιολογητικών αυτών.

Από τις παραβάσεις που επισημάνθηκαν στις δαπάνες οδοιπορικών εξόδων οι κυριότερες αφορούσαν:

α) Εσφαλμένο υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης των οδηγών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (υπολογισμός ημέρας επιστροφής κ.λπ.).

β) Ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες ημέρες των δικαιουμένων κατά μήνα.

γ) Μη νόμιμη καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε συνδεομένους με σύμβαση έργου με τα Ν.Π.Δ.Δ.

δ) Υπολογισμό χιλιομετρικής αποζημίωσης, λόγω χρησιμοποίησης Ι.Χ. αυτοκινήτου, σε μετακινήσεις που ο νόμος προβλέπει καταβολή οδοιπορικών εξόδων ίσων με το αντίτιμο του εισιτηρίου.

ε) Μη νόμιμη αναγνώριση οδοιπορικών εξόδων σε αποσπασμένους υπαλλήλους, για καθημερινή μετάβαση και επιστροφή από τον τόπο που διαμένουν στον τόπο που έχουν αποσπασθεί.

5. Στις δαπάνες εκτελέσεως δημοσίων έργων

Όπως κατά τα προηγούμενα έτη, έτσι και κατά το έτος 1986, διαπιστώθηκαν ουσιώδεις παραβάσεις της νομοθεσίας περί εκτελέσεως έργων. Ειδικότερα διαπιστώθηκαν:

α) Έλλειψη ορθού προγραμματισμού - Υπερβάσεις

Οι υπερβάσεις στην εκτέλεση των δημοσίων έργων τείνουν ν' αποτελέσουν μόνιμο φαινόμενο. Αυτό οφείλεται, είτε στην έλλειψη ορθού προγραμματισμού, υπό την έννοια, ότι οι μελέτες των έργων που συντάσσονται είναι ατελείς, είτε στην επέκταση των εκτελουμένων έργων (όταν πρόκειται περί αυτοτελών - νέων - έργων) με αποτέλεσμα κατά την πορεία εκτελέσεως των έργων ν' ανατρέπονται οι αρχικοί προϋπολογισμοί (λόγω και των συνεχών παρατάσεων στην προθεσμία περατώσεώς τους), να συντάσσονται αλλεπάλληλοι συγκριτικοί πίνακες και πρωτόκολλα αναθεώρησης των τιμών και τελικά το κόστος των έργων να υπερδιπλασιάζεται κατά παράβαση ρητών διατάξεων του νόμου. Χαρακτηριστικό παράδειγμα το έργο του Νομαρχιακού Ταμείου Αχαΐας «Δρόμος Ακράτας Ζαρούχλας» αρχικού προϋπολογισμού 55.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 21.481.392 δρχ., το οποίο μετά τη σύνταξη του 5ου Σ.Π. έφθασε το ποσό των δρχ. 115.500.000, ήτοι υπέρβαση 437,67%.

β) Υψηλά ποσοστά εκπτώσεων - Αρνητική έκπτωση - Απ' ευθείας ανάθεση

Σε πολλές περιπτώσεις, η έκπτωση που έδωσαν οι εργολάβοι για να «χτυπήσουν» τις δημοπρασίες ξεπέρασε το 50%. Ενδεικτικά αναφέρεται το έργο του Νομαρχιακού Ταμείου Γρεβενών «Παράλληλα έργα αναδασμού αγροκτήματος Μεγάλου Σειρηνίου», προϋπολογισμού δρχ. 3.800.000, του οποίου η κατασκευή ανατέθηκε με ποσοστό έκπτωσης 74%. Τα υψηλά ποσοστά εκπτώσεων δημιουργούν εύλογες απορίες για την ακρίβεια των μελετών και κυρίως για τον τρόπο που οι εργολάβοι θα επιδιώξουν να καλύψουν τις εκπτώσεις αυτές. Τις περισσότερες φορές βέβαια η τελική δαπάνη των έργων ξεπερνάει τον αρχικό προϋπολογισμό και όχι σπάνια τον υπερδιπλασιάζει.

Σε άλλες πάλι περιπτώσεις παρουσιάστηκε το αντίθετο φαινόμενο. Εμφανίστηκε δηλαδή ένας μόνο μειοδότης, που προσέφερε έκπτωση 1% ή το πολύ 2% και η δημοπρασία κατακυρώθηκε σ' αυτόν, χωρίς να γίνει επανάληψη του διαγωνισμού ή να δικαιολογηθεί η μη επανάληψή του.

Ένα άλλο θέμα που επισημάνθηκε και στην Έκθεση του 1985 και παρατηρείται συνήθως σε δημοπρασίες που γίνονται σε ορισμένες περιοχές της χώρας, είναι οι αρνητικές εκπτώσεις. Συγκεκριμένα με το Ν.Δ. 724/79 παρασχέθηκε η δυνατότητα υποβολής προσφοράς ίσης ή και μεγαλύτερης της κατά τη μελέτη αξίας του έργου (αρνητική έκπτωση). Προφανής σκοπός της διάταξης αυτής είναι η προσέλκυση του ενδιαφέροντος των εργολάβων για την εκτέλεση έργων σε περιοχές όπου λόγω γεωγραφικών ή άλλων δυσμενών συνθηκών το κόστος των έργων είναι μεγαλύτερο του συνήθους και συνεπώς ασύμφορη για τους ενδιαφερομένους η ανάληψή τους με τις τιμές του τιμολογίου της εγκεκριμένης μελέτης, πολύ δε περισσότερο με έκπτωση. Από τον έλεγχο όμως των έργων προέκυψε, ότι τα ποσοστά των αρνητικών εκπτώσεων έφθασαν σε υψηλά επίπεδα. Ως παράδειγμα αναφέρεται το έργο «Κατασκευή 2ου Δημοτικού Σχολείου Πολυγύρου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. το οποίο ανατέθηκε με αρνητική έκπτωση 39,85%.

Επίσης διαπιστώθηκαν περιπτώσεις έργων, που έγιναν με απ' ευθείας ανάθεση, χωρίς τη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού.

γ) Εκπρόθεσμη παραλαβή - παράταση προθεσμιών

Διαπιστώθηκαν ουσιώδεις καθυστερήσεις στην παραλαβή των έργων και μεγάλες παρατάσεις προθεσμιών (άρθρ. 10 παρ. 2 ν.δ. 1266/72 και 5 παρ. 4 ν. 1418/84) με αποτέλεσμα τις σημαντικές οικονομικές επιβαρύνσεις του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ.

δ) Κατάπτωση ποινικών ρητρών - αναθεωρήσεις τιμών

Παρατηρήθηκε, σε πολλές περιπτώσεις, ότι δεν εφαρμόσθηκαν οι διατάξεις των άρθρων 39 παρ. 5 του Π.Δ. 475/76 και 36 παρ. 12 του Π.Δ. 609/85, σχετικά με την είσπραξη των ποινικών ρητρών. Ομοίως,

λόγω παρατάσεως προθεσμιών κ.λπ, πληρώνονται υπέρογκα ποσά κατά τη διαδικασία αναθεωρήσεως των τιμών, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 889/79 και του άρθρου 10 του Ν. 1418/84. Μνημονεύεται η χαρακτηριστική περίπτωση έργου που ανατέθηκε με συμβατικό τίμημα 44 εκατομμυρίων περίπου και καταβλήθηκαν για αναθεωρήσεις δραχμές 115.172.915 (έργο Ν.Τ. Άρτας με προθεσμία περατώσεως 12.5.83).

ε) Καθυστέρηση στην παραλαβή των έργων

– Η παραλαβή των έργων αποτελεί το τελικό στάδιο του ελέγχου αυτών, για να διαπιστωθεί από συλλογικό πλέον όργανο, αν κατά την κατασκευή τους τηρήθηκαν οι συμβατικές υποχρεώσεις των εργολάβων και οι τεχνικοί κανόνες κατασκευής, σε αρνητική δε περίπτωση να επισημανθούν οι ανάλογες ευθύνες. Και επί του σοβαρού αυτού θέματος παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση.

6. Στις αποδοχές, αποζημιώσεις και λοιπές αμοιβές

– Κατά τον έλεγχο των αποδοχών και λοιπών αμοιβών διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις λανθασμένων υπολογισμών και μη νομίμων εκκαθαρίσεων. Οι διαπιστώσεις αυτές περιληπτικά αναφέροντα στα εξής κυρίως θέματα:

– Διαπιστώθηκαν πολλά λάθη κατά τον έλεγχο των διαφορών που προέκυψαν από την εφαρμογή του Ν. 1505/84 περί αναδιαρθρώσεως του μισθολογίου. Τα λάθη αυτά συνήθως αφορούσαν εσφαλμένη κατάταξη υπαλλήλων στα οικεία μισθολογικά κλιμάκια, χορήγηση χρονοεπιδόματος σε ποσοστό μεγαλύτερο από το δικαιούμενο, λάθη ως προς τον υπολογισμό των ποσών που λαμβάνονται υπόψη, κατά το νόμο, για την κατάταξη στα κλιμάκια και λάθη στην εκκαθάριση των διαφορών.

– Προσδιορισμός αποδοχών υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου επί τη βάσει όχι της οικείας, αλλά άλλης συλλογικής σύμβασης εργασίας, ως και παράλληλη εφαρμογή των ευνοϊκών όρων δύο συλλογικών συμβάσεων.

– Καταβολή αποζημίωσης σε μεγάλο αριθμό υπαλλήλων, για μη χορήγηση της κανονικής τους άδειας, καθώς και εσφαλμένος υπολογισμός των αποζημιώσεων.

– Καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητές Λυκείων για την απασχόλησή τους στην έκδοση των αποτελεσμάτων της τελευταίας τάξης του Λυκείου με βάση την αριθμ. 44710/1759/17.5.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία όμως (απόφαση) εκδόθηκε καθ' υπέρβασιν της νομοθετικής εξουσιοδότησης της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1351/1983.

– Παράνομη πληρωμή αποζημιώσεως Ν. 2112 σε παραιτούμενους υπαλλήλους.

– Εσφαλμένος υπολογισμός της αποζημίωσης που καταβάλλεται σε απολυομένους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 49 του Ν. 993/79.

– Χορήγηση διαφοράς αποδοχών κ.λπ λόγω ένταξης που ανέτρεχε σε χρόνο προγενέστερο της ημερομηνίας δημοσιεύσεως της σχετικής πράξης της διοίκησης, καθώς και πληρωμή αμοιβών και αποζημιώσεων προ του χρόνου καταρτίσεως της συμβάσεως.

– Καταβολή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους ιδιωτικού δικαίου χωρίς να έχουν συμπληρώσει δώδεκα μήνες συνεχή απασχόληση ή σε συνδεομένους με σύμβαση έργου (γιατροί άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/72 κ.λπ).

– Εσφαλμένος υπολογισμός διπλών αποδοχών λόγω μετεκπαίδευσης στο εξωτερικό.

– Μη νόμιμος υπολογισμός εξόδων παραστάσεως.

Μη νόμιμη πληρωμή αποδοχών στο διπλάσιο σε μετεκπαιδευόμενους στο εξωτερικό υπαλλήλους με υποτροφία διεθνών οργανισμών.

– Εσφαλμένος υπολογισμός της αμοιβής δικηγόρων για τις υπηρεσίες που προσέφεραν σε Ν.Π.Δ.Δ.

– Μη νόμιμος υπολογισμός ή μη νόμιμη καταβολή αποζημιώσεων σε ιατρούς και οδοντιάτρους του Ε.Σ.Υ.

– Μη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας για τη χορήγηση προσαυξήσεων (επιδόματος χρόνου υπηρεσίας, τριετιών κ.λπ).

– Μη νόμιμη καταβολή τριμήνων αποδοχών (άρθρ. 57 παράγρ. 1 Π.Δ. 1041/79).

– Χορήγηση διαφόρων επιδομάτων όπως π.χ. σπουδών, ανθυγιεινής εργασίας κ.λπ χωρίς να υπάρχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.

– Καταβολή οικογενειακών επιδομάτων σε υπαλλήλους, ενώ το ελάμβαναν και οι σύζυγοί τους από άλλη υπηρεσία.

– Εσφαλμένος υπολογισμός ωρομισθίου υπερωριών, νυχτερινών ωρών εργασίας και εξαιρεσίμων ημερών.

– Εσφαλμένος υπολογισμός της Α.Τ.Α. και του διορθωτικού ποσού.

– Εσφαλμένος υπολογισμός δώρων εορτών.

– Υπέρβαση του ανωτάτου ορίου απολαυών που ορίζεται από τα άρθρα 1 παρ. 3 (3/5 ακαθάριστων αποδοχών Προέδρου Αρείου Πάγου) και 6 του Ν. 1256/1982.

– Καταβολή αποδοχών για ημέρες απεργίας.

7. Συμβούλια - Επιτροπές

Πολλά χρημ. εντάλματα που αφορούσαν αποζημίωση μελών συμβουλίων επιστράφηκαν αθεώρητα για τους εξής κυρίως λόγους:

α) Εκκαθάριση αμοιβής για συμμετοχή σε συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν εντός του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών.

β) Πληρωμή αμοιβής για συμμετοχή σε περισσότερες συνεδριάσεις κατά μήνα, από όσες έχουν καθοριστεί με νόμο.

γ) Εσφαλμένος υπολογισμός της κατά συνεδρίαση αμοιβής.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ορισμένα συλλογικά όργανα, προκειμένου να εισπράξουν αμοιβή για τον μεγαλύτερο επιτρεπόμενο αριθμό ωρών κατά συνεδρίαση (άρθρ. 18 παρ. 4 του Ν. 1505/84) βεβαιώνουν ότι όλες οι συνεδριάσεις διαρκούν από 5 ώρες. Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα της Σχολικής Εφορίας του 3ου Νηπιαγωγείου Μυτιλήνης, που δικαιολόγησε συνεδρίαση 5 ωρών με μόνο θέμα την έγκριση προμήθειας καυσοξύλων και άλλη συνεδρίαση επίσης 5 ωρών για την έγκριση μόνο της προμήθειας γραφικής ύλης.

8. Προσλήψεις

Διαπιστώθηκε ότι γιατροί που έχουν ενταχθεί στο Ε.Σ.Υ. προσέφεραν με αμοιβή υπηρεσία και σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ. κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1397/83.

Από πολλούς Παρέδρους και Επιτρόπους επισημαίνεται, ότι και κατά το έτος 1986 πολλά Ν.Π.Δ.Δ. (ιδίως νοσηλευτικά ιδρύματα) έκαναν αθρόες παράνομες προσλήψεις κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1057/1980 και εκείνων του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 1476/84. Από ορισμένα μάλιστα νοσηλευτικά ιδρύματα έγινε καταστρατήγηση της διάταξης του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 1540/1985 όπως ερμηνεύτηκε με την παρ. 6 του άρθρου 27 του Ν. 1579/85. Συγκεκριμένα σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη τα νοσηλευτικά ιδρύματα θα μπορούσαν να διορίσουν σε μόνιμες θέσεις ή να κατατάξουν σε προσωρινές θέσεις ιδιωτ. δικαίου αορίστου χρόνου, όλο το προσωπικό, που θα υπηρετούσε σ' αυτά μέχρι την ημέρα που θα δημοσιεύονταν οι νέοι οργανισμοί τους. Ενώ λοιπόν επρόκειτο να δημοσιευθούν οι οργανισμοί πολλών νοσηλευτικών ιδρυμάτων τα ιδρύματα αυτά προέβαιναν σε αθρόες προσλήψεις με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79, με προφανή σκοπό, όχι βέβαια την κάλυψη επιτακτικών αναγκών, αλλά το βέβαιο διορισμό του προσωπικού αυτού σε μόνιμες θέσεις. Η άποψη αυτή ενισχύεται και από το ότι πολλοί από αυτούς που είχαν προσληφθεί για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και επειγουσών αναγκών, στη συνέχεια αποσπάστηκαν σε άλλες υπηρεσίες ή τους ανατέθηκαν καθήκοντα άσχετα με εκείνα για τα οποία είχαν προσληφθεί. Ακόμη παρουσιάστηκε το φαινόμενο να χορηγούνται άδειες σε υπαλλήλους που είχαν προσληφθεί σε αναπλήρωση απουσιαζόντων και στη συνέχεια να προσλαμβάνονται άλλοι σε αναπλήρωση των αναπληρωτών (ειδικότερες παρατηρήσεις στο τρίτο μέρος της Έκθεσης).

Εκείνο όμως που πρέπει ιδιαίτερα να σημειωθεί είναι ότι ορισμένα νομικά πρόσωπα, κυρίως Νοσοκομεία και οι υπηρεσίες του Ι.Κ.Α., εξακολουθούν να απασχολούν και να μισθοδοτούν παράνομα προσωπικό, που δεν προσλήφθηκε νόμιμα, παρόλο που τα σχετικά εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού αυτού επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους ή Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή κρίθηκαν μη θεωρητέα από το Ι Τμήμα αυτού.

9. Νοσήλεια

Στις δαπάνες νοσηλείων, παρατηρήθηκαν κυρίως τα εξής:

α) Μη αφαίρεση της αναλογούσης συμμετοχής των ασφαλισμένων από οδοντιατρικές αμοιβές.

β) Χρέωση ιατρικών αμοιβών σε τιμές μεγαλύτερες του ισχύοντος τιμολογίου.

γ) Εκκαθάριση ποσού μεγαλύτερου από εκείνο που προέκυπτε από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά.

δ) Περιπτώσεις προτίμησης ιδιωτικών κλινικών από τους ασφαλισμένους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ.

ε) Υπέρμετρη αύξηση των δαπανών νοσηλείων στους Νομούς Αιτωλ/νίας και Γρεβενών.

10. Αποσπάσεις

Παρατηρήθηκαν και κατά το έτος 1986 πολλές περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων του Ι.Κ.Α., που έγιναν κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 17 του Β.Δ. 993/66 ήτοι χωρίς ν' αναφέρονται στις σχετικές αποφάσεις οι εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που επέβαλαν τις αποσπάσεις αυτές. Από την παράλειψη αυτή, αλλά και από ορισμένες άλλες ενδείξεις πιθανολογείται ότι πολλές αποσπάσεις γίνονται όχι για την αντιμετώπιση υπηρεσιακών αναγκών, αλλά για ικανοποίηση και

εξυπηρέτηση των υπαλλήλων.

11. Φορολογικές παραβάσεις

Διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις της φορολογικής νομοθεσίας και του κώδικα τελών χαρτοσήμου. Οι περισσότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως μη παρακράτηση (Υπηρ. Εντελ. Εξόδων Λασηθίου κ.λπ) ή εσφαλμένο υπολογισμό του οφειλόμενου φόρου εισοδήματος και τη μη έκδοση θεωρημένου τιμολογίου.

12. Μη νόμιμες δαπάνες

Πολλά χρηματικά εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα γιατί αφορούσαν δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες των υπηρεσιών που τα εξέδωσαν.

13. Εντολή πληρωμής δαπάνης για δεύτερη φορά η καθ' υπέρβαση του οφειλομένου ποσού.

Πολλά χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο, ότι αφορούσαν δαπάνες οι οποίες είχαν ήδη εξοφληθεί με προηγούμενα χρημ. εντάλματα (διπλή πληρωμή). Επίσης διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις εσφαλμένης εκκαθάρισης και ενταλματοποίησης ποσών μεγαλύτερων από τα οφειλόμενα. Επειδή οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι δεν είναι δυνατόν να παρακολουθούν την εξόφληση των διαφόρων υποχρεώσεων των Ν.Π.Δ.Δ. πρέπει να επιστηθεί ιδιαίτερα η προσοχή των αρμοδίων οργάνων για την αποφυγή διπλών ή λανθασμένων εκκαθαρίσεων δαπανών.

14. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ.

Ορισμένα Υπουργεία και Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούν διάφορα Ν.Π.Ι.Δ. (Σωματεία, Συλλόγους κ.λπ.) ή ενισχύουν, με σημαντικά ποσά, διάφορες δραστηριότητες και ανάγονται στη σφαίρα του ιδιωτικού δικαίου.

Στις περιπτώσεις αυτές η αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου περιορίζεται μόνο στον έλεγχο της νομιμότητας των επιχορηγήσεων αυτών (όχι της σκοπιμότητας) χωρίς να έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει και να ελέγξει τον τρόπο διαχειρίσεως και διαθέσεως των χρημάτων αυτών, με συνέπεια η διάθεση ενός σημαντικού ποσού του Κρατικού Προϋπολογισμού να εκφεύγει του δικαστικού ελέγχου (κατά παράβαση του άρθρου 98 παρ. 1 εδάφ. α και δ του Συντάγματος).

15. Δαπάνες σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων.

Επισημάνθηκαν περιπτώσεις κατά τις οποίες δαπάνες για διάφορες αμοιβές και αποζημιώσεις, ενώ κρίθηκαν μη νόμιμες από το Ελεγκτικό Συνέδριο, οι ενδιαφερόμενοι προσέφυγαν στα αρμόδια δικαστήρια, τα οποία με καταφηφιστικές ή αναγνωριστικές αποφάσεις τους δικαίωσαν, χωρίς τα οικεία Ν.Π.Δ.Δ. να προβάλλουν αντίρρηση ή να προσκομίζουν τις Πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ή να ασκούν τα νόμιμα ένδικα μέσα κατά των Πρωτοδίκων αποφάσεων. Επειδή η τακτική αυτή αποβαίνει τις περισσότερες φορές σε βάρος των Ν.Π.Δ.Δ. με σημαντικές οικονομικές συνέπειες, πρέπει τα αρμόδια Υπουργεία να δώσουν σχετικές οδηγίες προς όλα τα εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ. και να τονίσουν την υποχρέωση που έχουν να υπερασπίζονται τα συμφέροντά τους, όταν ενάγονται ενώπιον των δικαστηρίων, να παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων με εκπρόσωπό τους, να επικαλούνται τις πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να ασκούν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα, όπου αυτό επιβάλλεται.

16. Υποβολή εξοφλημένων χρηματικών ενταλμάτων για θεώρηση.

Πολλά νομικά πρόσωπα υποβάλλουν στους αρμόδιους Παρέδρους και Επιτρόπους εξοφλημένα χρηματικά εντάλματα για ν' ασκηθεί σ' αυτά εκ των υστέρων προληπτικός έλεγχος. Η μη νόμιμη αυτή τακτική εγκυμονεί σοβαρότατους κινδύνους για τους εκκαθαριστές και υπολόγους, οι οποίοι κατά τον κατασταλτικό έλεγχο των λογαριασμών τους δυνατόν να καταλογιστούν για τις μη νόμιμες πληρωμές.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι ορισμένα Ν.Π.Δ.Δ. δεν προσκομίζουν καθόλου τα χρηματικά εντάλματα που εκδίδουν για θεώρηση. Ιδιαίτερα πρέπει να επισημανθεί ότι η Κεντρική Υπηρεσία του Ι.Κ.Α. από διετίας περίπου σταμάτησε να υποβάλλει στον αρμόδιο Πάρεδρο για άσκηση προληπτικού ελέγχου τα εντάλματα που αφορούν τη μισθοδοσία και τις πρόσθετες αμοιβές του πάσης φύσεως προσωπικού του Ι.Κ.Α.

17. Επαναχρησιμοποίηση δικαιολογητικών εξοφλημένων Χρηματικών Ενταλμάτων.

Διαπιστώθηκε ότι δικαιολογητικά εκκαθαρίσεως δαπάνης που είχε πληρωθεί με χρηματικό ένταλμα, επαναχρησιμοποιήθηκαν ως δικαιολογητικά μεταγενέστερου χρηματικού εντάλματος για την εκ νέου πληρωμή της ίδιας δαπάνης (διπλή πληρωμή) (βλ. Θεαγένειο Θεσ/νίκης, Νοσοκομείο Γ. Παπανικολάου, Νοσοκομείο Άρτας κ.λπ.).

18. Ενταλματοποιήσεις δαπανών προς εξόφληση απαιτήσεων που είχαν παραγραφεί.

Διάφορες υπηρεσίες εξέδοχαν χρηματικά εντάλματα για εξόφληση απαιτήσεων (κυρίως αναδρομικών αποδοχών) που είχαν παραγραφεί.

19. Παραβάσεις Ν.1256/1982 – Διπλοθεσία.

Η αρμόδια Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπίστωσε βάσει των υποβαλλομένων αρμοδίως στοιχείων, ότι μεγάλος αριθμός Διδακτικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Καθηγητές διαφόρων βαθμίδων και λέκτορες) των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων κατέχει και δεύτερη θέση ή έχει και δεύτερη απασχόληση. Στο πλαίσιο της παρακολουθήσεως της εφαρμογής των περί πολυθεσίας διατάξεων του Ν.1256/82, απηύθηνε, κατόπιν υποδείξεως του Α' Κλιμακίου, στις περιπτώσεις που δεν υπήρχαν πλήρη στοιχεία περί του τρόπου και της νομιμότητας της απασχολήσεως, έγγραφα στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, ως εξής: α) Στα Πανεπιστήμια: Αθηνών για 148 μέλη ΔΕΠ (Καθηγητές διαφόρων βαθμίδων και λέκτορες), Θεσσαλονίκης για 85 μέλη ΔΕΠ, Ιωαννίνων για 14, Πάτρας για 30, Θράκης για 16 και Κρήτης για 30, β) στο Εθνικό Μετσόβειο Πολυτεχνείο για 98 μέλη ΔΕΠ, στην ΠΑΣΠΕ για 13, στην ΑΣΟΕΕ για 20, στην ΑΒΣ Πειραιώς για 25, στην ΑΒΣ Θεσσαλονίκης για 5 και στην Αν. Γεωπον. Σχολή Αθηνών για 10 μέλη ΔΕΠ. Μετά την παροχή των αναγκαίων πληροφοριών και τη συγκέντρωση των στοιχείων, στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται παράβαση των περί πολυθεσίας διατάξεων, κινείται η διαδικασία καταλογισμού ενώπιον του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Πλέον αυτών, ο έλεγχος της πολυθεσίας αντιμετωπίζει σοβαρές δυσχέρειες, είτε λόγω μη αποστολής των αναγκαίων στοιχείων, είτε λόγω αποστολής ελλιπών στοιχείων και της δημιουργίας, εκ των λόγων αυτών, μεγάλης και μακράς αλληλογραφίας και καθυστερήσεων.

20. Καθυστέρηση στην υποβολή των ετησίων λογαριασμών των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.

Διαπιστώθηκαν πολλές καθυστερήσεις στην υποβολή των ετησίων λογαριασμών Ο.Τ.Α. και άλλων Ν.Π.Δ.Δ. στο Ελεγκτικό Συνέδριο προς άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου, πολλές φορές μάλιστα η καθυστέρηση αφορά πολλά έτη.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι πολλοί ετήσιοι λογαριασμοί υποβάλλονται με ελλιπή στοιχεία.

Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι, εκτός της καθυστερήσεως του ελέγχου, η δημιουργία μεγάλης αλληλογραφίας.

21. Ουσιώδεις περιορισμοί στον έλεγχο των δαπανών του Κράτους.

Όπως επισημάνθηκε στην έκθεση ελέγχου του απολογισμού του οικον. έτους 1986 και στη Διαδήλωση του Ισολογισμού της 31.12.1986 (βλ. Πρακτικά Ολομελείας 28ης Συνεδριάσεως της 26.10.1987 και Διαδήλωση Ολομελείας 25948/26.10.1987), στο μεγαλύτερο μέρος των κρατικών δαπανών, διενεργείται από το Ελεγκτικό Συνέδριο υποτυπώδης έλεγχος, είναι δηλαδή ο έλεγχος κατ' ουσίαν ανύπαρκτος, και αυτό γιατί, μετά την ισχύ των διατάξεων του άρθρου 34 του Ν.1489/84, δεν υποβάλλονται στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα χρηματικά εντάλματα, που εκδίδονται εις βάρος των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού, προς άσκηση του προληπτικού ελέγχου της δαπάνης.

Με τις διατάξεις του παραπάνω άρθρου και της κοινής Υπουργικής αποφάσεως 143030/1243/18.12.84 που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότησή τους, διασπάσθηκε για πρώτη φορά ο διενεργούμενος από το Ελεγκτικό Συνέδριο έλεγχος της δημοσίας δαπάνης και καθορίσθηκε ότι τα μεν πρωτότυπα των χρηματικών ενταλμάτων, υπογραφόμενα από υπάλληλο της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων θ' αποστέλλονται στα Δημόσια Ταμεία προς εξόφληση (χωρίς δηλαδή τον προηγούμενο έλεγχό τους από το Ελεγκτικό Συνέδριο), τα δε αντίγραφα αυτών (χρημ. ενταλμάτων) θα διαχωρίζονται και μετά των δικαιολογητικών εκκαθαρίσεως της δαπάνης θ' αποστέλλονται προς έλεγχο στους Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με το σύστημα αυτό, το εξοφλημένο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος υποβάλλεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο μαζί με τους λογαριασμούς του Υπολόγου προς άσκηση του κατασταλτικού ελέγχου από το Κλιμάκιο του Ελεγκτικού

Συνεδρίου, ενώ στα αντίγραφα των χρηματικών ενταλμάτων (μετά των δικαιολογητικών) διενεργείται κατασταλτικός έλεγχος από τους Παρέδρους και τους Επιτρόπους. Έτσι όμως ούτε οι Πάρεδροι και οι Επίτροποι γνωρίζουν το χρηματικό ποσό που πληρώθηκε ως και τα στοιχεία του δικαιούχου που αναγράφονται στο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος το οποίο (πρωτότυπο) αποτελεί τον τίτλο πληρωμής της δαπάνης και συνεπώς είναι ανέφικτος ο έλεγχος της νομιμότητας του τίτλου, ούτε το Κλιμάκιο γνωρίζει εάν το εξοφλημένο πρωτότυπο του χρηματικού εντάλματος περιέχει τα στοιχεία εκείνα που προκύπτουν από τα νόμιμα δικαιολογητικά (δηλ. το ακριβές κατά νόμο ποσό και το νόμιμο δικαιούχο). Με τη διάσπαση δηλαδή αυτή των δικαιολογητικών πληρωμής, δεν ελέγχεται από το κατά το Σύνταγμα αποκλειστικά αρμόδιο όργανο, δηλαδή από το Ελεγκτικό Συνέδριο, εάν το πρωτότυπο συμφωνεί με το αντίγραφο όπως επίσης και εάν το πρωτότυπο στηρίζεται σε νόμιμα δικαιολογητικά ως και εάν είναι σύμφωνο με τα προκύπτοντα από τα δικαιολογητικά αυτά.

Το σύστημα αυτό, το οποίο δημιουργεί πολύ μεγάλη άσκοπη και εντελώς αδικαιολόγητη καταπόνηση των Υπηρεσιών και γραφειοκρατία, καθιερώθηκε, προφανώς, προκειμένου να επιτευχθεί ο, κατά κάποιο τρόπο, εναρμονισμός του ελέγχου των κρατικών δαπανών προς τις Συνταγματικές διατάξεις, οι οποίες κατά μίαν εσφαλμένη άποψη επιβάλλουν έλεγχο δαπάνης ενώ κατά την ορθή και σαφή έννοια, επιβάλλουν τον προληπτικό έλεγχο της δαπάνης όπως η Ολομέλεια επεσήμανε (στην προσπάθειά της να προλάβει την παραβίαση συνταγματικής επιταγής) κατά τη Συνεδρίαση της 8.10.1984 (βλ. Πρακτικά Ολομελείας 34/8.10.84) και ενόψη της ψηφίσεως των παραπάνω ρυθμίσεων που έχουν εισαχθεί με το άρθρο 34 του Ν. 1489/84.

Είναι λοιπόν κατάδηλο ότι ουσιαστικά δεν διενεργείται παντάπασιν έλεγχος μεγάλου μέρους των κρατικών δαπανών από το Ελεγκτικό Συνέδριο και με το σύστημα που έχει εισαχθεί και εφαρμόζεται από του έτους 1985, παραβιάζεται όχι μόνο η διάταξη του εδαφίου α' αλλά και εκείνη του εδαφίου δ' της παρ. 1 του άρθρου 98 του Συντάγματος (βλ. Πρακτικό 34ης Συνεδρ. Ολομελείας της 8.10.1984), δηλαδή περιορίζεται ή εξουδετερώνεται όχι μόνο ο έλεγχος των κρατικών δαπανών αλλά και ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων.

Και ενώ αναμενόταν η κατάργηση των παραπάνω ρυθμίσεων και η εναρμόνιση του συστήματος ελέγχου προς τις συνταγματικές διατάξεις, με τις πρόσφατες διατάξεις του άρθρου 40 του Ν. 1731/1987 μεταβιβάζονται σε υπαλλήλους των Υπηρεσιών Εντελλομένων Εξόδων του Γενικού Λογιστηρίου Κράτους, οι αρμοδιότητες των Παρέδρων και Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώ πρόκειται περί υπαλλήλων που δεν ανήκουν στο κατά το Σύνταγμα αρμόδιο για τον έλεγχο των κρατικών δαπανών Δικαστήριο, δηλ. στο Ελεγκτικό Συνέδριο (αλλά περί υπαλλήλων του Υπουργείου Οικονομικών).

Σημειώνεται ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ ασκεί προληπτικό έλεγχο στη δαπάνη όλων σχεδόν των Ν.Π.Δ.Δ., με τα παραπάνω συστήματα καταργήθηκε ουσιαστικά τόσο ο προληπτικός όσο και ο κατασταλτικός έλεγχος στις δαπάνες του Κράτους που πληρώνονται με χρηματικά εντάλματα.

Επισημαίνονται λοιπόν οι ρυθμίσεις προς το σκοπό της καταργήσεώς των και της αποκαταστάσεως της συνταγματικής τάξεως στον τομέα ελέγχου των κρατικών δαπανών.

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Έλεγχος δαπανών Δημοσίου άρθρου 34 Ν. 1489/84.

α) Μη αναγραφή των διατάξεων που κάθε φορά πρέπει να εφαρμοσθούν – Έλλειψη αιτιολογίας στα χρημ. εντάλματα.

Και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκε ότι πολλές Υπουργικές αποφάσεις δεν μνημονεύουν τις σχετικές διατάξεις που πρέπει να εφαρμοστούν σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνης, αλλά αναφέρονται (οι αποφάσεις) γενικά και αόριστα στο σύνολο των διατάξεων ορισμένων νόμων, οι περισσότερες από τις οποίες δεν έχουν καμιά σχέση με τη δαπάνη που φέρεται για έγκριση (όπως π.χ. αναγράφεται «...... έχοντες υπ' όψιν τις διατάξεις του Ν. 1288/82, Π.Δ. 300/74 κ.λπ. χωρίς να διευκρινίζεται ποια συγκεκριμένη διάταξη του νόμου εφαρμόζεται για τη συγκεκριμένη περίπτωση δαπάνης). Η τακτική αυτή καθώς και η μη αναγραφή επί των χρημ. ενταλμάτων πλήρους και σαφούς αιτιολογίας των εντελλομένων δαπανών, έχει ως αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται ο έλεγχος της νομιμότητας των δαπανών και τελικά να καθυστερεί η θεώρηση των χρημ. ενταλμάτων.

β) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Παρατηρήθηκε αδικαιολόγητη έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής (Χ.Ε.Π.). Συγκεκριμένα, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Ν.Δ. 321/1969 η έκδοση Χ.Ε.Π. επιτρέπεται μόνο για την κάλυψη δαπανών που από τη φύση τους ή από επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη δεν μπορούν να ακολουθήσουν τη συνηθισμένη διαδικασία, διαπιστώθηκε ότι πολλές από τις δαπάνες ήταν δυνατόν να είχαν πληρωθεί με τακτικά Χ.Ε. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 551/1986 δρχ. 2.000.000 και 3477/1986 δρχ. 10.000.000 με υπόλογο την Ε.Σ., που αφορούσαν επιχορηγήσεις σε εφημερίδες, περιοδικά, δημοσιογραφικούς ή οικονομικούς Οργανισμούς και επιχορηγήσεις για εκδόσεις βιβλίων.

Επίσης παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των Χ.Ε.Π. ότι σε πολλές περιπτώσεις το προϊόν αυτών επιστράφηκε εξ ολοκλήρου ως αδιάθετο ή ότι διατέθηκε μόνο ένα μέρος του ποσού, με αποτέλεσμα να δεσμεύονται χωρίς λόγο οι πιστώσεις, ενώ θα μπορούσε να διατεθούν για την κάλυψη άλλων αναγκών. Αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 2206/1986 ποσού δρχ. 1.000.000 (για οργάνωση συνεδρίων) και 4529/1986 ποσού δρχ. 100.000 (για διάφορες προμήθειες) το προϊόν των οποίων επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο. Διαπιστώθηκε ότι η προθεσμία απόδοσης λογ/σμού των Χ.Ε.Π. πολλές φορές παρατείνεται, με αποτέλεσμα να επέρχεται μεγάλη καθυστέρηση στην εκκαθάριση και τον έλεγχο της διαχείρισής τους για πολλά χρόνια. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 41/1980 ποσού δρχ. 169.816.625 του οποίου η προθεσμία έχει παραταθεί με 17 διαδοχικές αποφάσεις και μέχρι σήμερα δεν έχει αποδοθεί λογαριασμός και το Χ.Ε.Π. 32/1981 ποσού δραχμών 78.907.671,40 του οποίου η προθεσμία έχει παραταθεί με 14 διαδοχικές αποφάσεις και μέχρι σήμερα δεν έχει επίσης αποδοθεί λογ/σμός. Αυτό συνιστά ουσιώδη διαχειριστική ανωμαλία, γιατί διαχείριση εκατοντάδων εκατομμυρίων παραμένει για πολλά χρόνια ανεξέλεγκτη.

γ) Προμήθειες.

Με την επίκληση εντελώς αόριστης αιτιολογίας όπως π.χ. κατεπείγουσα ανάγκη, αποκλειστικότης διαθέσεως κ.λπ. έγιναν συχνά προμήθειες διαφόρων ειδών απευθείας, χωρίς δηλαδή δημόσιο διαγωνισμό, κατά παράβαση των περί προμηθειών διατάξεων των άρθρων 86 του Ν.Δ. 321/1969. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε. 9885/85 ποσού δραχμ. 1.593.036, για προμήθεια τροφίμων από την εταιρεία «FOOD SERICE κ.λπ.» και 12426/1985 ποσού δρχ. 393.000, για την προμήθεια δύο (2) κλιματιστικών μονάδων από την Εταιρεία «Ευρωψυκτική κ.λπ.».

δ) Φορολογικές παραβάσεις

Διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις της φορολογικής νομοθεσίας. Οι περισσότερες από τις παραβάσεις αυτές αφορούσαν, τη μη έκδοση θεωρημένου τιμολογίου (Χ.Ε. 17037, 17038 και 5397) κατά παράβαση της διάταξης της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 20 του Π.Δ. 99/1977, ή μη επαναθεώρηση τιμολογίων που είχαν εκδοθεί πριν από την 31.12.1979 σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 1160/1981 (Χ.Ε. 11462 και 4873).

ε) Μη αναδρομικότητα συμβάσεων.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αριθμ. 793/1985 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Νομού Ιωαννίνων ποσού δρχ. 438.250, που αφορούσε την πληρωμή δαπάνης για την εκτέλεση ραδιοφωνικών εκπομπών στην ΕΡΤ2 διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε σωστά η εκκαθάριση της δαπάνης, επειδή τα ιδιωτικά συμφωνητικά της ΕΡΤ2 με τους συνεργάτες εκπομπών είχαν υπογραφεί στις 8.11.1984 και 30.11.1984, ενώ η εκκαθάριση της δαπάνης έγινε αναδρομικά από 1.9.1984. Για την τακτοποίηση του ανωτέρω Χ.Ε. συντάχθηκε από την Υπηρεσία Παρέδρου προς την Υ.Ε.Ε. Ν. Ιωαννίνων το αριθ. 2/86 φύλλο μεταβολών ή ελλείψεων. Προσθέτως, το παραπάνω Χ.Ε. εκδόθηκε για δαπάνες αναγόμενες σε χρόνο προγενέστερο της ισχύος του άρθρου 34 του ν. 1489/84 και υφίσταται και εκ του λόγου αυτού παρανομία.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

Ι. Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

1. Αμοιβές – Αποζημιώσεις εν γένει

α) Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής εξέδωσε τα 1309, 2334, 2335, 2403, 2404, 2405, 3435, 3640, 3641, 3642, 3643 και 3644 χρηματικά εντάλματα οικον. έτους 1985, συνολικού ποσού 3.413.766 δρχ., στο όνομα του Θεοδ. Παπαθεοδοσίου και λοιπών δικαιούχων εκπαιδευτικών των Τ.Ε.Ι. Αθήνας, που αφορούσαν αμοιβή για πρόσθετη εργασία λόγω συμμετοχής τους στην ομάδα, η οποία συστήθηκε με τις αριθμ. Ε5/7628/15.11.84 και Ε5/6092/31.10.1985 αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, για το χρονικό διάστημα από

15.11.1984 μέχρι 31.12.1985. Η σύσταση της ομάδας είχε ως σκοπό αφ' ενός μεν την εκπόνηση μελέτης με θέμα τη διερεύνηση της αγοράς εργασίας και τη διατύπωση εναλλακτικών εικόνων μέλλοντος με παράλληλη πρόταση πρότυπων προγραμμάτων – σχεδίων για την περιοχή της Δυτικής Αττικής αφ' ετέρου δε τη διενέργεια επιμορφωτικού σεμιναρίου για την κατάρτιση επιμορφωτών που θα στελεχώσουν τα παραπάνω πρότυπα προγράμματα κατά την υλοποίησή τους. Ο Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών έκρινε μη σύννομες τις δαπάνες αυτές, γιατί η απασχόληση των εκπαιδευτικών αυτών θεωρείται κανονική διδακτική απασχόληση, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6α του άρθρ. 33 του Ν. 1304/1982 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρ. 51 του Ν. 1404/1983 και επομένως θα έπρεπε να γίνει μερική απαλλαγή από τις διδακτικές τους υποχρεώσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 περ. Β' του Ν. 1404/1983, για τόσες ώρες όσες ορίζουν οι προαναφερθείσες υπουργικές αποφάσεις και να μην καταβληθεί πρόσθετη αμοιβή για την εργασία αυτή (σχετ. Πράξη Ι Τμ. 162/87).

Για τους παραπάνω λόγους εκδόθηκε το με αριθμ. 1/27.2.1987 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο επιστράφηκε ανεκτέλεστο από την Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής και υποβλήθηκε στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Με τα 2962, 2508 και 2603 του 1985 χρηματικά εντάλματα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων της Νομαρχίας Αιτωλοακαρνανίας εντέλλεται η πληρωμή ποσών 28.700, 28.700 και 22.960 δραχμών ως αποζημίωση Διευθυντών και Καθηγητών διαφόρων Λυκείων του Νομού για την απασχόλησή τους στην έκδοση των αποτελεσμάτων της τελευταίας τάξης Λυκείου. Οι δαπάνες των παραπάνω χρηματικών ενταλμάτων δεν είναι σύννομες, γιατί η αριθ. 44710/1759/17.5.1985 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία καθορίζει την αποζημίωση, εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότηση καθόσον με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1351/1983, δεν παρέχεται εξουσιοδότηση προς καθορισμό αποζημίωσης για την έκδοση των αποτελεσμάτων της τρίτης τάξης των Λυκείων.

Για το λόγο αυτό εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου της αυτής Νομαρχίας τα με αριθ. 15, 16 και 17 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων.

γ) Με το 1139/1986 χρηματικό ένταλμα της αυτής Υ.Ε.Ε. εντέλλεται η πληρωμή του ποσού των 47.728 δρχ. στο Δ.Κ. και λοιπούς καθηγητές για υπερωριακή εργασία κατά τους μήνες Οκτώβριο - Δεκέμβριο 1985.

Η απασχόληση όμως αυτή δεν είναι νόμιμη, γιατί η αριθ. 18/27.2.86 πράξη του Συλλόγου Διδασκόντων Καθηγητών του Λυκείου Παναιτωλίου, της οποίας η έκδοση προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 16 του άρθρ. 14 του Ν. 1566/1985 για τον καθορισμό της υπερωριακής απασχόλησης, δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ αφού δεν υπάρχει ρητή πρόβλεψη για την αναδρομικότητα στην ανωτέρω διάταξη. Εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το με αριθ. 24/1986 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

δ) Με τα 69, 365 και 720 του 1985 χρηματικά εντάλματα της αυτής Υ.Ε.Ε. εντέλλεται η πληρωμή των ποσών 90.950, 104.950 και 107.050 δρχ. αντίστοιχα στον Γ.Λ. και λοιπούς καθηγητές μέσης εκπαίδευσης ως αποζημίωση για διδασκαλία τους στο Μεταλυκειακό Προπαρασκευαστικό Κέντρο Μεσολογγίου κατά τους μήνες Ιανουάριο, Φεβρουάριο και Μάρτιο 1985. Ένα μέρος των δαπανών αυτών, που αφορά αμοιβή διδασκαλίας στο Μ.Π.Κ. για συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου, δεν είναι σύννομο, γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγρ. 4 και 8 περιπτ. γ' του άρθρ. 26 του Ν. 1304/1982 η διδασκαλία στα παραπάνω Κέντρα των δημόσιων εκπαιδευτικών λειτουργών με αμοιβή επιτρέπεται μετά τη συμπλήρωση των υποχρεωτικών ωρών διδασκαλίας στα σχολεία που ανήκουν. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το με αριθ. 8/1986 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων για ποσό 15.456 δρχ.

2. Έξοδα Κινήσεως.

α) Με το 3092/1985 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Αιτωλοακαρνανίας εντέλλεται η πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων στο Β.Π. και λοιπούς δικαιούχους για μετακινήσεις τους κατά τους μήνες Ιανουάριο - Ιούνιο 1985. Οι δαπάνες αυτές δεν είναι σύννομες, επειδή οι ημερήσιες αποζημιώσεις υπολογίστηκαν εσφαλμένα επί ολοκλήρου του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου, στο οποίο κατετάγησαν με το Ν. 1505/1984, ενώ έπρεπε να υπολογιστούν επί του καταβληθέντος 25% του βασικού αυτού μισθού, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρ. 25 του πιο πάνω Νόμου και επί του βασικού μισθού του βαθμού που κατείχαν πριν από την κατάταξή τους. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 13 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

Για τους ίδιους λόγους εκδόθηκαν από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου φύλλα μεταβολών και ελλείψεων στις ακόλουθες περιπτώσεις:

Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Άρτας Φ.Μ.Ε. 4 και 6/1986 δρχ. 4.632.

Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Ιωαννίνων Φ.Μ.Ε. 11/1986 δρχ. 15.048.

Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Θεσπρωτίας Φ.Μ.Ε. 6, 8, 20, 22, 25/1986 δρχ. 13.640, 7.160, 23.600, 20.000 και 4.000.

β) Με τα 1678/1984, 244, 301 και 532/1985 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Θεσπρωτίας εντέλλεται η πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων σε οδηγούς υπηρεσιακών αυτοκινήτων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου για μετακινήσεις τους εκτός έδρας. Οι δαπάνες αυτές δεν είναι σύννομες γιατί οι αποζημιώσεις υπολογίστηκαν επί του 1/25 του συνόλου των αποδοχών τους κατά τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, ενώ έπρεπε να υπολογιστούν επί του 1/20 του βασικού τους μισθού και του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφ. 1 της παρ. ΙΙΙ της αριθ. 28243/845/18.4.1984 κοινής υπουργικής απόφασης σε συνδυασμό με τη διάταξη του εδαφ. 6 της πιο πάνω παραγράφου και με τον περιορισμό του ανώτερου και κατώτερου ορίου της αποζημίωσης σε 2.000 και 1.300 δρχ. αντίστοιχα όπως ορίζεται με το εδαφ. 1 της αυτής παραγράφου. Συντάχθηκαν τα με αριθ. 1, 3, 5 και 9/1986 Φ.Μ.Ε.

γ) Με το 4980/1984 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Πέλλας εντέλλεται η πληρωμή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε οδηγό υπηρεσιακού αυτοκινήτου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (μηνών Ιουνίου και Ιουλίου 1984). Οι διαταγές κινήσεως αριθ. 19097/31.12.1984 και 19092/31.12.1984 έχουν εκδοθεί, όπως προκύπτει από την ημεροχρονολογία έκδοσής τους, έξι και επτά μήνες μετά την πραγματοποίηση των μετακινήσεων.

δ) Με το 339/1985 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε της Νομαρχίας Πιερίας εντέλλεται η πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων σε μόνιμο οδηγό αυτοκινήτου της ΤΥΔΚ για δέκα έξι μετακινήσεις εκτός έδρας με αυθημερόν επιστροφή. Η δαπάνη αυτή δεν είναι σύννομη γιατί η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε ολόκληρη, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί στο 1/2 αυτής, σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφ. 2 της παρ. ΙΙΙ της αριθ. 28243/845/18.4.1984 κοινής υπουργικής απόφασης, που κυρώθηκε νομοθετικά με το άρθρο 20 του Ν. 1505/1984. Για τη δαπάνη αυτή εκδόθηκε το 6/86 Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε από την Υ.Ε.Ε με την έκδοση του αριθ. 5755938/2.2.87 τριπλότυπου είσπραξης του Α' Δημοσίου Ταμείου Κατερίνης.

3. Κρατήσεις εν γένει.

α) Με το 1322/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε της Νομαρχίας Λασιθίου εντέλλεται η πληρωμή ποσού 129.000 δρχ. ως αποζημίωση των μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου για τις πραγματοποιηθείσες συνεδριάσεις Ιανουαρίου - Ιουνίου 1986. Επί της αποζημιώσεως των μελών δημοσίων υπαλλήλων δεν υπολογίστηκε ορθά η κράτηση φόρου εισοδήματος σε ποσοστό 20%, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 5 του άρθρ. 7 του Ν. 1473/1984 «Μεταρρυθμίσεις στην άμεση και έμμεση φορολογία και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 127 Α'). Το ίδιο διαπιστώθηκε και για τη δαπάνη αποζημίωσης των μελών της Επιτροπής κρίσεως Αγωνιστών Εθνικής Αντίστασης του 1323/1986 χρηματικού εντάλματος ποσού 87.900 δρχ. Για τους δύο παραπάνω λόγους συντάχθηκε το με αριθ. 6/86 Φ.Μ.Ε. το οποίο όμως αρνήθηκε να εκτελέσει η Υ.Ε.Ε.

β) Στις αποζημιώσεις των μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου Πρέβεζας για συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις από 1.9. - 31.12.1984, για την πληρωμή των οποίων (αποζημιώσεων) εκδόθηκαν τα αριθ. 3163, 3164, 3165 και 3169 χρηματικά εντάλματα ποσού 14.579, 96.000, 12.000 και 12.000 δρχ. αντίστοιχα της Υ.Ε.Ε., δεν παρακρατήθηκε χαρτόσημο σε ποσοστό 1% κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 15ε του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου. Για την παράλειψη αυτή συντάχθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το με αριθ. 5/86 Φ.Μ.Ε.

γ) Στη δαπάνη προμήθειας βιβλίων της Νομαρχίας Φλώρινας, για την πληρωμή της οποίας εκδόθηκε το αριθ. 912 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. υπέρ της δικαιούχου Ομορρύθμου Εταιρείας, συνυπολογίστηκε και το τιμολογικό χαρτόσημο, κατά παράβαση της διάταξης της παραγρ. 2 του άρθρου 2 του Κ.Τ. Χαρτοσήμου με την οποία το Δημόσιο απαλλάσσεται του τέλους χαρτοσήμου. Για το λόγο αυτό συντάχθηκε από την Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου Φ.Μ.Ε. το οποίο δεν εκτελέστηκε από την Υ.Ε.Ε.

4. παραβάσεις Φορολογικών Διατάξεων.

Με εβδομήντα εννέα (79) χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Αιτωλοακαναρνίας εντέλλεται η πληρωμή ποσού 4.474.475 δρχ. που αφορά αμοιβή οδηγών ταξί για μεταφορά μαθητών, οι οποίοι δεν ήταν δυνατόν να εξυπηρετηθούν από τα ΚΤΕΛ. Οι ανωτέρω οδηγοί είχαν εκδόσει για την αμοιβή τους απλές αποδείξεις και όχι τιμολόγια, κατά παράβαση του άρθρου 21 του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων (Π.Δ. 99/77). Συντάχθηκαν τα με αριθ. 7, 10 και 12 Φ.Μ.Ε.

Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκε το 4/86 Φ.Μ.Ε. από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην έδρα του Νομού Λασιθίου για τις δαπάνες των αριθ. 1395 και 1396/1986 χρηματικών ενταλμάτων (το Φ.Μ.Ε. δεν εκτελέσθηκε).

5. Εσφαλμένη απόδοση εισπράξεων υπέρ Κοινοτήτων.

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Πέλλας εκδόθηκε το 4601/1984 χρηματικό ένταλμα δρχ. , που αφορούσε την απόδοση στην Κοινότητα Πετραίας Νομού Πέλλας των εισπράξεων από παραβάσεις του Κ.Ο.Κ., ενώ από τα συνημμένα παράβολα εισπράξεων προκύπτει ότι τα εισπραχθέντα ποσά ανέρχονται σε 27.100 δρχ. και όχι σε 37.100 (που κακώς αποδόθηκαν στην Κοινότητα).

Για τον ίδιο σκοπό εκδόθηκε από την αυτή Υ.Ε.Ε. το 4675/1984 χρηματικό ένταλμα δρχ. 92.450 υπέρ της Κοινότητας Σκύδρας, ενώ από τα συννημένα στο ένταλμα παράβολα εισπράξεων προκύπτει ότι τα εισπραχθέντα ποσά ανέρχονται σε 109.250 δρχ. (Αποδόθηκαν δηλ. στην Κοινότητα επί έλαττον 16.800 δρχ.).

ΙΙ. Καταστατικός έλεγχος ταμειακών υπολόγων.

1. Εσφαλμένος υπολογισμός επιδομάτων εορτών και αδείας.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Πύλου, διαπιστώθηκε ότι στα επιδόματα εορτών και αδείας πολλών υπαλλήλων συνυπολογίστηκε το επίδομα εξομάλυνσης διαφορών μισθολογίου του άρθρου 10 του Ν. 1505/1984. Ο συνυπολογισμός αυτός έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13 παρ. 1, 2, 3 και 25 παρ. 3 του πιο πάνω νόμου, σύμφωνα με τις οποίες για τον υπολογισμό των επιδομάτων εορτών και αδείας λαμβάνεται υπόψη ο βασικός μισθός του μισθολογικού κλιμακίου με το χρονοεπίδομα και τα ποσά της Α.Τ.Α. που καταβάλλονται από 1.5.1984 και εφεξής. Για την επιστροφή του ποσού της δαπάνης αυτής συντάχθηκε το με αριθ. 1/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο και εκτελέστηκε. Για τον ίδιο λόγο συντάχθηκαν τα Φ.Μ.Ε. με αριθ. 2/1986 για επιστροφή ποσού 156.771 δρχ. που πληρώθηκαν από το Δημόσιο Ταμείο Τροπαίων και 1/1986 για επιστροφή ποσού 305.979 δρχ. που πληρώθηκαν από το Δημόσιο Ταμείο Καστελλίου Πεδιάδος, τα οποία και εκτελέστηκαν.

2. Πληρωμή αποδοχών πριν από το χρόνο ανάληψης υπηρεσίας.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Ιουνίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Νέας Φιλαδέλφειας, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν σε υπάλληλο αποδοχές για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας που ανέλαβε υπηρεσία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 92 του π.Δ. 611/1977. Συντάχθηκε το με αριθ. 1/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο και εκτελέστηκε.

3. Πληρωμή διαφορών οδοιπορικών εξόδων πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης του Ν. 1505/1984.

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Ιουνίου 1985 του Δημόσιου Ταμείου Νεμέας, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν σε υπαλλήλους διαφορές οδοιπορικών εξόδων αναδρομικά από 1.1.1984 μέχρι 31.12.1984 με βάση τα μισθολογικά κλιμάκια του ενιαίου μισθολογίου του Ν. 1505/1984. Οι διαφορές αυτές έπρεπε να πληρωθούν από 3.12.1984, δηλαδή από την ημερομηνία δημοσίευσης του πιο πάνω νόμου, σύμφωνα με τη διάταξη της περίπτωσης ιδ' της παραγρ. 1 του άρθρου 19 αυτού. Συντάχθηκε το με αριθ. 1/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο και εκτελέστηκε.

ΙΙΙ. Προληπτικός έλεγχος εποπτευομένων Ν.Π.Δ.Δ. Νομαρχιακά Ταμεία.

1. Αδιάθετες πιστώσεις.

Στα περισσότερα Νομαρχιακά Ταμεία ένα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις που προϋπολογίστηκαν δεν απορροφήθηκε κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των προϋπολογισμών τους, αλλά παρέμεινε ολικά ή μερικά αδιάθετο, προφανώς από εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών αναγκών.

Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Νομαρχιακό Ταμείο	Σε σύνολο Κ.Α.Ε.	Εγκριθείσα πίστωση	Διατεθείσα πίστωση	Αδιάθετο υπόλοιπο
Αιτωλοακαρνανίας	7	68.965.482	1.697.972	67.267.510
Αρκαδίας	14	1.591.731.958	1.132.609.563	459.122.395
Αχαΐας	21	2.817.564.842	2.018.929.026	798.635.816
Βοιωτίας	7	365.957.744	146.127.047	219.830.697
Γρεβενών	130	1.362.122.548	1.037.542.356	324.580.192
Δράμας	8	465.638.269	306.819.655	158.818.614
Έβρου	10	911.791.534	632.104.237	279.687.297
Ευρυτανίας	15	19.179.844	1.980.125	17.199.719
Ζακύνθου	20	862.209.295	701.703.069	160.506.226
Ηλείας	4	81.489.794	25.686.709	55.803.085
Ηρακλείου	10	75.250.000	–	75.250.000
Θεσπρωτίας	12	474.213.713	224.039.359	250.174.354
Ιωαννίνων	43	3.262.784.709	2.157.033.332	1.105.751.377
Καρδίτσας	23	806.110.486	–	806.110.486
Καστοριάς	11	55.323.210	970	5.322.240
Κέρκυρας	28	1.117.211.949	738.965.119	378.246.830
Κεφαλονιάς	7	6.088.376	67.898	6.020.478
Κιλκίς	26	10.205.385	–	10.205.385

Λακωνίας	53	1.794.964.856	1.351.095.036	443.869.820
Λέσβου	30	89.821.436	9.035.558	80.785.878
Λάρισας	19	176.235.763	46.862.975	129.372.788
Λασιθίου	11	142.972.218	46.852.528	96.119.690
Πιερίας	18	18.980.516	925.940	18.054.576
Πρέβεζας	54	940.167.611	737.763.903	202.403.708
Ρεθύμνης	29	10.123.657	-	10.123.657
Ροδόπης	10	1.297.675.467	960.356.934	337.318.533
Σερρών	6	477.045.262	-	477.045.262
Φλώρινας	8	373.217.160	265.555.904	105.661.254
Χαλκιδικής	35	562.157.695	368.052.155	194.105.540
Χανίων	76	2.853.388.057	1.919.903.243	933.484.814

Στις περιπτώσεις που το αδιάθετο υπόλοιπο αφορά υπόλοιπα πιστώσεων του εκτελουμένου προγράμματος έργων δημοσίων επενδύσεων, πρέπει να αιτιολογούνται σαφώς και συγκεκριμένως οι λόγοι της καθυστερήσεως στην εκτέλεση των έργων.

2. Αλλεπάλληλες τροποποιήσεις των προϋπολογισμών.

Κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης των προϋπολογισμών των Νομαρχιακών Ταμείων έγιναν αλλεπάλληλες τροποποιήσεις αυτών, παρά τις οποίες δεν κατέστη δυνατή η διάθεση των ανωτέρω μεγάλων χρηματικών ποσών. Τούτο αποδεικνύει ότι η εσφαλμένη εκτίμηση των αναγκών δεν οφείλεται σε αντικειμενική αδυναμία, αλλά μάλλον σε προχειρότητα.

Ενδεικτικά σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Αιτωλοακαρνανίας τροποποιήθηκε εννέα φορές, με τις εξής αποφάσεις του οικείου Νομάρχη:

4611/21.5.1986, 5579/18.6.1986, 6296/10.7.1986, 7685/4.9. 1986, 8421/1.10.1986, 8818/10.10.1986, 9100/19.11.1986, 9984/27.11.1986, 10754/17.12.1986.

β) Τα έξοδα του Νομαρχιακού Ταμείου Γρεβενών από 47.496.696 δρχ. αυξήθηκαν μετά από επτά τροποποιήσεις σε 1.383.395.081 δρχ.

γ) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Ζακύνθου μετά από εννέα τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	14.040.000
» »	έξοδα	.... »	15.605.000
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	873.681.000
» »	έξοδα	.... »	863.658.645

δ) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Κιλκίς μετά από τρεις τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	49.830.000
» »	έξοδα	.... »	61.627.770
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	1.629.622.810
» »	έξοδα	.... »	1.676.832.709

ε) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Λακωνία μετά από τρεις τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	36.736.800
» »	έξοδα	.... »	37.836.800
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	1.715.545.637
» »	έξοδα	.... »	1.781.197.076

στ) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Ξάνθης μετά από πέντε τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	...... δρχ.	221.512.200
» »	έξοδα	...... »	221.512.200
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	...... »	1.786.871.341
» »	έξοδα	...... »	1.883.774.424,90

ζ) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Σερρών μετά από εννέα τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	121.994.000
» »	έξοδα	.... »	126.928.853
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	2.175.536.000
» »	έξοδα	.... »	2.305.590.042

η) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Χαλκιδικής μετά από δέκα πέντε τροποποιήσεις διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	48.850.000
» »	έξοδα	.... »	48.850.000
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	1.631.706.467
» »	έξοδα	.... »	1.662.834.201

θ) Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Χανίων μετά από τρεις τροποποιήσεις, εκ των οποίων η τελευταία έγινε στις 2 Φεβρουαρίου 1987, διαμορφώνεται ως εξής:

Αρχικός προϋπολογισμός,	έσοδα	.... δρχ.	66.670.633
» »	έξοδα	.... »	90.000.000
Τελική διαμόρφωση	έσοδα	.... »	2.973.901.330
» »	έξοδα	.... »	2.973.901.330

Στις περιπτώσεις που η ανατροπή (αύξηση) του αρχικού προϋπολογισμού αφορά τις πιστώσεις του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, πρέπει να εκτίθενται οι λόγοι της μη έγκαιρης εγγραφής αυτών, δεδομένου ότι ο κρατικός προϋπολογισμός δημοσίων επενδύσεων καταρτίζεται το προηγούμενο έτος (οπότε και εγκρίνεται το πρόγραμμα έργων).

3. Ανάθεση εκτέλεσης έργων με μεγάλη έκπτωση.

Κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων πληρωμής δαπανών των εκτελούμενων έργων, παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεσή τους, κατακυρώθηκαν σε αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων.

Ενδεικτικά σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Δυτικής Αττικής για τα έργα:

«Διάνοιξη κοινοτικής οδού Βαρνάβα - Παραλία», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 60%.

«Επισκευή και συντήρηση Γ' Γυμνασίου Υμηττού», προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., με έκπτωση 73%.

«Επισκευή και συντήρηση 1ου Γυμνασίου Ταύρου», προϋπολογισμού 800.000 δρχ., με έκπτωση 62%.

β) Στο Νομαρχιακό Συμβούλιο Ανατολικής Αττικής για τα έργα:

«Επισκευή και συντήρηση κτιρίων (αποθηκών όρχου εφεδρικού οχήματος Συνεργείων Λέσχης κ.λ.π.) στο κτιριακό συγκρότημα Ελληνικής Αστυνομίας προϋπολογισμού 4.013.148 δρχ., με έκπτωση 47%.

«Συντήρηση και βελτίωση κοινοτικής οδού Φωκαιάς», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 56%.

γ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αιτωλοακαρνανία για τα έργα:

«Ολοκλήρωση κατασκευής δρόμου κάτω Κεράσοβο - Άνω Κεράσοβο», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., με έκπτωση 59,4%.

«Ολοκλήρωση κατασκευής δρόμου από Μαγούλα προς εκκοκιστήριο βάμβακος», προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ., με έκπτωση 57%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμων στην Κοινότητα Αγίου Γεωργίου Μεσολογγίου α) προς Ξηρέϊκα β) προς Μπαλαμπανέικα και γ) προς συνοικισμούς», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., με έκπτωση 58%.

δ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αρκαδίας για τα έργα:

«Βελτίωση δρόμου Λεωνιδίου - Κοσμά», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 55,98%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Τρίπολης - Αγ. Σώστη», προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ., με έκπτωση 60%.

«Δρόμος Ράφτη - Αγάλω - Κοκορά», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., με έκπτωση 60%.

ε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Αχαΐας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου προς Σούλι», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., με έκπτωση 65%.

«Ασφαλτόστρωση οδού Λάππα - Καγκάδι - Ματαράγκας - Αγ. Νικολάου Σπάτα», προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ., με έκπτωση 68,58%.

«Παρακαμπτήριος δρόμος στην κοινότητα Αγ. Βασιλείου, βελτίωση δρόμου Άλσους - Αρραβωνίτσας», προϋπολογισμού 11.300.000 δρχ., με έκπτωση 61%.

«Επέκταση και τροποποίηση Η/Μ εργασιών στο Πρεβεντόριο Πατρών», προϋπολογισμού 47.000.000 δρχ., με έκπτωση 55,33%.

στ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών για τα έργα:

«Παράλληλα έργα αναδασμού Αγροκτήματος Μεγάλου Σειρηνίου», προϋπολογισμού 3.800.000 δρχ., με έκπτωση 74%.

«Οδός από Παλαιοχώρι προς Σαρακηνα», προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., με έκπτωση 65,08%.

«Οδός από Ποντική προς Παλαιοχώρι», προϋπολογισμού 47.000.000 δρχ., με έκπτωση 63,31%.

ζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Δράμας για τα έργα:

«Βελτίωση ασφαλτόστρωσης οδού ΚΕΓΕ - Ν. Σεβάστειας Νομού Δράμας», προϋπολογισμού 22.500.000 δρχ., με έκπτωση 55%.

«Αποπεράτωση οδού Αγίου Αθανασίου - Κυργιών έτους 1986», προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ., με έκπτωση 51,126%.

«Επισκευή - βελτίωση - χάραξη οδού Πετρούσας - Ε.Θ.», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 50%.

η) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Έβρου για τα έργα:

«Βελτίωση της βατότητας Επαρχιακού οδικού δικτύου (δρόμοι Προβατών - Τυχερό - Άνθεια - Νίψα κ.λ.π.)», προϋπολογισμού 13.500.000 δρχ., με έκπτωση 59%.

«Βελτίωση της βατότητας Επαρχιακού οδικού δικτύου» (δρόμοι Διδ/χου - Κουφοβούνου - Κυανής - Θουρίου - Πυθίου κ.λ.π.), προϋπολογισμού 13.500.000 δρχ., με έκπτωση 57%.

θ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας για τα έργα:

«Βελτίωση και τεχνικά έργα δρόμου προς Αγίους Αποστόλους», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 61%.

«Διαπλατύνσεις, τεχνικά έργα, ασφαλτότρωση δρόμου από Χάνι Μπαλτά προς Ασπρόπυργο - Βελωτά - Σαρκίνη» (κατασκευή παραλαγής), προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 59%.

«Διανοίξεις, τεχνικά έργα στροφών Βούλπης», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 61%.

ι) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ζακύνθου για τα έργα:

«Βελτίωση κ.λ.π. τμήματος Επαρχιακού δρόμου Ρίζας», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., με έκπτωση 52,97%.

ια) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας για τα έργα:

«Βελτίωση οδού Ψάρι - Νεάπολη», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., με έκπτωση 54,59%.

«Οδός Βάρδα - Μανωλά - Κουνουπέλι - Φάλαρι», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 56%.

ιβ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας για το έργο:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Λουτρού - Αλεξάνδρειας», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ., με έκπτωση 72%.

ιγ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ηρακλείου για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Γούβες - Χαρασσό Ηρακλείου», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., με έκπτωση 62,60%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Στείρωνα - Αμουργιέλες - Αρμανώγεια», προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ., με έκπτωση 56,57%.

ιδ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Θεσπρωτίας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση παραλιακού δρόμου Συβότων - Πέρδικας μετά παρακαμπτηρίου προς Αρίλλα», προϋπολογισμού 140.000.000 δρχ., με έκπτωση 64,50%.

«Βελτίωση βατότητας δρόμου Παλαιοκκλησίου - Αετού», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 60,50%.

«Αποχετευτικά έργα πόλεως Ηγουμενίτσας» (κεντρικός αγωγός και υπόλοιπο τμήμα), προϋπολογισμού 95.000.000 δρχ., με έκπτωση 61,52%.

ιε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ιωαννίνων για τα έργα:

«Στοιχειώδης συντήρηση οδών επαρχιών Δωδώνης - Μετσόβου και των βασικών κοινοτικών οδών αυτών», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., με έκπτωση 50%.

«Βελτίωση 33ης επαρχιακής οδού Πωγωνιανής - Λυχήν Βίγλας μετά διακλαδώσεως προς Σταυροσκιάδη - Δριμάδες», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., με έκπτωση 58,01%.

«Βελτίωση βατότητας δρόμου Ηλιόραχη - Καβάσιλα - Λουτρά Καβασίλων», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., με έκπτωση 54,987%.

ιστ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Κορινθίας για τα έργα:

«Βελτίωση κατά τμήματα 14ης Ε.Ο. Νεμέας - Κιάτου», προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ., με έκπτωση 68,02%.

«5ο Σύμπλεγμα Εθν. οδών Ν. Κορινθίας», προϋπολογισμού 9.000.000 δρχ., με έκπτωση 57,08%.

«Βελτίωση βατότητας επ. οδού Άσσου - Βελλινιάτικα - Σπαθοβούνι - Άγ. Βασίλειος», προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ., με έκπτωση 68%.

ιζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Λακωνίας για τα έργα:

«Δρόμος από Εθνική οδό προς Γέρακα», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 57%.

«Δρόμος Κροκεές - Στεφανιά - Τρίνησα», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 62%.

«Βελτίωση δρόμου Καρυών - Βαμβακούς - Βρεσθένων», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., με έκπτωση 53,20%.

ιη) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου για το έργο:

«Αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας επαρχιακών οδών Μερ/λου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., με έκπτωση 53%.

ιθ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Μεσσηνίας για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση οδού Τουλούπας - Χάνια - Μηλιώτη», προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ., με έκπτωση 51,65%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Κρεμμυδίων - Στενοσιάς», προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ., με έκπτωση 54,21%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Χανδρινού - Πλατανόβρυσης - Αμπελοκήπων», προϋπολογισμού 32.000.000 δρχ., με έκπτωση 51,89%.

κ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ξάνθης για τα έργα:

«Διάνοιξη οδών προσπέλασης σε βοσκοτόπους Κοινότητας Κομνηνών», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 64%.

«Διαμόρφωση Πυθμένα του 2ου Χάφτη Ιχθυοτροφείο Λάγος», προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ., με έκπτωση 52%.

«Κατασκευή λεκανών προανάπτυξης γόνων Κυπρίων», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., με έκπτωση 61%.

κα) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας για τα έργα:

«Εργασίες κατασκευής λιμενικών έργων στο λιμάνι Κίτρος - Διάνοιξη εισόδου εσωτερικής λιμενολεκάνης», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., με έκπτωση 60%.

«Κατολισθήσεις Λιβάδι όρια Νομού, Κολινδρός, Καταχά, Κούκος, Αλώνια», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 53%.

«Αποκατάσταση κατολισθήσεων στους δρόμους Ελατοχωρίου - όρια Νομού - παπά χωράφι», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ., με έκπτωση 58,33%.

κβ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Πρέβεζας για τα έργα:

«Αποπεράτωση φράγματος Αχέροντα» (ενίσχυση του υπάρχοντος προστατευτικού βραχίονα στον όρμο Αμμουδιάς), προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., με έκπτωση 52%.

«Κατασκευή οδού Φιλιππιάδας - Ρωμιάς- Ριζοβουνίου», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 51%.

«Αντλιοστάσιο Στράγγισης Έλους Βαλανιδοράχης», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 49%.

κγ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ροδόπης για τα έργα:

«Λιμάνι Φαναρίου», προϋπολογισμού 240.000.000 δρχ., με έκπτωση 47,34%.

«Κατασκευή 7ου Νηπιαγωγείου Κομοτηνής», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., με έκπτωση 51%.

κδ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Σερρών για τα έργα:

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Κερκίνης - Σταυροδρομίου - Μοναστηρακίου - Ροδόπολης», προϋπολογισμού 20.500.000 δρχ., με έκπτωση 57,11%.

«Αποπεράτωση ασφαλτόστρωσης δρόμου προς Ελαιώνα», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 57%.

«Ασφαλτόστρωση παρακαμπτηρίου δρόμου Σκοτούσας, κατασκευή γέφυρας», προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ., με έκπτωση 55,12%.

κε) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Φλώρινας για τα έργα:

«Αποπεράτωση ασφαλτόστρωσης οδού προς Λόφους», προϋπολογισμού 3.600.000 δρχ., με έκπτωση 65%.

«Ασφαλτόστρωση δρόμων Ξινού Νερού μέχρι διασταύρωση του υπ' αριθ. 20 επαρχιακού δρόμου», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ., με έκπτωση 61%.

κστ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Χαλκιδικής για τα έργα:

«Κατασκευή αρδευτικού Κοινότητας Ν. Συλλάτων», προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ., με έκπτωση 47%.

«Κατασκευή αρδευτικού Κοινότητας Ζωγράφου», προϋπολογισμού 21.000.000 δρχ., με έκπτωση 51,31%.

«Κατασκευή αρδευτικού δικτύου Κοινότητας Μαραθούσας», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ., με έκπτωση 45,68%.

κζ) Στο Νομαρχιακό Ταμείο Χίου για τα έργα:

«Αγροτική οδοποιία Κοινότητας Ζυφιάς», προϋπολογισμού 2.600.000 δρχ., με έκπτωση 52%.

«Αλιευτικό καταφύγιο Αγ. Γιάννη Κοινότητας Καλλιμασιάς, προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., με έκπτωση 49%.

«Βελτίωση του δρόμου προς Λαυρίνα», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., με έκπτωση 56%.

4. Ανάθεση έργων με αρνητική έκπτωση.

Κατά τον έλεγχο των δαπανών εκτέλεσης δημόσιων έργων από τα Νομαρχιακά Ταμεία παρατηρήθηκε η κατακύρωση μειοδοτικών διαγωνισμών με αρνητική έκπτωση με σημαντικά ποσοστά, αλλά σε μικρή έκταση. Με τη μέθοδο όμως αυτή επιβαρύνεται ο προϋπολογισμός του έργου, χωρίς να προκύπτει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εκείνες που επιτρέπουν την προσφορά αρνητικής έκπτωσης, όπως είναι η έλλειψη

εργατοτεχνικού προσωπικού, το υψηλό κόστος μεταφοράς των υλικών από τη θάλασσα, η αχρησία των μηχανημάτων από έλλειψη ανταλλακτικών και συνεργείων επισκευής κ.λπ. Το γεγονός πάντως ότι οι αναθέσεις εκτέλεσης έργων με αρνητική έκπτωση περιορίζονται από χρόνο σε χρόνο, δημιουργεί βάσιμες ελπίδες για την εφαρμογή εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων της διάταξης της παραγρ. 1 του άρθρ. 2 του Π.Δ. 724/1979 (ΦΕΚ 217 Α), με την οποία επιτρέπονται προσφορές ίσης ή μεγαλύτερης με το έργο αξίας, μόνο στις εξαιρετικές περιπτώσεις που αναφέρονται παραπάνω. Σημειώνονται τα εξής έργα:

«Χώρος αναμονής Αγ. Νικολάου» (Νομαρχιακό Ταμείο Λασιθίου), προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ., με αρνητική έκπτωση 14,62%.

«Κατασκευή 2ου Δημοτικού Σχολείου Πολυγύρου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., με αρνητική έκπτωση 39,85%.

«Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Γυμνασίου Μ. Παναγιάς» (Νομαρχιακό Ταμείο Χαλκιδικής), προϋπολογισμού 22.000.000 δρχ., με αρνητική έκπτωση 39,57%.

Η Διοίκηση οφείλει να εξετάσει αν οι αρνητικές εκπτώσεις για τα παραπάνω (συνήθη) τεχνικά έργα στους Νομούς Λασιθίου και Χαλκιδικής είναι δικαιολογημένες.

5. Ανάθεση έργων στο μοναδικό μειοδότη ή ανάθεση με μικρή έκπτωση.

Πολλοί διαγωνισμοί έργων κατακυρώθηκαν στους μοναδικούς μειοδότες, οι οποίοι μάλιστα προσέφεραν μικρό ποσοστό έκπτωσης. Έτσι η ανάθεση των έργων αυτών έγινε ουσιαστικά χωρίς συναγωνισμό, η δε επιτροπή διαγωνισμού δε θεώρησε ασύμφορο το αποτέλεσμα αυτού, ώστε να τον ακυρώσει, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρ. 14 του Π.Δ. 475/1976, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρ. 8 παρ. 3 του Π.Δ. 724/1979 ή τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 24 του Π.Δ. 609/1985 και να επαναλάβει τη δημοπρασία, μέχρι να επιτευχθεί συμφέρουσα έκπτωση. Σημειώνονται μερικές περιπτώσεις έργων:

α) Ν.Τ. Ανατολικής Αττικής.

«Μελέτη κατασκευής Κέντρου Υγείας Καπανδριτίου», προϋπολογισμού 55.000.000 δρχ., με έκπτωση 9,67%.

β) Ν.Τ. Λέσβου.

«Αναστήλωση - Διαρρύθμισή κτίσματος σε μηχανογραφικό Κέντρο Υπουργείου Αιγαίου», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., με έκπτωση 4%.

«Κατασκευή Γυμνασίου Λειβαδοχωρίου Λήμνου», προϋπολογισμού 38.000.000 δρχ., με έκπτωση 1%.

γ) Ν.Τ. Αργολίδας.

«ΚΕΤΕ Άργους - Ναυπλίου, Συνεργεία Α' φάση: οικοδ. εργασίες εργαστηρίου - Η/Μ εγκαταστάσεις - κατασκευή αυλείου χώρου», προϋπολογισμού 110.000.000 δρχ., με έκπτωση 3,72%.

δ) Ν.Τ. Άρτας.

«Βελτίωση οδικού δικτύου Πεδινού διαμερίσματος», προϋπολογισμού 53.000.000 δρχ., με έκπτωση 4,85%.

ε) Ν.Τ. Εύβοιας.

«Αποπεράτωση εργασιών στο 17ο Δημοτικό Σχολείο Χαλκίδας», προϋπολογισμού 2.300.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 11%.

«Οδός Στομίου - Πλατάνας», προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 14%.

«Οδός Καμαριών - Καματριάδων - Γαλατσάδων Α' φάση, χρήση 1985-1986», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., με έκπτωση 15,09%.

στ) Ν.Τ. Ευρυτανίας.

«Τεχνικά Έργα, ασφαλτόστρωση κεντρικού δρόμου εντός κοινότητας Φουρνάς», προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., με έκπτωση 7%.

«Επισκευή διδακτηρίου δημοτικού σχολείου Μεσοχώρης», προϋπολογισμού 2.100.000 δρχ., με έκπτωση 6%.

«Ενισχυμένο περιφερειακό ιατρείο Γρανίτσας», προϋπολογισμού 28.000.000 δρχ., με έκπτωση 11%.

ζ) Ν.Τ. Ζακύνθου.

«Βελτίωση κτιρίων και εγκαταστάσεων Διοικητηρίου Ζακύνθου», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., με έκπτωση 6,13%.

«Αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Μικρού Διοικητηρίου», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ., με έκπτωση 5,38%.

«Γυμνάσιο Βολιμών», προϋπολογισμού 71.500.000 δρχ., με έκπτωση 3,3%.

η) Ν.Τ. Ημαθίας.

«Νηπιαγωγείο Συκιάς», προϋπολογισμού 7.500.000 δρχ., με έκπτωση 8,05%.

«Διαμόρφωση κόμβου στη συμβολή δρόμου Ν. Πρόδρομος - Επαρχιακή», προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., με έκπτωση 8%.

θ) Ν.Τ. Ιωαννίνων.

«Κατασκευή Δημοτικού Σχολείου εργατικών κατοικιών» (οικοδομικές εργασίες - Η/Μ εγκαταστάσεις), προϋπολογισμού δρχ., 53.500.000, ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

«Ενίσχυση ύδρευσης - επισκευή λεχανών γεννητόρων σταθμού Λούρου - εξοπλισμός - θέρμανση κτιριακών εγκαταστάσεων», προϋπολογισμού 1.600.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 3%.

«Κατασκευή δεξαμενής άρδευσης στη θέση Μάστερη - Καρυών Ζαγορίου», προϋπολογισμού 1.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

ι) Ν.Τ. Καστοριάς.

«Μελέτη - Κατασκευή Κέντρου Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων Νομού Καστοριάς», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., με έκπτωση 4%.

«Εκτέλεση αθλητικών έργων στο Γυμναστήριο Μανιάκων», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 3%.

ια) Ν.Τ. Κυκλάδων.

«Συνδετήριοι δρόμοι Κοινοτήτων με επαρχιακό δίκτυο Άνδρου», προϋπολογισμού 19.000.000 δρχ., με έκπτωση 6,53%.

«Βελτίωση Κεντρικού οδικού δικτύου νήσου Θήρας», προϋπολογισμού 27.000.000 δρχ., με έκπτωση 6,74%.

«Κατασκευή Μαρίνας στον όρμο Λουτρών νήσου Κύθνου», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., με έκπτωση 6%.

ιβ) Ν.Τ. Λάρισας.

«Οικοδομικές και ηλεκτρολογικές εργασίες στο κτίριο του Κέντρου Υγείας Φαρσάλων», προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ., με έκπτωση 5,94%.

«Συμπληρωματικές εργασίες σφαγειοτεχνικού εξοπλισμού Σφαγείου Αγιάς», προϋπολογισμού 7.500.000 δρχ., με έκπτωση 3%.

ιγ) Ν.Τ. Λασιθίου.

«Βελτίωση επαρχιακής οδού Ρίζας», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ., με έκπτωση 3%.

«Συνέχιση κατασκευής αθλητικών εγκαταστάσεων Σταδίου Σητείας», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., με έκπτωση 1%.

«Υπολοιπόμενες οικοδομικές και μηχανολογικές εργασίες και εργασίες διαμόρφωσης υπαίθριου χώρου Ασύλου Ανιάτων και Γερόντων Αγ. Νικολάου», προϋπολογισμού 72.000.000 δρχ., με έκπτωση 8,873%.

ιδ) Ν.Τ. Μαγνησίας.

«Αποπεράτωση διδακτηρίου Γυμνασίου - Λυκείου Τσαγκαράδας», προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 5%.

ιε) Ν.Τ. Σάμου.

«Εργασίες περιβάλλοντος χώρου και αποπεράτωση επισκευής στο ισόγειο του Διοικητηρίου Ικαρίας», προϋπολογισμού 7.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

«Άρση καταπτώσεων στο χώρο όπισθεν του Κέντρου Υγείας Καρλοβασίου», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

«Δρόμος Βουρλιώτες - Εθνική οδός», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

ιστ) Ν.Τ. Φλώρινας.

«Αποπεράτωση ασφαλτόστρωσης οδού προς Λόφους», προϋπολογισμού 850.000 δρχ., ανατέθηκε στο μοναδικό μειοδότη, με έκπτωση 2%.

«Επισκευή και διαρρύθμιση κτιρίων Λευκώνα», προϋπολογισμού 2.600.000 δρχ., με έκπτωση 2%.

ιζ) Ν.Τ. Χίου.

«Επισκευή διδακτηρίου Δημοτικού Σχολείου Κοινότητας Νενήτων», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 5%.

«Γενική επισκευή στέγης 1ου και 4ου Λυκείου και Γυμνασίου Χίου», προϋπολογισμού 3.700.000 δρχ., με έκπτωση 4%.

«Βελτίωση Αλιευτικού Καταφυγίου Κοινότητας Θυμιανών», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., με έκπτωση 4%.

Ορισμένες τουλάχιστον από τις παραπάνω περιπτώσεις (Αττικής, Αργολίδας, Άρτας, Χαλκίδας κ.λπ.) πρέπει να εξετασθούν.

6. Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας των έργων με Σ.Π. και Π.Κ.Ν.Τ.Μ., τα οποία πολλές φορές υποβάλλονται με τον 1ο λογαριασμό του έργου.

Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής των εκτελούμενων δημόσιων έργων διαπιστώθηκαν πολλές και μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών με τη σύνταξη Συγκριτικών Πινάκων και Πρωτοκόλλων Κανονισμού Νέων Τιμών Μονάδων, λόγω μεταγενέστερης μετα-

βολής των ποσοτήτων εργασιών του προϋπολογισμού ή προσθήκης νέων εργασιών.

Πολλές φορές διαπιστώθηκε και επέκταση των εργασιών εκτός του συμβατικού αυτών αντικειμένου (νέο έργο), καθώς και αύξηση του συνολικού ποσού της σύμβασης πέραν από το 50%, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 6 του άρθρ. 32 του Π.Δ. 475/1976, ή παρά τη ρητή απαγόρευση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 1418/1984 για τα έργα εκείνα, των οποίων η εκτέλεση υπάγεται στις διατάξεις του τελευταίου νόμου.

Έτσι, ενώ οι υπερσυμβατικές εργασίες πρέπει να γίνονται μόνον όταν η αρτιότητα ή η λειτουργικότητα του έργου επιβάλλει αύξηση στις ποσότητες των εργασιών ή εκτέλεση εργασιών που δεν προβλέπονται από τη σύμβαση, στην πράξη έχει γίνει ο κανόνας κατά την εκτέλεση των δημόσιων έργων, πράγμα που αποδεικνύει την προχειρότητα με την οποία συντάσσονται οι μελέτες των έργων.

Πάντως, με τη διαδικασία αυτή υπερκαλύπτεται η έκπτωση του εργολάβου.

Σημειώνονται χαρακτηριστικές περιπτώσεις υπερβάσεων:

α) Ν.Τ. Ανατολικής Αττικής.

«Ενημέρωση - συμπλήρωση - διόρθωση των τυπογραφικών διαγραμμάτων και κτηματολογική αποτύπωση της εκτός σχεδίου κατοικημένης περιοχής των πόλεων Ανούσας - Γέρακας». Το συμβατικό ποσό των 3.800.000 δρχ. ανήλθε σε 10.184.170 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 168%).

«Μελέτη Ταχυμετρική - Κτηματογραφική αποτύπωση περιοχών Κοινότητας Κουβαρά Αττικής». Το συμβατικό ποσό των 900.000 δρχ. ανήλθε σε 2.100.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 133%).

«Ταχυδρομική - Κτηματολογική αποτύπωση περιοχής Παλλήνης Αττικής». Το συμβατικό ποσό των 1.000.000 δραχμών ανήλθε σε 2.027.700 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 102,77%).

β) Ν.Τ. Λέσβου.

«Συντήρηση δρόμου Παπάδου - Πλωμαρίου και προσπέλαση προς Κέντρο Υγείας Πλωμαρίου», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 8.584.000 δρχ. ανήλθε μετά τον 1ο Σ.Π. σε 12.876.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50%).

«Συντήρηση και βελτίωση Εθνικού και Επαρχιακού οδικού δικτύου Νομού Λέσβου μετά προσπελάσεων», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 11.902.500 δρχ. ανήλθε μετά τον 1ο Σ.Π. σε 18.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 51,22%).

«Επισκευή και διαρρύθμιση υπόγειου χώρου Νομαρχίας Λέσβου», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 5.774.200 δρχ. ανήλθε μετά τον 2ο Σ.Π. σε 8.859.200 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 53,42%).

γ) Ν.Τ. Αιτωλοακαρνανίας.

«Κατασκευή οικοδομικών και Η/Μ εργασιών στην Ιχθυόσκαλα Μεσολογγίου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 13.231.876 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 40.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 202,30%).

δ) Ν.Τ. Αργολίδας

«ΚΕΤΕ Άργους – Ναυπλίου, Συνεργεία Α' φάση οικοδομικές εργασίες εργαστηρίου – Η/Μ εγκαταστάσεις – κατασκευή αυλείου χώρου», προϋπολογισμού 110.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 106.148.138 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 145.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 36,60%). Σημειώνεται ότι το έργο αυτό, όπως πιο πάνω αναφέρεται, ανατέθηκε με έκπτωση 3,72%.

ε) Ν.Τ. Αρκαδίας

«Βελτίωση Επαρχιακού δικτύου Επαρχίας Κυνουρίας», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 2.935.000 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 5.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 70,35%).

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Άστρους Αγ. Πέτρου», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.246.990 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 4.400.710 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 35,53%).

«Προσθήκη, επέκταση, επισκευή και διαρρύθμιση Βρεφονηπιακού Σταθμού», προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 8.789.116 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 26.970.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 206,85%).

στ) Ν.Τ. Άρτας

«Μελέτη και κατασκευή γέφυρας Νεοχωρίου», προϋπολογισμού 110.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 96.432.000 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 310.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 221,47%).

«Κατασκευή βελτιωτικών έργων στο Ιχθυοτροφείο Τσουχαλιό, σειρά 4/86», προϋπολογισμού 3.750.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 2.195.105 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 3.737.782 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 70,27%). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 718/1986 ποσού 1.510.000 δρχ. για την εξόφληση του 3ου λογαριασμού πληρωμής επιστράφηκε αθεώρητο με τη 46/25.9.1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 300.000 δρχ.

ζ) Ν.Τ. Αχαΐας

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις του 42ου Δημοτικού Σχολείου Πατρών», προϋπολογισμού 33.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 24.468.252 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 45.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 83,91%).

«Ασφαλτόστρωση οδού Λάππα – Καγκαδίου – Ματαράγκας – Μιχοΐου – Βελιτσών – Αγ. Νικολάου Σπάτα», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 19.193.406 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 40.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 108,40%).

«Δρόμος Ακράτας – Ζαρούχλας», προϋπολογισμού 55.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 21.481.392 δρχ. ανήλθε με τον 5ο Σ.Π. σε 115.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 437,67%).

η) Ν.Τ. Βοιωτίας

«Κατασκευή οδού Θήβας – Αμπελοχωρίου», προϋπολογισμού δρχ. 8.000.000. Το συμβατικό ποσό των 4.446.265 δρχ. ανήλθε σε 7.400.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 66,43%).

«Προμήθεια και εγκατάσταση σφαγειοτεχνικού εξοπλισμού σφαγείων Θήβας», προϋπολογισμού 11.300.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 9.631.720 δρχ. ανήλθε σε 17.160.320 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 78%).

«Βελτίωση 4ης Ε.Ο. στην είσοδο Κυριακίου», προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.624.948 δρχ. ανήλθε σε 6.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 79%).

θ) Ν.Τ. Δράμας

«Κατασκευή οδού Αγ. Αθανασίου – Κυργιών», προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 8.807.432 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 15.154.406 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 72%).

«Επέκταση και διαρρύθμιση κτιρίου για στέγαση σχολής νοσοκόμων Δράμας έτους 1985», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 11.076.455 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 18.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 67,02%).

«Επισκευή λόγω σεισμού παλαιού δημοτικού σχολείου Χωριστής», προϋπολογισμού 8.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 6.163.657 ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 9.999.982 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 62,24%).

ι) Ν.Τ. Έβρου

«Κατασκευή αναβαθμών από σκυρόδεμα στις Κοινότητες Νίψας – Λουτρού – Κήπων και διαμόρφωση αποταμιευτήρων λεκανών στην Κοινότητα Φυλακτού και Δήμου Σουφλίου», προϋπολογισμού 8.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 5.476.806 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 8.168.199 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 49,14%).

«Βελτίωση της βατότητας επαρχιακού οδικού δικτύου, εργολαβία 1η, δρόμοι Προβατώνα – Τυχερού – Άνθειας – Νίψας κ.λπ.», προϋπολογισμού 13.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 6.410.702 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 10.100.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 57,54%).

ια) Ν.Τ. Εύβοιας

«Επισκευή και επέκταση μικρού μώλου Καναπίτσας Χαλκίδας», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 5.378.730 ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 11.991.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 123%).

«Οδός Καρύστου – Μπούρου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 13.861.347 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 25.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 80%).

«Κέντρο Υγείας Καρύστου – Διαρρύθμιση Νοσοκομείου Καρύστου», προϋπολογισμού 70.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 55.299.520 ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 100.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 80,83%).

ιβ) Ν.Τ. Ζακύνθου

«Ανακαίνιση Τμήματος Επαρχ. δρόμου Ζακύνθου – Βολιμών», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 8.830.738 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 19.382.509 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 119,48%).

«Βελτίωση κ.λπ. κτιρίου Βυζαντινού Μουσείου», προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.095.945 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 13.289.900 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 329,23%).

«Προσθήκη ορόφων στο μικρό Διοικητήριο, αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών», προϋπολογισμού 8.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 7.584.326 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε δρχ. 14.561.997 (ποσοστό υπέρβασης 92%).

ιγ) Ν.Τ. Θεσπρωτίας

«Ασφαλτόστρωση Κοινοτικών δρόμων Κρυσταλλοπηγής και Καρυωτίου», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 9.441.878 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 23.778.316 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 151,83%).

«Αποχετευτικά έργα πόλεως Ηγουμενίτσας», προϋπολογισμού 130.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 69.302.924 δρχ. ανήλθε με τον 6ο Σ.Π. σε 162.397.432 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 134,32%).

«Βελτίωση βατότητας κοινοτικών δρόμων Τρικορύφου – Παλαμπά – Κουρεμαδίου – Κρυόβρυσης», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 20.756.602 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 40.820.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 96,66%).

ιδ) Ν.Τ. Ιωαννίνων

«α) Δημοτικό Σχολείο Τσεπέλοβου (κατασκευή στέγης) β) Δημοτικό Σχολείο Λιγκιάδων (αντικατάσταση στέγης)», προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 1.380.000 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 2.549.723 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 84,76%).

«Διάνοιξη δρόμου από Αγ. Νικόλαο μέχρι Κέσαρη Κοινότητας Μιχαλιτσίου», προϋπολογισμού 3.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.290.000 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 6.290.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 91,18%).

«Συντήρηση και ανακαίνιση κτιρίων Ινστιτούτου Γάλακτος Ιωαννίνων», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 4.250.000 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 7.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 64,8%).

ιε) Ν.Τ. Καστοριάς

«Μελέτη – Κατασκευή Κέντρου Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων (ΚΤΕΟ), Νομού Καστοριάς», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 38.400.000 δρχ. ανήλθε με τον 6ο Σ.Π. σε 80.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 108,33%). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 36/87, ποσού 10.465.184 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 7ου λογαριασμού του πιο πάνω έργου, επιστράφηκε αθεώρητο με τη 19/1987 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανεπίτρεπτη υπέρβαση του συμβατικού ποσού πέραν του 50% αυτού και δεν επανυποβλήθηκε.

ιστ) Ν.Τ. Κέρκυρας

«Εργασίες οδικού δικτύου Παξών», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 29.459.927 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 40.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 35,77%).

«Ανακαίνιση τμήματος οδού Αγρού – Καββαδάδων – Μαγουλάδων», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 8.673.553 ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 14.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 61,41%).

«Ύδρευση Κοινοτήτων Πέλεκα – Σιναράδων», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 9.718.601 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 15.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 54,34%).

ιζ) Ν.Τ. Κιλκίς

«Οικοδομικές εργασίες εγκαταστάσεις Γυμνασίου Ν. Γυναικοκάστρου», προϋπολογισμού 36.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 33.438.496 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 56.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 67,47%).

«Κατασκευή δρόμου Πολυκάστρου μέχρι Γέφυρα Αξιουπόλεως», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 10.722.039 ανήλθε με τον 5ο Σ.Π. σε 26.592.863 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 148,02%).

«Επισκευή και συντήρηση σχολικών κτιρίων – μικροεπισκευές και βελτιώσεις», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.873.164 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 15.016.981 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 287,71%).

ιη) Ν.Τ. Κοζάνης

«Ασφαλτόστρωση οδού Αγ. Χαραλάμπους προς Εθνική οδό», προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.350.563 δρχ. ανήλθε σε 8.531.828 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 154,63%). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 330/1986, ποσού 499.901 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 8/21.4.1986 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου για την ανεπίτρεπτη αυτή υπέρβαση και κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 494/1986 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

«Προμήθεια αμμοχάλικου για τη συντήρηση επαρχιακού – κοινοτικού οδικού δικτύου Κοζάνης», προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 1.450.509 δρχ. ανήλθε σε δρχ. 2.999.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 106,75%).

ιθ) Ν.Τ. Κορινθίας

«Βελτίωση, ασφαλτόστρωση και διάνοιξη κατά τμήματα οδού Ξυλοκάστρου – Τρικάλων», προϋπολογισμού 5.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 3.049.589 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 6.279.149 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 105,90%).

«Συντήρηση επαρχιακών οδών Ν. Κορινθίας», προϋπολογισμού 9.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 6.180.660 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 15.423.518 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 149,54%).

«Κατασκευή γέφυρας στην εκβολή του ποταμού Σύθα στο Ξυλόκαστρο», προϋπολογισμού 14.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 9.327.943 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 22.957.816 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 146,11%).

κ) Ν.Τ. Κυκλάδων

«Συνδετήριοι δρόμοι Κοινοτήτων με επαρχιακό δίκτυο νήσου Άνδρου», προϋπολογισμού 19.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 16.427.026 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε δρχ. 23.700.000 (ποσοστό υπέρβασης 44,27%).

«Κατασκευή Μαρίνας στον όρμο Λουτρών νήσου Κύθνου», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 28.317.438 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 42.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50,08%).

«Γυμνάσιο Κύθνου», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 13.440.414 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 20.092.281 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 49,49%).

κα) Ν.Τ. Λάρισας

«Ασφαλτόστρωση επαρχιακού οδού Λουτρού Μαυροβουνίου», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 17.154.089 ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 30.280.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 76,51%).

«Οικοδομικές και ηλεκτρολογικές εργασίες στο κτίριο του Κέντρου Υγείας Φαρσάλων», προϋπολογισμού 26.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 24.620.934 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 43.789.900 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 77,85%).

«Συμπληρωματικές εργασίες σφαγειοτεχνικού εξοπλισμού Σφαγείου Αγιάς», προϋπολογισμού 7.500.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 7.315.620 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε δρχ. 21.630.785 (ποσοστό υπέρβασης 195,67%).

κβ) Ν.Τ. Λασιθίου

«Αποκατάσταση ζημιών και βελτίωση βατότητας επαρχιακών οδών Μερ/λου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 7.307.580 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 13.287.809 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 81,83%).

«Βελτίωση αγροτικού δρόμου Πηλαλήματα Γούδουρα», προϋπολογισμού 80.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 46.811.591 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 80.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 70,89%).

«Γέφυρα εξόδου πόλεως Αγ. Νικολάου προς Κριτσά», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 15.991.282 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 37.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 134,50%).

κγ) Ν.Τ. Μαγνησίας

«Γυμνάσιο Σούρπης – Οικοδομικές και Η/Μ εργασίες». Το συμβατικό ποσό των 37.719.552 ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε δρχ. 65.000.000 (ποσοστό υπέρβασης 72,32%).

«Οδός Μηλίνα – Τρίκερι». Το συμβατικό ποσό των 14.705.340 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε δρχ. 22.000.000 (ποσοστό υπέρβασης 49,60%).

κδ) Ν.Τ. Μεσσηνίας

«Ασφαλτόστρωση του δρόμου Μεθώνης – Φοινικούντας έως Ριζόμυλο», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 13.292.320 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 20.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 50,46%).

κε) Ν.Τ. Πέλλας

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Ζέρβης – Παναγίτσας». Το συμβατικό ποσό των 6.746.492 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε δρχ. 10.367.737 (ποσοστό υπέρβασης 53,67%).

κστ) Ν.Τ. Πρέβεζας

«Τριθέσιο Δημοτικό Σχολείο Στεφάνης», προϋπολογισμού δρχ. 13.000.000. Το συμβατικό ποσό των 12.137.268 δρχ. ανήλθε με τον 4ο Σ.Π. σε 20.930.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 72,44%).

«Δημοτικό Σχολείο Πρέβεζας» (προσθήκη 5 αιθουσών), προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των δρχ. 14.468.463 ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 21.464.817 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 48,35%).

«Οδός Στεφάνης – Θεσπρωτικού – Παπαδατών μετά παρακαμπτηρίου προς Γαλατά», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. Το συμβατικό

ποσό των 6.380.000 δρχ. ανήλθε τελικά σε 12.412.593 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 94,55%).

κζ) Ν.Τ. Σάμου

«Εργασίες περιβάλλοντος χώρου και αποπεράτωση επισκευής στο ισόγειο του Διοικητηρίου Ικαρίας». Το συμβατικό ποσό των 6.861.572 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 11.500.000 (ποσοστό υπέρβασης 67,60%).

κη) Ν.Τ. Σερρών

«Κατασκευή διαύλου και προστασία στομίου λιμένος Αμφιπόλεως – φάση Ι», προϋπολογισμού 39.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 26.598.731 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. σε 79.866.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 200,26%).

«Επισκευή – Συντήρηση κτιρίων Διοίκησης Ν. Σερρών», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 1.792.320 δρχ. ανήλθε με τον 1ο Σ.Π. σε 3.299.709 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 84,10%).

κθ) Ν.Τ. Χανίων

«Α' Γυμνάσιο – Λύκειο Αρρένων Χανίων», προϋπολογισμού 45.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 36.429.992 δρχ. ανήλθε τελικά σε 92.500.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 153,91%).

«Ανέγερση Παιδικού Σταθμού Βάμου Χανίων», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 19.057.873 δρχ. ανήλθε τελικά σε 37.939.022 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 99%).

«Κατασκευή τεχνικής και επαρχιακής τάφρου στις αγροτικές περιοχές Πατσιανού και Σκαλωτής», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. Το συμβατικό ποσό των 1.864.051 δρχ. ανήλθε τελικά σε 3.104.130 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 66,52%).

7. Σύνταξη Συγκριτικών Πινάκων μετά την εκτέλεση των υπερσυμβατικών εργασιών ή και μετά την παράδοση του έργου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/1976, ως και του άρθρου 43 του Π.Δ. 609/1985 για τα έργα εκείνα η εκτέλεση των οποίων υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 1418/1984, επιτρέπεται η εκτέλεση πρόσθετων εργασιών μετά τη σύνταξη Συγκριτικού Πίνακα, εκτός αν πρόκειται για πρόσθετες επείγουσες εργασίες οπότε εγκρίνεται η εκτέλεσή τους από την Προϊσταμένη Αρχή πριν από τη σύνταξη Σ.Π. Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής κατασκευής δημόσιων έργων χωρίς επείγοντα χαρακτήρα, παρατηρήθηκε σε αρκετές περιπτώσεις, ότι έγιναν υπερσυμβατικές εργασίες και ο Σ.Π. συντάχθηκε μετά την εκτέλεσή τους ή και μετά την παραλαβή του έργου. Ενδεικτικά σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. λέσβου

«Συντήρηση και βελτίωση οδού Ντιπίου – Ιππείου από διακλάδωση επαρχιακής οδού προς Αγιάσο». Ο 1ος Σ.Π. και το 1ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. συντάχθηκαν στις 8.4.1986 και εγκρίθηκαν στις 13.5.1986, οι δε εργασίες του 3ου λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 30.11.1985.

«Βελτίωση οδού Πέραμα – Πηγαδάκια». Ο 4ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 14.7.1986, οι δε εργασίες του 8ου λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 10.6.1985.

«Διαμόρφωση αθλητικού χώρου Γυμνασίου Καλλονής». Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 13.5.1986, οι δε εργασίες του 2ου λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 6.11.1985.

«Ανέγερση W.C. στο Δημοτικό Σχολείο Αγ. Δημητρίου Λήμνου». Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 21.7.1986, οι δε εργασίες του 2ου λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 9.10.1985.

«Κατασκευή γηπέδου Μπάσκετ και Βόλεϋ στο Εθνικό Στάδιο Πολυχνίτου». Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 7.10.1985, οι δε εργασίες του 3ου λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 30.11.1984.

β) Ν.Τ. Άρτας

«Εργασίες εγκαταστάσεων στις Τεχνικές Σχολές Άρτας». Ο 2ος Σ.Π. συντάχθηκε το Νοέμβριο 1986, οι δε εργασίες του τελικού λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 30.8.1984. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1115/1986 επιστράφηκε αθεώρητο με την 56/19.12.1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Με την 73/1987 πράξη του το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

«Βελτίωση οδικού δικτύου πεδινού διαμερίσματος». Ο 2ος Σ.Π. και το 1ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. συντάχθηκαν στις 21.10.1986, οι δε εργασίες του τελικού λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 30.10.1984. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1180/1986 επιστράφηκε αθεώρητο με την 59/30.12.1986 πράξη του Επιτρόπου. Με την 84/1987 πράξη του το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

«Υπ' αριθμ. 4 επαρχιακή οδός Άρτας – Πιστιανών – Μονολιθίου – Συμπληρωματικές εργασίες χωματουργικών, τεχνικών, οδοστρωσίας». Ο 1ος Σ.Π. συντάχθηκε στις 4.12.1986, οι δε εργασίες του τελικού λογαριασμού περαιώθηκαν εμπρόθεσμα στις 30.10.1983. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1227/1986 ποσού 100.000 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 1/22.1.1987 πράξη του Επιτρόπου, το οποίο και ακυρώθηκε από το Νομαρχιακό Ταμείο.

γ) Ν.Τ. Ευρυτανίας

«Διαπλάτυνση γέφυρας ανοίγματος 16 μ. και προσπελάσεις στο δρόμο από διασταύρωση οδού Καρπενησίου – Προυσού προς Μεγάλο Χωριό». Ο 1ος Σ.Π. και το 1ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. εγκρίθηκαν στις 23.12.1986, οι δε εργασίες του 3ου λογαριασμού περαιώθηκαν στις 30.9.1985. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1365/1986, ποσού 1.539.406 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 4/17.12.1987 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

«Ασφαλτόστρωση και τεχνικά έργα οδού Δυτικής Φραγκίστας – Ραπτόπολου» (τμήμα Γρανίτσα – Ραπτόπουλο). Ο 4ος Σ.Π. και το 2ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. εγκρίθηκαν στις 19.1.1987, οι δε εργασίες του δέκατου πέμπτου λογαριασμού περαιώθηκαν στις 30.10.1986. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1364/1986, ποσού 731.807 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 6/19.2.1987 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

«Κατασκευή γέφυρας «"Κουρούνες" Αγράφων». Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 10.2.1987 και οι εργασίες του 3ου λογαριασμού περαιώθηκαν στις 10.12.1986. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1472/1986, ποσού 1.455.000 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 11/26.2.1987 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

δ) Ν.Τ. Μεσσηνίας

«Ασφαλτόστρωση δρόμου Βλαχόπουλου – Παπούλια – Πλατάνια». Οι εργασίες του 4ου λογαριασμού του έργου περαιώθηκαν στις 2.11.1984, ο δε 1ος Σ.Π. συντάχθηκε μεταγενέστερα από την ημερομηνία αυτή. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 600/7.8.1986, ποσού 1.685.000 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με τη 14/11.8.1986 πράξη της Επιτρόπου. Με την 442/1986 πράξη του το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, κατά συγγνωστή πλάνη.

ε) Ν.Τ. Πέλλας

«Σύνδεση οικισμού Μαργαρίτας με επαρχιακό δρόμο 3 χιλιόμετρα». Ο 2ος Σ.Π. συντάχθηκε στις 17.1.1986 και οι εργασίες του 5ου λογαριασμού περαιώθηκαν στις 13.10.1983. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 433/1986, ποσού 931.000 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 27/1986 πράξη του Επιτρόπου. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 302/1986 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το ένταλμα.

«Αποπεράτωση οικιών βοσκοτόπων Καϊμάκ – Τσαλάν». Ο 1ος Σ.Π. και το 1ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. συντάχθηκαν στις 3.4.1986, οι δε εργασίες του 3ου και 4ου λογαριασμού περαιώθηκαν στις 2 Οκτωβρίου 1975. Τα χρηματικά εντάλματα 428 και 640 του 1986, ποσού 264.959 και 199.831 δρχ. αντίστοιχα, επιστράφηκαν αθεώρητα με την 50/1986 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκαν.

«2ο Δημοτικό Σχολείο Έδεσσας». Ο 5ος Σ.Π. συντάχθηκε στις 25.11.1986 και το έργο περατώθηκε στις 10.9.1985. Το χρηματικό ένταλμα 1611/1986, ποσού 8.366.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 142/1986 πράξη του Επιτρόπου και για ποσό 2.492.118 δρχ., που αντιστοιχεί στις υπερσυμβατικές εργασίες του 5ου Συγκριτικού Πίνακα. Για όμοιες διαφωνίες του Επιτρόπου με την Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων Νομαρχίας Πέλλας έχουν εκδοθεί οι αριθ. 100, 113 και 130/1986 πράξεις του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις οποίες κρίνονται μη σύννομες οι σχετικές δαπάνες και οι οποίες πράξεις έχουν κοινοποιηθεί τόσο στην παραπάνω Υπηρεσία Ε.Ε., όσο και στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας, οι οποίες ωστόσο συνεχίζουν την ίδια τακτική.

στ) Ν.Τ. Πιερίας

«Περαίωση κτιριακών βοηθητικών εγκαταστάσεων για λειτουργία αλιευτικού καταφυγίου παραλίας Κατερίνης». Με τον 8ο λογαριασμό του έργου εντέλλεται η πληρωμή υπερσυμβατικών εργασιών, που εκτελέστηκαν χωρίς να έχει προηγουμένως συνταχθεί και εγκριθεί Συγκριτικός Πίνακας. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 485/1986 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το σχετικό χρηματικό ένταλμα 781/1986, ποσού 3.890.000 δρχ.

ζ) Ν.Τ. Πρέβεζας.

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση των οικοδομικών εργασιών Γυμνασίου Καναλακίου Πρέβεζας». Με την 31η τελική εντολή εντέλλεται η πληρωμή υπερσυμβατικών εργασιών, που εκτελέστηκαν χωρίς προη-

γουμένως να έχει συνταχθεί και εγκριθεί Συνταγματικός Πίνακας. Το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 176/1986 πράξη του έκρινε με σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το σχετικό χρηματικό ένταλμα 20/1986, ποσού 984.681 δρχ., λόγω συγγνωστής πλάνης. Το ίδιο θέμα αντιμετώπισε ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στην Πρέβεζα σε επτά επί πλέον περιπτώσεις πληρωμής υπερσυμβατικών εργασιών, ποσών 885.000 δρχ. 512.000, 534.000, 2.363.663, 709.000, 794.000, 2.038.000, 361.313 και 4.681.000 δραχμών.

η) Ν.Τ. Φλώρινας.

«Βελτίωση βατότητας και ασφαλτόστρωσης οδού Φαραγγίου προς Παραβεγορίτιδα». Ο 3ος και 4ος Σ.Π. εγκρίθηκαν στις 29.1.1985, το δε έργο περαιώθηκε εμπρόθεσμα στις 30.6.1984. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 499/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το σχετικό χρηματικό ένταλμα 341/1986, ποσού 1.604.089 δρχ., λόγω συγγνωστής πλάνης.

«Συντήρησης Πολιτιστικού Κέντρου Φλώρινας». Το 1ο Π.Κ.Ν.Τ.Μ. συντάχθηκε στις 15.4.1986 ενώ ο 1ος Σ.Π. δεν είχε εγκριθεί. Το έργο περαιώθηκε στις 11.9.1985.

«Κεντρική θέρμανση Δημοτικού Σχολείου Αμμοχωρίου». Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 6.8.1986, το δε έργο περαιώθηκε στις 20.11.1984.

«Γενικό Νοσοκομείο Φλώρινας» (κατασκευή δεξαμενής, χρωματισμοί κλπ.). Ο 1ος Σ.Π. εγκρίθηκε στις 8.4.1986, το δε έργο περαιώθηκε στις 25.10.1985. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 464/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομες τις δαπάνες, αλλά θεωρητέα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα 405, 413 και 414 του 1986, ποσών 440.000, 805.000 και 657.800 δρχ. αντίστοιχα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

8. Ανάθεση έργων, μελετών και προμηθειών, χωρίς διαγωνισμό.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 1266/1972 «περί Εκτελέσεως των Δημοσίων Έργων» και τις διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 1418/1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων», τα δημόσια έργα κατασκευάζονται μετά τη διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού. Επιτρέπεται κατ' εξαίρεση η κατασκευή έργων με απευθείας ανάθεση, μόνον εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις που προβλέπει το άρθρο 86 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» και οι ειδικές διατάξεις της νομοθεσίας περί δημοσίων έργων. Εξάλλου, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 11 του Ν. 716/1977 «περί μητρώου μελετητών και αναθέσεως και εκπονήσεως μελετών», για την ανάθεση μελέτης ο εργοδότης προβαίνει σε δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τα Γραφεία Μελετών.

Κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων των δαπανών πληρωμής για την κατασκευή δημόσιων έργων διαπιστώθηκε ότι σε αρκετές περιπτώσεις έγινε ανάθεση εκτέλεσης έργων και μελετών απευθείας, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες εξαιρετικές περιπτώσεις. Διαπιστώθηκε επίσης, ότι έγιναν αγορές, προμήθειες κλπ., χωρίς να τηρηθούν οι προβλεπόμενες από τις σχετικές διατάξεις διαδικασίες. Σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Αιτωλοακαρνανίας.

«Στατική μελέτη Παιδικού Σταθμού Β' Μεσολογγίου και Καινούργιου». Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 2162/1986, ποσού 220.000 δρχ. επιστράφηκε αθεώρητο με την 111/1986 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.

β) Ν.Τ. Εύβοιας.

«Κατασκευή τμήματος Β' παραλιακής οδού σχεδίου πόλεως Νέων Στύρων», προϋπολογισμού 6.500.000 δρχ., με έκπτωση 41%, που καθορίστηκε με την απόφαση της απευθείας ανάθεσης. (Θεωρήθηκαν τρία Χ.Ε. συνολικού ποσού 10.080.000).

«Κατασκευή τμήματος Β' παραλιακής οδού σχεδίου πόλεως Νέων Στύρων», προϋπολογισμού 12.000.000 δρχ., με έκπτωση 25%, που καθορίστηκε με την απόφαση της απευθείας ανάθεσης. (Θεωρήθηκαν τρία Χ.Ε. συνολικού ποσού 7.180.000).

γ) Ν.Τ. Ηρακλείου.

«Συμπληρωματικές εργασίες στο 5ο Γυμνάσιο Ηρακλείου», προϋπολογισμού 14.000.000 δρχ. Το έργο ανατέθηκε σε κοινοπραξία, με έκπτωση 18%, χωρίς διαγωνισμό, για λόγους επείγοντος αφενός και για λόγους αδυναμίας διαχωρισμού των δύο εργολαβιών αφετέρου, αφού η ανάδοχος κοινοπραξία εκτελούσε συγχρόνως και άλλες εργασίες στο ίδιο Γυμνάσιο. Οι προβαλλόμενοι λόγοι για την απευθείας ανάθεση δεν ευσταθούν, επειδή ούτε «επείγον» υπήρχε, αφού η μελέτη του έργου εγκρίθηκε στις 24.4.1986 και η σύμβαση υπογράφηκε στις 4.6.1986, ούτε ήταν αδύνατος ο διαχωρισμός των εργολαβιών, γιατί η νέα εργολαβία αφορούσε επέκταση μιας πτέρυγας (έξι ανεξάρτητες αίθουσες διδασκαλίας).

«Συντήρηση 23ου Δημοτικού Σχολείου Ηρακλείου», προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ.

δ) Ν.Τ. Λακωνίας.

«Δρόμος Λάχι - Αγ. Νικόλαος - Βελανίδια», προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ.

«Δρόμος από Εθνική οδό προς Γέρακα», προϋπολογισμού δρχ. 10.000.000.

«Δρόμος προς Αγγελώνα - Αγ. Ιωάννης - Εθνική οδό», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ.

«Ολοκλήρωση δρόμου Αρκασά - Ξηροκαμπίου», προϋπολογισμού 1.470.000 δρχ.

ε) Ν.Τ. Λασιθίου.

«Βιολογικός καθαρισμός Ασύλου Ανιάτων και Γερόντων Αγ. Νικολάου», προϋπολογισμού 4.324.198 δρχ.

στ) Ν.Τ. Μαγνησίας.

«Επαρχιακή οδοποιία Σκιάθου - Κουκουναριές», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. Για την εκτέλεση του έργου αυτού έγιναν δύο διαγωνισμοί, στις 7.5.1985 και της 5.7.1985, στους οποίους αναδείχθηκαν μειοδότες ο Κ.Φ. με προσφορά 10.058.348 δρχ. και ο Κ.Θ. προσφορά 10.735.409 δρχ. αντίστοιχα. Το αποτέλεσμα και των δύο διαγωνισμών κρίθηκε ασύμφορο από την Υπηρεσία, η οποία διενήργησε και τρίτο διαγωνισμό, που απέβη άγονος. Τελικά, η κατασκευή του έργου ανατέθηκε απευθείας στον Γ.Ε., αλλά με συμβατικό αντικείμενο 10.823.555 δρχ., δηλαδή μεγαλύτερο από εκείνο που κρίθηκε ασύμφορο κατά τους διαγωνισμούς.

Στην παραπάνω περίπτωση, οι διατάξεις για διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού εφαρμόστηκαν κατ' επίφαση. (Θεωρήθηκαν επτά Χ.Ε. συνολικού ποσού 9.000.000 δρχ.).

ζ) Ν.Τ. Χανίων.

«Αποπεράτωση διαρρύθμισης και επισκευής κτιρίων 2 και 6 Β του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων», προϋπολογισμού δρχ. 30.000.000, με έκτωση 15,15%.

η) Ν.Τ. Καρδίτσας.

Με την 22/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 154/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. Ν. Καρδίτσας, (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού 381.498 δρχ., που αφορούσε την προμήθεια αφαλτομίγματος, επειδή η προμήθεια έγινε με απευθείας ανάθεση, χωρίς να συντρέχουν οι εξαιρετικοί λόγοι που προβλέπει το άρθρο 43 του Ν.Δ. 496/1974. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 199/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με την 26/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 82, 87, 89 και 181/1986 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε., ποσών 229.000, 240.800, 189.000 και 449.000 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή δαπανών για επισκευή αυτοκινήτων και μηχανημάτων, επειδή η επισκευή έγινε χωρίς διαγωνισμό με κατάτμηση των δαπανών. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομες τις δαπάνες, αλλά θεωρητέα τα εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Στις δαπάνες προμηθειών ανταλλακτικών και επισκευής και συντηρήσεως των μηχανημάτων των Νομαρχιακών Ταμείων γίνεται καταστρατήγηση των διατάξεων του άρθρου 14 της αριθ. 119144/4.12.1968 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών» περί του τρόπου λειτουργίας, συντηρήσεως, επισκευών κλπ. των μηχανημάτων του Νομαρχιακού Ταμείου» (ΦΕΚ 697 Β') όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του Π.Δ. 169/1981 (ΦΕΚ 49 Α'). Οι διατάξεις αυτές ορίζουν ότι οι δαπάνες για επισκευές κλπ. μηχανημάτων θα γίνονται μέχρι ορισμένο ποσό για επισκευές κλπ. μηχανημάτων θα γίνονται μέχρι ορισμένο ποσό και κατά περίπτωση. Η έννοια «κατά περίπτωση» είναι ρευστή και ευνοεί την κατάτμηση δαπανών, οι οποίες πολλές φορές γίνονται σε μικρά χρονικά διαστήματα που απέχουν μεταξύ τους 4-5 ημέρες. Έτσι το Νομαρχιακό Ταμείο Καρδίτσας εδαπάνησε κατά το οικον. έτος 1986 4.377.670 δρχ. για συντήρηση και επισκευή μηχανημάτων με απευθείας ανάθεση. Το ποσό αυτό είναι μεγαλύτερο γιατί οι πληρωμές αυτές συνεχίστηκαν και το 1987 κιατά την παράταση του οικον. έτους 1986.

θ) Ν.Τ. Ημαθίας.

Με την 13/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 218/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 284.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή δαπάνης για αγορά και εγκατάσταση τηλεφωνικού Κέντρου στα γραφεία του Τμήματος Πολεοδομίας, επειδή δεν είχε εκδοθεί η εγκριτική απόφαση του Νομάρχη, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2β του άρθρου 50 του Π.Δ. 770/1975 «περί διαρθρώσεως του Υπουργείου Προεδρίας Κυβερνήσεως και Οργανισμού Υπηρεσιών τινών αυτού» (ΦΕΚ 248Α'), σε συνδυασμό με τη διάταξη της παρ. 1γ του άρ-

θρου μόνου του Π.Δ. 330/1983 «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Υπουργού Προεδρίας της Κυβερνήσεως στους Νομάρχες» (ΦΕΚ 119 Α'). Επί πλέον, η δαπάνη αυτή εβάρυνε αδικαιολόγητα τις πιστώσεις της Επιχείρισης Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε, και δεν είναι πλέον γνωστό από ποιό φορέα πληρώθηκε η δαπάνη αυτή.

9. Επαναδημοπράτηση έργων πριν τελειώσουν, ή πριν παραληφθούν οι εργασίες τους.

Σημειώνονται μερικές περιπτώσεις:

Ν.Τ. Χανίων

«Δρόμος Κολυμβάρι - Σπηλιά - Δρακώνα - Επισκοπή - Δελιανά, με διακλάδωση Ζυμβραγού - Δρομόνερο Ν. Χανίων», προϋπολογισμού 16.000.000 δρχ. και με ημερομηνία περαίωσης των εργασιών 31.12.1986. Πριν ακόμη περαιωθούν οι εργασίες, επαναδημοπρατήθηκε στις 10.6.1986, με προϋπολογισμό δρχ. 33.500.000 και με ημερομηνία περαίωσης στις 31.12.1986.

«Δρόμος Αλικιανού - Σκινές - Πρασές - Αγία Ειρήνη - Επαναχώρι», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ., του οποίου οι εργασίες περαιώθηκαν στις 31.12.1985. Επαναδημοπρατήθηκε στις 18.5.1986, με προϋπολογισμό 60.000.000 δρχ., πριν ακόμη παραληφθούν οι εργασίες του προηγούμενου.

«Βελτίωση οδού Χανιά - Αλκιανός - Μεσκλά - Ζούβρα», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., οι εργασίες του οποίου περαιώθηκαν στις 31.12.1985. Επαναδημοπρατήθηκε στις 26.5.1986, προϋπολογισμός 26.000.000 δρχ., πριν ακόμη παραληφθούν οι εργασίες του προηγούμενου.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει τις παραπάνω περιπτώσεις.

10. Κατάτμηση έργων και δαπάνης αυτών (διαφορετικά ποσοστά εκπτώσεων για το ίδιο έργο).

Παρατηρήθηκε η κατάτμηση των έργων και της δαπάνης αυτών, με αποτέλεσμα στο ίδιο έργο να εκτελούνται τμήματα αυτού στο ίδιο χρονικό διάστημα και με διαφορετικά ποσοστά έκπτωσης. Σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Άρτας

«Βελτιωτικά έργα στο Ιχθυοτροφείο Τσουκαλιό» ΣΑΝΤ δρχ.15.000.000. Ο πρώτος διαγωνισμός έγινε στις 26.5.1986, με προϋπολογισμό 2.500.000 δρχ. και με έκπτωση 31%, ο δεύτερος διαγωνισμός έγινε στις 14.7.1986, με προϋπολογισμό 3.750.000 δρχ., και με έκπτωση 42%, ο τρίτος στις 11.11.1986, με προϋπολογισμό 2.800.000 δρχ. και με έκπτωση 5% και στις 3.12.1986 έγινε απευθείας ανάθεση, με προϋπολογισμό 500.000 δρχ. και με έκπτωση 0%.

«Βελτιωτικά έργα στο Ιχθυοτροφείο Κόφτρα - Παλαιομπούκα». ΣΑΝΤ 3.000.000 δρχ. Ο πρώτος διαγωνισμός έγινε στις 6.10.1986, με προϋπολογισμό 600.000 και με έκπτωση 1%, ο δεύτερος στις 11.11.1986, με προϋπολογισμό 1.700.000 δρχ. και με έκπτωση 5% και στις 20.11.1986 έγινε απευθείας ανάθεση με προϋπολογισμό 500.000 δρχ. και με έκπτωση 0%.

β) Ν.Τ. Κέρκυρας

«Συνέχιση επισκευής δημόσιου κτιρίου επί της οδού Κολοκοτρώνη Ν. Κέρκυρας». Για την κατασκευή του έργου έγιναν πέντε προφορικές δημοπρασίες με κατάτμηση του ποσού με ισάριθμα μικρότερα ποσά, αντί να γίνει μία τακτική δημοπρασία, σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 1418/84, οι διατάξεις του οποίου καταστρατηγήθηκαν με αυτό τον τρόπο. Συγκεκριμένα, η πρώτη δημοπρασία έγινε στις 5.7.1985, με προϋπολογισμό 1.200.000 δρχ. και με έκπτωση 5%, η δεύτερη στις 22.10.1985, με προϋπολογισμό 1.500.000 δρχ. και με έκπτωση 1%, η τρίτη στις 26.2.1986, με προϋπολογισμό 1.500.000 δρχ. και με έκπτωση 1%, η τέταρτη στις 5.3.1986, προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. και με έκπτωση 1% και η πέμπτη στις 15.4.1986, με προϋπολογισμό 1.500.000 δρχ. και με έκπτωση 1%. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 457/1986 πράξη του, έκρινε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα 191/1986, ποσού 2.072.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή μέρους της δαπάνης του έργου, για την ανεπίτρεπτη αυτή κατάτμηση.

ΙΙ. Επίβλεψη έργων από υπομηχανικούς.

Παρά τις διατάξεις του Β.Δ/τος 769/1972, κατά τις οποίες οι υπομηχανικοί επιβλέπουν ορισμένα έργα (οδοποιίας, λιμενικά κ.λπ.), προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ., οι Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών των Νομαρχιών ανέθεσαν και κατά το έτος 1986 την επίβλεψη έργων σε υπομηχανικούς. Ως αιτιολογία προβάλλουν την αριθμητική ανεπάρκεια των υπηρετούντων μηχανικών για την επίβλεψη όλων των έργων.

Σημειώνονται ενδεικτικά οι εξής περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Λασιθίου

«Ολοκλήρωση, ανακαίνιση και αποκατάσταση Κτιρίου Κ.Ε.Τ.Ε. Σητείας», προϋπολογισμού 39.000.000 δρχ. (δύο υπομηχανικοί).

β) Ν.Τ. Χανίων.

«Δρόμος Γεράνι - Μανωλιόπουλο - Κουφός - Αλικιανός», προϋπολογισμού 31.900.000 δρχ. (υπομηχανικός). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 929/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 54/1986 πράξη του Επιτρόπου.

«Δρόμος Κάντανος - Ανυσαράκι - Τεμένια - Μάζα - Ροδοβάνι - Ν. Χανίων», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. (υπομηχανικός). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 910/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 46/1986 πράξη.

«Δρόμος από Εθνική οδό Χανίων - Κισάμου προς ορθόδοξη Ακαδημία», προϋπολογισμού 6.000.000 δρχ. (υπομηχανικός). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 911/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 47/1986 πράξη. «Βελτίωση οδού Καστέλλι - Λουσακιές - Ζαχαριανά», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. (υπομηχανικός). Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 900/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 51/1986 πράξη επιστροφής.

12. Καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού και στην παραλαβή των έργων.

Α. Ο προϋπολογισμός του Νομαρχιακού Ταμείου Λασιθίου εγκρίθηκε με καθυστέρηση, στις 2 Μαΐου 1986, αν και η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.Δ. 496/1974 ορίζει, ότι οι προϋπολογισμοί των Ν.Π.Δ.Δ. υποβάλλονται για έγκριση ένα τουλάχιστον μήνα πριν από την έναρξη του οικονομικού έτους στο οποίο αναφέρονται.

Β. Διαπιστώθηκε, ότι σε πολλά έργα, ενώ από τις Διευθύνσεις Τεχνικών Υπηρεσιών έχει βεβαιωθεί η περάτωσή τους ή αυτή προκύπτει από τους οικείους λογαριασμούς και έχουν παραδοθεί σε χρήση καθυστερεί αδικαιολόγητα η οριστική τους παραλαβή, με αποτέλεσμα, όταν κάποτε πραγματοποιηθεί από την αρμόδια επιτροπή, να μην μπορεί η τελευταία να διαπιστώσει ασφαλώς αν πιθανές φθορές ή ατέλειες των έργων αυτών οφείλονται σε κακοτεχνίες και λάθη των εργολάβων, για τα οποία ευθύνονται ή στη συνήθη χρήση ή ακόμη και σε εξαιρετικά και απρόβλεπτα φυσικά γεγονότα (πλημμύρες κ.λπ.).

Σημειώνονται ενδεικτικά οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Λέσβου

«Κατασκευή τμήματος οδού Πλωμαρίου - Μεγαλοχωρίου». Περατώθηκε στις 31.12.1982 και δεν έχουν παραληφθεί ακόμη.

Παρατηρείται, ότι σε σύνολο 254 έργων που εκτελέστηκαν στο Νομό Λέσβου, από το έτος 1981 μέχρι 28.2.1987, τα 228 από αυτά έχουν περατωθεί και μόνο για τα 15 υπάρχουν στοιχεία για την προσωρινή ή οριστική τους παραλαβή.

β) Ν.Τ. Γρεβενών

Δεν έχουν παραληφθεί ακόμη τα παρακάτω έργα:

«Οδός Γρεβενών - Ελάτου», προϋπολογισμού 5.000.000 δρχ. περατώθηκε στις 10.10.1980.

«Οδός Γρεβενών - Κολοχίου», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ. περατώθηκε στις 15.11.1980.

«Οδός Κιβωτού - Αγ. Γεωργίου», προϋπολογισμού 800.000 δρχ. περατώθηκε στις 21.8.1980.

«Οδός Γρεβενών - Αγίου Κοσμά», προϋπολογισμού 30.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 20.11.1980.

«Ασφαλτόστρωση οδών Καρπερού», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 30.7.1980.

«Εγκιβωτισμός ποταμού Γρεβενίτη», προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 19.8.1980.

«Στέγη Γυμνασίου Θηλέων Γρεβενών», προϋπολογισμού 1.300.000 δρχ., περατώθηκε στις 15.10.1980.

«Οδός Κιβωτού - Αγίου Γεωργίου», προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 2.11.1981.

«Οδός Σπηλαίου - Ζιάκα», προϋπολογισμού 7.300.000 δρχ., περατώθηκε στις 17.12.1981.

«Οδός Γρεβενών - Μεγ. Σειρηνίου», προϋπολογισμού δρχ. 20.000.000 περατώθηκε στις 22.8.1982.

γ) Ν.Τ. Καρδίτσας.

«Περίφραξη, κατασκευή γηπέδου πετοσφαίρισης Εθνικού Σταδίου Παλαμά», περατώθηκε στις 30.4.1985 και η τελική επιμέτρηση του έργου έγινε στις 30.1.1986.

δ) Ν.Τ. Λασιθίου.

Δεν έχουν παραληφθεί ακόμη τα παρακάτω έργα:

«Υπολοιπόμενες οικοδομικές και μηχανολογικές εργασίες και εργασίες διαμορφώσεως υπαίθριου χώρου Ασύλου Ανιάτων και Γερόντων Αγ. Νικολάου», προϋπολογισμού 72.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 30.5.1985.

«Ανέγερση κτιρίου Κρατικού Παιδικού Σταθμού Αγ. Γεωργίου», προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 31.12.1984.

ε) Ν.Τ. Μεσσηνίας

«Εγκιβωτισμός χειμάρρου Τζάνε» προϋπολογισμού 3.000.000 δρχ. περατώθηκε στις 29.1.1983 και η τελική παραλαβή του έγινε στις 21.4.1986.

στ) Ν.Τ. Χανίων

Δεν έχουν παραληφθεί ακόμη τα παρακάτω έργα:

Α' Σύμπλεγμα συντηρήσεως επαρχιακών οδών Ν. Χανίων», προϋπολογισμού 1.500.000 δρχ., περατώθηκε στις 31.5.1982.

«Οδός Κάτω Σταλός - Άνω Σταλός», προϋπολογισμού 4.500.000 δρχ., περατώθηκε στις 30.6.1982.

«Βελτίωση και συντήρηση επαρχιακής οδού Καλυμπάρι - Σπηλιά - Δραχώνα - Ζυμπραγού - Δρομόνερο», προϋπολογισμό 4.000.000 δρχ., περατώθηκε στις 31.12.1982.

13. Επιβολής ποινικής ρήτρας για τη μη εμπρόθεσμη περαίωση των έργων ή τμημάτων αυτών, με υπαιτιότητα των εργολάβων.

Σε μερικές περιπτώσεις παρατηρήθηκε, ότι έργα ή τμήματα αυτών περατώθηκαν εκπρόθεσμα, παρά τη σύμβατική υποχρέωση των εργολάβων να τα ολοκληρώσουν μέσα σε ορισμένη προθεσμία. Τα αρμόδια όργανα όμως είτε δεν επέβαλαν την προβλεπόμενη από τη σύμβαση ποινική ρήτρα, είτε την επέβαλαν, αλλά τα αρμόδια για την εκκαθάριση όργανα, δέχθηκαν την προσκομισθείσα από τον εργολάβο εγγυητική επιστολή. χωρίς να αφαιρέσουν το ποσό της ποινικής ρήτρας από το ποσό της πιστοποίησης, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 39 του Π.Δ. 475/1976 ή της διάταξης της παρ. 12 του άρθρου 36 του Π.Δ. 609/1985, που επιβάλλουν την είσπραξη ή παρακράτηση των ποινικών ρητρών.

Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Ευρυτανίας

Έργο: «Διάνοιξη οδού από γέφυρα Κοτσίστας προς Τρίδενδρο Αγράφων». Στα δικαιολογητικά του 1ου λογαριασμού του έργου δεν είχε επισυναφθεί η βεβαίωση για την περαίωση των εργασιών μέσα στις τμηματικές προθεσμίες του προγράμματος κατασκευής του έργου. Για το λόγο αυτό, επιστράφηκε αθεώρητο το σχετικό χρηματικό ένταλμα 676/1986 της Υ.Ε.Ε, ποσού 3.300.000 δρχ., με την 77/1986 πράξη του Επιτρόπου. Οι τμηματικές εργασίες που αναφέρονται στον 1ο λογαριασμό δεν είχαν εκτελεσθεί εμπρόθεσμα, γιαυτό το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε άλλο ταυτάριθμο, ποσού 2.500.000 δρχ., μειωμένο δηλαδή κατά 800.000 δρχ. όσο προέβλεπε η ποινική ρήτρα για τη μη εμπρόθεσμη εκτέλεση των εργασιών.

β) Ν.Τ.Ημαθίας

Έργο: «Ασφαλτόστρωση δρόμων Κοινοτήτων Ν. Ημαθίας Κουλούρας - Τριλόφου - Παλατιτσίων - Κουμαριάς - Βεργίνας», προϋπολογισμού 11.900.000 δρχ. Η κατά παράταση προθεσμία περαίωσης του έργου ορίστηκε στις 30.11.1985. Στον 3ο λογαριασμό διαπιστώθηκε ότι δεν είχε επιβληθεί η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παραγρ. 1 του άρθρου 39 του Π.Δ. 475/1976 ποινική ρήτρα, αν και είχε παρέλθει η παραπάνω προθεσμία και το έργο δεν είχε περατωθεί. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 364/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 27/1986 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 260.000 δρχ., όσο το ποσό της ποινικής ρήτρας.

Το ίδιο διαπιστώθηκε και στο έργο «Ασφαλτόστρωση δρόμου Λουτρού Αλεξάνδρειας», προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περαίωσής του την 30.11.1986. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 1099/1986, που αφορούσε την πληρωμή των εργασιών του 1ου λογαριασμού, επιστράφηκε αθεώρητο, με την 94/1986 πράξη της Επιτρόπου και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 69.070 δρχ., όσο η ποινική ρήτρα.

γ) Ν.Τ. Λάρισας.

Με την 51/1986 πράξη του Επιτρόπου, επιστράφηκε αθεώρητο το 724/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 2.532.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Ε.Ε (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) και αφορούσε την πληρωμή του 6ου λογαριασμού του έργου «Συμπληρωματικές εργασίες σε περιοχές έργου Π.Α.Υ.Υ.Θ. – ανόρρυξη δύο γεωτρήσεων στην περιοχή ΑΜΑΡ ΤΥΡΝΑΒΟΥ και Πέρα Κάμπου Δαμασίου», γιατί δεν είχε αφαιρεθεί από το ποσό της πιστοποίησης η επιβληθείσα με την 18498/18.10.1985 απόφαση του Νομάρχη Λάρισας ποινική ρήτρα, ποσού 406.000 δρχ., αλλά είχε επισυναφθεί ισόποση εγγυητική επιστολή. Το παραπάνω χρηματικό ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 782/1986, ποσού 2.126.000 δρχ., μειωμένο κατά το ποσό της ποινικής ρήτρας.

14. Παρατάσεις συμβατικών προθεσμιών - Αναθεωρήσεις τιμών

Με τις διατάξεις των άρθρων 36 των Π.Δ. 475/1976 και 609/85 προβλέπεται η περάτωση του συνόλου του έργου ή τμημάτων αυτού μέσα σε προθεσμία, που ορίζεται με τη σύμβαση. Παράταση της προθεσμίας αυτής γίνεται μόνο ύστερα από έγκριση του φορέα κατασκευής του έργου, αν οι καθυστερήσεις δεν οφείλονται σε αποκλειστική υπαιτιότητα του αναδόχου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1266/1972 και της παρ. 4 του άρθρου 5 του Ν. 1418/1984. Κατά τον έλεγχο των δαπανών εκτέλεσης των Δημοσίων Έργων διαπιστώθηκε η μη απρόσκοπτη εκτέλεσή τους, που οφείλεται είτε στην έλλειψη πιστώσεων, είτε στις δυσμενείς καιρικές συνθήκες, είτε σε άλλους λόγους, με αποτέλεσμα να παρατείνονται οι συμβατικές προθεσμίες για την κατασκευή τους. Συνέπεια των παρατάσεων αυτών, είναι η ζημία του Δημοσίου, που προέρχεται τόσο από τη μη έγκαιρη εκμετάλλευση των έργων, όσο και από την ουσιώδη επιβάρυνση του κόστους αυτών με τις αναθεωρήσεις των τιμών.

Εξάλλου, με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν. 889/1979 «περί της αναθεωρήσεως τιμών καταασκευής των δημοσίων έργων και ετέρων τινών συναφών διατάξεων» (ΦΕΚ 77 Α') ορίζεται ότι, οι συμβατικές τιμές κατασκευής των δημοσίων έργων αναθεωρούνται κάθε ημερολογιακό τρίμηνο και με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 3 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι, η αναθεώρηση γίνεται με βάση το χρόνο πραγματοποίησης των εργασιών. Με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 1418/1984 ορίζεται ότι, οι συμβματικές τιμές κάθε σύμβασής δημόσιου έργου αναθεωρούνται κάθε ημερολογιακό εξάμηνο, η αναθεώρηση υπολογίζεται για τις εργασίες που πραγματικά εκτελέστηκαν μέσα στην αναθεωρητική περίοδο και οι εργασίες, που με υπατιότητα του αναδόχου εκτελέστηκαν σε αναθεωρητική περίοδο μεταγενέστερη της προβλεπόμενης από το χρονοδιάγραμμα, θεωρούνται για τον υπολογισμό της αναθεώρησης ότι εκτελέστηκαν στην αναθεωρητική περίοδο, που έπρεπε να εκτελεστούν.

Παρά τις ανωτέρω διατάξεις η αναθεώρηση των τιμών σε πολλά έργα δε γίνεται με νόμιμο τρόπο, όπως διαπιστώθηκε από τον έλεγχο.

Αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Άρτας

«Μελέτη και κατασκευή Γέφυρας Νεοχωρίου», προϋπολογισμού 110.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 96.432.000 δρχ. και συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 30.9.1985, που παρατάθηκε δύο φορές μέχρι 31.12.1986 και 31.12.1987 αντίστοιχα.

«Ανέγερση και πλήρης αποπεράτωση οικοδομικών εργασιών Τεχνικών Σχολών Άρτας», προϋπολογισμού 46.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 44.311.399,75 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 12.5.1983, που παρατάθηκε τέσσερες φορές, με τελευταία προθεσμία στις 30.6.1985. Το ποσό των αναθεωρήσεων των τιμών ανήλθε σε 115.172.914,69 δρχ. με τον 7ο Σ.Π.

«Εργασίες εγκαταστάσεων στις Τεχνικές Σχολές Άρτας», προϋπολογισμού 24.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 14.448.193,40 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 22.3.1983, που παρατάθηκε τρεις φορές, με τελευταία προθεσμία στις 30.8.1984.

β) Ν.Τ. Γρεβενών

«Κατασκευή δρόμου προς Κυδωνιές», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 25.505.186 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 15.8.1986, που παρατάθηκε δύο φορές, μέχρι 30.11.1986 και 30.6.1987 αντίστοιχα. Οι παρατάσεις δόθηκαν για λόγους δυσμενών καιρικών συνθηκών που δεν υπήρχαν αν κρίνουμε από τα ανωτέρω χρονικά διαστήματα.

«Κατασκευή δρόμου από Παλιουρά προς Ελάτη», προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 34.046.820 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 30.8.1986, που παρατάθηκε δύο φορές, μέχρι 30.11.1986 και 30.6.1987.

«Γυμνάσιο Παλαιοχωρίου», προϋπολογισμού 55.000.000 δρχ., με συμβατικό ποσό 49.620.875 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 17.9.1986, που παρατάθηκε δύο φορές, μέχρι 31.12.1986 και 30.6.1987 αντίστοιχα.

γ) Ν.Τ. Ευβοίας

Με την 38/1986 πράξης της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 812/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού δρχ. 1.868.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 5ου λογαριασμού του έργου «οδός Εθνική - Κερασιάς - Κοκκινομηλιάς, χρήσης 85-86», γιατί οι ποσότητες των ασφαλτικών εργασιών που εκτελέστηκαν το Γ' τρίμηνο του 1985 και για τις τιμές των οποίων ο ανάδοχος πήρε το ποσό της αναθε-

ώρησης με συντελεστές Γ' τριμήνου 1985, αναθεωρήθηκαν και για δεύτερη φορά με συντελεστές Δ' τριμήνου 1985. Το παραπάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε άλλο, το αριθμ. 1011/1986, ποσού δρχ. 1.779.000 που θεωρήθηκε.

Με τη 42/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 838/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 2.187.000 δρχ., της Υ.Ε.Ε, που αφορούσε την πληρωμή του 23ου λογαριασμού του έργου «Εξωτερικό Υδραγωγείο περιοχής Χαλκίδας» (βασικά έργα) γιατί οι τιμές των εργασιών που εκτελέστηκαν το Γ' τρίμηνο του 1985 αναθεωρήθηκαν με συντελεστές του τριμήνου αυτού, ενώ έπρεπε να αναθεωρηθούν με συντελεστές του Β' τριμήνου 1985, επειδή εγκρίθηκε τρίμηνη παράταση των εργασιών στο Γ' τρίμηνο 1985, αλλά χωρίς αναθεώρηση αυτών. Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νεότερο (Χ.Ε. 1757/1986, μεγαλύτερου ποσού γιατί στο μεταξύ της έκδοσης των δύο ενταλμάτων χρονικό διάστημα έγιναν και άλλες εργασίες). Το σύνολο των εργασιών μέχρι και τον 23ο λογαριασμό είχε ανέλθει στο ποσό των 292.817.810 δρχ., μετά όμως την πράξη επιστροφής της Επιτρόπου μειώθηκε στο ποσό των 286.535.000 δρχ. Η πραγματική μείωση της δαπάνης από τη διαφορά της αναθεώρησης των τιμών των εργασιών των Γ' και Β' τριμήνων ανέρχεται σε 2.896.038 δρχ. Το υπόλοιπο της διαφοράς από 3.386.772 δρχ. αποτελεί διαφορά τιμολογιακού χαρτοσήμου, με την οποία επιβαρύνθηκε αχρεωστήτως το Νομαρχιακό Ταμείο, γιαυτό και αφαιρέθηκε από το ποσό του 23ου λογαριασμού.

δ) Ν.Τ. Ευρυτανίας

Με την 66/1986 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 387/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε, ποσού δρχ. 7.550.000, που αφορούσε την πληρωμή του 13ου λογαριασμού του έργου «Μελέτη και κατασκευή Κέντρου Υγείας Δυτικής Φραγκίστας», γιατί στο ποσό αυτό περιλαμβάνονταν και δρχ. 450.000, που αποτελούσαν την αναθεώρηση τιμών εργασιών, οι οποίες (εργασίες) περιέχονται στο κατ' αποκοπή τίμημα και οι οποίες δεν εκτελέστηκαν ούτε θα εκτελεστούν, γι' αυτό και αφαιρέθηκαν από το ποσό του 1ου Συγκριτικού Πίνακα. Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε άλλο ταυτάριθμο, ποσού 7.100.000 δρχ., μειωμένο κατά το ποσό των 450.000 δρχ. της αναθεώρησης.

ε) Ν.Τ. Ημαθίας

«Ασφαλτόστρωση δρόμου από επαρχιακή 8 προς Ελατοχώρι Ν. Πιερίας μέχρι όρια νομού», προϋπολογισμού 22.000.000 δρχ. Στον 11ο λογαριασμό του έργου διαπιστώθηκε ότι αναθεωρήθηκαν με συντελεστές Β' τριμήνου 1985 οι τιμές των εργασιών: 1-1 εκσκαφές ορυγμάτων 17160 μονάδων και των εργασιών: 1-5 κατασκευή επιχωμάτων 4000 μονάδων, οι οποίες όμως είχαν εκτελεστεί το Δ' τρίμηνο του 1984. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 235/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με τη 15/1986 πράξη της Επιτρόπου, σε εκτέλεση της οποίας μεταφέρθηκαν οι πιο πάνω εργασίες στο αντίστοιχο τρίμηνο και μειώθηκε το ποσό του εντάλματος κατά 151.000 δρχ., όσο δηλαδή η διαφορά της αναθεώρησης των τιμών που έγινε με τους μεγαλύτερους συντελεστές του Β' τριμήνου 1985 και των μικρότερων συντελεστών του Δ' τριμήνου 1984, με τους οποίους έπρεπε να γίνει η αναθεώρηση.

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις επέκτασης συγκροτήματος Λυκείων Βέροιας», προϋπολογισμού 50.000.000 δρχ. και συμβατικής αξίας 41.235.281 δρχ. Στο 14ο λογαριασμό του έργου διαπιστώθηκε ότι αναθεωρήθηκαν με συντελεστές του Δ' τριμήνου 1985 οι τιμές εργασιών που έπρεπε να είχαν εκτελεστεί το Γ' τρίμηνο του 1985, αφού τότε έληξε η προθεσμία περάτωσης του έργου, εκτός μόνο από τις εργασίες του αυλείου χώρου, για τις οποίες δόθηκε παράταση μέχρι 5.11.1985 και οι οποίες δεν έχουν σχέση με τις παραπάνω αναθεωρηθείσες εργασίες. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 383/1986 επιστράφηκε αθεώρητο με τη 44/1986 πράξη της Επιτρόπου, με αποτέλεσμα να μειωθεί η πιστοποιούμενη αναθεώρηση και το ποσό του εντάλματος κατά 410.000 δρχ.

«Ασφαλτόστρωση δρόμου από Άγιο Γεώργιο προς Βάλτο», προϋπολογισμού 10.000.000 δρχ. Αναθεωρήθηκαν με συντελεστές Γ' τριμήνου 1985 οι τιμές χωματουργικών εργασιών, για τις οποίες η συμβατική τμηματική προθεσμία περαίωσής τους ορίστηκε στις 21.5.1985, οπότε έπρεπε να αναθεωρηθούν με συντελεστές Β' τριμήνου 1985. Το ποσό του χρηματικού εντάλματος 460/1986 μειώθηκε κατά 41.484 δρχ. μετά την επιστροφή του με τη 46/1986 πράξη της Επιτρόπου και τη μεταφορά των εργασιών στο Β' τρίμηνο 1985.

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις Γυμνασίου Καβασίλων», προϋπολογισμού 76.000.000 δρχ. Αναθεωρήθηκαν με συντελεστές Γ' τριμήνου 1985 οι τιμές 420 μονάδων χωματουργικών εργασιών, οι οποίες όμως είχαν εκτελεστεί το Α' τρίμηνο 1985. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα μειώθηκε ανάλογα μετά την επιστροφή του με την 51/1986 πράξη της Επιτρόπου και τη μεταφορά των εργασιών στο τρίμηνο της εκτέλεσής τους.

«Ανέγερση Κοινοτικού Καταστήματος και πολιτιστικού Κέντρου Κοινότητας Επισκοπής Νάουσας», προϋπολογισμού 18.000.000 δρχ. Αναθεωρήθηκαν με συντελεστές Α' και Β' τριμήνου 1986 οι τιμές εργασιών 3.000.000 περίπου μονάδων που εκτελέστηκαν μέσα στο 1985. Επίσης αναθεωρήθηκαν οι τιμές υπερσυμβατικών εργασιών, η εκτέλεση των οποίων δεν είχε εγκριθεί. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 658/1986 επιστράφηκε αθεώρητο με την 61/1986 πράξη και, αφού αφαιρέθηκαν τα ποσά των αναθεωρήσεων των μη εγκεκριμένων υπερσυμβατικών εργασιών, κατανεμήθηκαν οι εργασίες των 3.000.000 μονάδων σε προγενέστερα τρίμηνα και μειώθηκε το ποσό της αναθεώρησης και του εντάλματος κατά 150.000 δρχ.

«Οδός Πολυδενδρίου – Σφηκιάς», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. Αναθεωρήθηκαν οι τιμές 5.750 μονάδων υλικού (θραυστό υλικό λατομείου) ως υλικού επί τόπου των έργων, το οποίο θεωρείται ως μερική πραγματοποίηση εργασιών, για τις οποίες προορίζονται σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 3 του Ν. 889/1979, στο Γ' τρίμηνο 1983 και στο Β' τρίμηνο 1984. Κατά το Γ' τρίμηνο του 1984 που έγιναν οι εργασίες στις οποίες ενσωματώθηκε το υλικό αυτό, έγινε αναθεώρηση σε ολόκληρη την αξία των κονδυλίων και όχι στο υπόλοιπο της αξίας τους, ύστερα δηλαδή από την αφαίρεση της αξίας του υλικού που είχε πιστοποιηθεί στις δύο προηγούμενες αναθεωρητικές περιόδους, κατά παράβαση της πιο πάνω διάταξης. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την 87/1986 πράξη, σε εκτέλεση της οποίας, τα υλικά κατανεμήθηκαν στα τρίμηνα που πιστοποιήθηκαν ως υλικά επί τόπου και μειώθηκε το ποσό της αναθεώρησης κατά 180.000 δρχ.

«Εθνικός Παιδικός Σταθμός Πλατέος», προϋπολογισμού δρχ. 25.000.000 και συμβατικής αξίας 17.723.095 δρχ. Αναθεωρήθηκαν με συντελεστές του Α' τριμήνου 1986 οι τιμές 497,54 μονάδων της εργασίας «4.6 επιχρίσματα», ενώ στις 9.12.1985 είχαν εκτελεστεί 1400 από τις 1658,40 εγκεχριμένες μονάδες της εργασίας αυτής. Απόμειναν δηλαδή μόνο 258,40 μονάδες που θα μπορούσαν να εκτελεστούν στο επόμενο τρίμηνο (Α' 1986) και όχι 497,54. Επίσης έγινε αναθεώρηση των τιμών 13,63 μονάδων της εργασίας «4.14 ποδιές παραθύρων» δύο φορές, τόσο δηλαδή στο Δ' τρίμηνο 1985, όσο και στο Α' τρίμηνο 1986. Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 810/1986 επιστράφηκε αθεώρητο, με την 79/1986 πράξη και μειώθηκε ανάλογα το εντελλόμενο ποσό.

στ) Ν.Τ. Θεσπρωτίας.

«Βελτίωση βατότητας κοινοτικών δρόμων Τρικορύφου – Παλαμπά – Κουρεμαδίου – Κρυόβρυσης», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσής τους στις 31.12.1985, η οποία παρατάθηκε μέχρι 31.12.1986. Το συμβατικό ποσό των 20.756.602 δρχ. ανήλθε με το 2ο Σ.Π. σε 48.000.000 δρχ., από τις οποίες 7.180.000 δρχ. αφορούν αναθεώρηση, που οφείλεται και στην παράταση της συμβατικής προθεσμίας.

ζ) Ν. Τ. Καρδίτσας

«Ανέγερση Γυμνασίου στο Αγναντερό», συμβατικό ποσό δρχ. 23.884.020 και συμβατικής προθεσμίας περάτωσής του στις 7.7.1986, η οποία παρατάθηκε μέχρι 20.5.1987. Από την παράταση αυτή το έργο επιβαρύνθηκε μέχρι το 10ο λογαριασμό με 932.206 δρχ. για αναθεώρηση τιμών. Το ίδιο διαπιστώθηκε και στα έργα: «Προσθήκη 5 αιθουσών στο Γυμνάσιο Παλαμά» και «Ανέγερση Γυμνασίου Καρδιτσομαγούλας», στα οποία μέχρι τώρα δόθηκαν παρατάσεις μέχρι 31.12.1986 και 20.5.1987, τα δε ποσά των αναθεωρήσεων με τον 4ο και 10ο λογαριασμό αντίστοιχα ανήλθαν σε 880.289 και 1.020.713 δρχ.

η) Ν.Τ. Κορινθίας

«Συντήρηση επαρχιακού οδικού δικτύου Ν. Κορινθίας», με συμβατική ημερομηνία περάτωσής του στις 7.7.1984, η οποία παρατάθηκε τρεις φορές, δηλαδή στις 30.11.1984, στις 31.3.1985 και στις 30.4.1985.

θ) Ν.Τ. Λάρισας

«Μελέτη και κατασκευή νέας γέφυρας Τεμπών», με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 19.9.1984, η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.6.1986.

«Συμπληρωματικές εργασίες Σφαγειοτεχνικού Εξοπλισμού Σφαγείου Αγιάς», με συμβατική προθεσμία περάτωσής του στις 12.12.1984, η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.9.1986.

«Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις Γυμνασίου - Λυκείου Νίκαιας», με συμβατική προθεσμία περάτωσής του στις 14.9.1986, η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.8.1987.

«Κεντρική θέρμανση Δημοτικού Σχολείου Μεγάλου Μοναστηρίου»,

με συμβατική προθεσμία περάτωσής του στις 25.12.1985, η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.10.1986.

Με την 30/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 365/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.200.000 δρχ., που εκδόθηκε από την Υ.Ε.Ε. (προϋπολογισμός Νοαρχιακού Ταμείου) και αφορούσε την πληρωμή του 20ού λογαριασμού του έργου «Οικοδομικές και ηλεκτρολογικές εργασίες του Κέντρου Υγείας Ελασσόνας», επειδή αναθεωρήθηκαν με συντελεστές του Γ' τριμήνου 1984 οι τιμές οικοδομικών και ηλεκτρομηχανολογικών εργασιών που εκτελέστηκαν στο Β' τρίμηνο του 1984. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 387/1986, μειωμένο έναντι του πρώτου κατά 115.000 δρχ., αφού προηγουμένως οι εργασίες κατανεμήθηκαν στο τρίμηνο εκτέλεσής τους.

Με την 86/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 1022/1986, ποσού 1.806.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 6ου λογαριασμού του έργου «Ανέγερση κτιρίου 6/θέσιου Γυμνασίου Αρμενίου», επειδή αναθεωρήθηκαν με συντελεστές του Β' τριμήνου 1986 οι τιμές των εργασιών «φορτοεκφόρτωση και μεταφορά χώματος 4000 M^3», οι οποίες δεν εκτελέστηκαν. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε το 1123/1986, με μειωμένο ποσό.

Με την 99/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε το 1052/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 1.051.000 δρχ, που αφορούσε την πληρωμή του 9ου λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση συνδ. δρόμου Κοινότητας Κυπαρίσσου με Εθνική οδό Λάρισας – Φαρσάλων», επειδή αναθεωρήθηκαν οι τιμές εργασιών τόσο συμβατικών, όσο και υπερσυμβατικών, με συντελεστές που ίσχυαν κατά το τρίμηνο της εκτέλεσής τους, ενώ η αναθεώρηση αυτή έπρεπε να γίνει μόνο για τις υπερσυμβατικές εργασίες. Οι τιμές των συμβατικών εργασιών έπρεπε να αναθεωρηθούν με συντελεστές του Γ' τριμήνου του 1984, επειδή δεν περαιώθηκαν μέχρι τη συμβατική προθεσμία περάτωσης του έργου (30.9.1984), αλλά μετά την παράταση της προθεσμίας αυτής, η οποία παράταση εγκρίθηκε με τη 1103/1985 απόφαση της Δ.Τ.Υ. Ν. Λάρισας χωρίς αναθεώρηση.

ι) Ν.Τ. Πιερίας

«Κατασκευή οδού από Καρυές 13η Εθνική οδό χιλ. 4», προϋπολογισμού 40.000.000 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 17.7.1985, η οποία παρατάθηκε τρεις φορές με τελευταία στις 31.12.1986.

«1ο και 2ο Νηπιαγωγείο Λιτόχωρου», προϋπολογισμού δρχ. 12.000.000 και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 27.9.1985, η οποία παρατάθηκε τέσσερις φορές, με τελευταία στις 31.12.1986.

«Οικοδομική εργασία και ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις 9ου Δημοτικού Σχολείου Κατερίνης» προϋπολογισμού 48.000.000 δρχ. και με συμβατική προθεσμία περάτωσης στις 21.8.1985, η οποία παρατάθηκε τέσσερις φορές, με τελευταία στις 30.12.1986.

ια) Ν.Τ. Φθιώτιδας

Με την 25/1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 761/1986 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού 3.000.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 16ου λογαριασμού του έργου «Μελέτη και κατασκευή του Κέντρου Υγείας Αμφίκλειας», επειδή η αναθεώρηση τιμών των τριμήνων 1985 έγινε για ποσότητες εργασιών μεγαλύτερες από αυτές που εκτελέστηκαν. Το παραπάνω ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

Το ίδιο διαπιστώθηκε και στο έργο «Ανέγερση 9/θ Γυμνασίου Ν. Μοναστηρίου». Το σχετικό χρηματικό ένταλμα 763/1986, ποσού 2.761.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 8ου λογαριασμού του έργου, επιστράφηκε αθεώρητο, με την 26/1986 πράξη και επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 161.000 δρχ.

ιβ) Ν.Τ. Φλώρινας

Με την 78/1986 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 994/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού 6.255.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 10ου λογαριασμού του έργου «Κατασκευή Γυμνασίου Μελίτης», επειδή δόθηκε εικονική παράταση της προθεσμίας περάτωσής του μέχρι 30.11.1986, ενώ από τη βεβαίωση του επιβλέποντος μηχανικού προκύπτει ότι οι εργασίες εκτελέστηκαν εμπρόθεσμα μέχρι 30.6.1986. Η εικονική αυτή παράταση είχε σκοπό να συγκαλύψει τη σύνταξη του 20ού Σ.Π. μετά την εκτέλεση των υπερσυμβατικών εργασιών. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 503/1986, πράξη του, έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

15. Λοιπές περιπτώσεις μη σύννομων δαπανών κατασκευής Δημόσιων Έργων.

Με την 111/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας, επιστράφηκε αθεώρητο το 2162/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 220.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής μελετητού για την εκπόνηση στατικής μελέτης Παιδικού Σταθμού Β' Μεσολογγίου και Καινούργιου, επειδή η αμοιβή έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 82 παρ. 3γ και 83, πίνακας 2, του Π.Δ. 696/1974. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 10 και 24/1986 πράξεις της Επιτρόπου στο Ν. Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 134/1986 ένταλμα της Υ.Ε.Ε., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής Β' φάσης της Πολεοδομικής μελέτης «Επέκταση και αναθεώρηση Αλεξάνδρειας Τρικάλων», επειδή είχε γίνει τροποποίηση των μεγεθών της σύμβασης, χωρίς να υποβληθεί Συγκριτικός Πίνακας. Επίσης, είχε εκκαθαριστεί αμοιβή ανώτερη της προβλεπόμενης από τους όρους της σύμβασης (άρθρ. 7.2 και 7.3 αυτής). Το παραπάνω ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 230.112 δρχ. μαζί με το Σ.Π.

Στη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Ν. Ημαθίας παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην εκπόνηση των μελετών της Ε.Π.Α. (Επιτροπής Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης).

Για υποβοήθηση του έργου της επίβλεψης των μελετών αυτών έχουν συναφθεί συμβάσεις έργου με μηχανικούς, οι οποίοι ουσιαστικά είναι υπάλληλοι στο Τμήμα Πολεοδομίας. Χρησιμοποιούνται περισσότερο για εξυπηρέτηση άλλων αντικειμένων, π.χ. έκδοση οικοδομικών αδειών και ελάχιστα για την επίβλεψη των μελετών της Ε.Π.Α.

Με την 8/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε το χρηματικό ένταλμα 46/1986, ποσού δρχ. 1.013.399, που αφορούσε την εξόφληση του 10ου και 11ου λογαριασμού του έργου «Εργασίες ανεγέρσεως του Δημοτικού Σχολείου Γιμαρίου Ν. Κέρκυρας», επειδή στην 11η εντολή πληρωμής, που ήταν και η τελική, είχε εκκαθαριστεί ποσό 4.987.000 δρχ., για υπερσυμβατικές εργασίες που εκτελέστηκαν μετά τη σύνταξη του 3ου Συγκριτικού Πίνακα, ενώ είχε ήδη υποβληθεί ο 3ος Σ.Π. κατά την πληρωμή του 8ου λογαριασμού, με ποσό υπερσυμβατικών εργασιών 2.950.000 δρχ. Υποβλήθηκαν, δηλαδή, δύο Σ.Π. με την ίδια αρίθμηση (3ος), που είχαν διαφορά μεταξύ τους κατά 240.000 δρχ. για τις αυτές υπερσυμβατικές εργασίες. Το παραπάνω ένταλμα ακυρώθηκε και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε νέο, μειωμένο κατά 240.000 δρχ.

Η ίδια Επίτροπος, με την 101/1986 πράξη της επέστρεψε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 574/1986, ποσού 588.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 8ου λογαριασμού του έργου «Βελτίωση οδού Καστελλάνων Γύρου – Σιδάρι – Περουλάδες – Αυλιώτες», επειδή στην 7η πιστοποίηση παρέμεινε υπόλοιπο πληρωμής 558.000 δρχ. και ο εργολάβος είχε εκδόσει τιμολόγιο για 588.000 δρχ., δηλαδή 30.000 δρχ. περισσότερο από το κανονικό. Το παραπάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο, μειωμένο κατά 30.000 δρχ.

Με την 24/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο το 556/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 5.000.000 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση της 8ης εντολής πληρωμής και πιστοποίησης του έργου «Συντήρηση – Βελτίωση δρόμων από διασταύρωση Μηλιάς – Κιβωτού», επειδή πιστοποιούντο 278 Μ.Τ. ασφάλτου, αντί των 274,56 Μ.Τ. που είχαν παραληφθεί και ενσωματωθεί, σύμφωνα με τα πρωτόκολλα παραλαβής, με συνέπεια να εντέλλεται η πληρωμή αχρεωστήτως επί πλέον 100.969 δρχ. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 100.969 δρχ.

Με την 20/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 91/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 151.870 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση της 5ης εντολής πληρωμής και πιστοποίησης του έργου «Βελτίωση και ασφαλτόστρωση τμημάτων επαρχιακής οδού Φιλύρας – Πιαλείας», επειδή πιστοποιούντο 32,202 τόννοι ασφάλτου, χωρίς να επισυνάπτεται στα δικαιολογητικά το τιμολόγιο αγοράς της ασφάλτου που εκδόθηκε στο όνομα του εργολάβου. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 28 πράξη έκρινε με θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα.

Με την 74/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1728/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 6.380.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή της εργολαβικής αμοιβής για την ανέγερση και πλήρη αποπεράτωση οικοδομικών και Η/Μ εγκαταστάσεων του Δημοτικού Σχολείου Αγγελόκαστρου, επειδή στη συνοπτική επιμέτρηση των εκτελεσθεισών εργασιών αναγραφόταν ως εκτελεσθέν έργο για την εργασία εκσκαφής θεμελίων και της μεταφοράς των προϊόντων της εκσκαφής η ποσότητα των 1570 μ^3, ενώ στη 10η πιστοποίηση για την πληρωμή των εκτελεσθεισών ερ-

γασιών αναγραφόταν η ποσότητα των 1750 M^3, με συνέπεια να εντέλλεται η πληρωμή αχρεωστήτως επί πλέον ποσού 30.000 δρχ., που αντιστοιχεί σε εργασίες 180 M^3, που δεν εκτελέστηκαν. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 30.000 δρχ. Για τον ίδιο λόγο, της πιστοποίησης δηλαδή εργασιών περισσότερων από αυτές που πράγματι εκτελέστηκαν, επιστράφηκαν αθεώρητα τρία χρηματικά εντάλματα από την Επίτροπο στο Ν. Φλώρινας, με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή αχρεωστήτως επί πλέον ποσών 130.000, 5.708 και 50.000 δρχ. αντίστοιχα.

Με την 81/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1798/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού δρχ. 394.130, που αφορούσε την εξόφληση του 151/1986 τιμολογίου παροχής υπηρεσιών από το Γ.Ο.Ε.Β. Αγρινίου, επ .δή από τα συνημμένα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι το οφειλόμενο ποσό ανέρχονταν σε 349.130 δρχ. και όχι σε 394.130 δρχ. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 45.000 δρχ.

Για τον ίδιο λόγο, της εντολής δηλαδή πληρωμής ποσού περισσότερου από το οφειλόμενο, επιστράφηκαν αθεώρητα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα από τους Επιτρόπους στου Νομούς Ευβοίας, για 200.000 δρχ., Ηλείας, για 98.182 δρχ. και Πέλλας, για 163.000 δρχ.

Με την 58/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Ευρυτανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 301/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού 1.823.366 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 3ου λογαριασμού του έργου «Βελτίωση οδού Προυσού - Καστανιάς», επειδή στη συνοπτική τελική επιμέτρηση των εργασιών, καθώς και στο πρωτόκολλο προσωρινής παραλαβής του έργου δεν περιλαμβάνονταν εργασίες, οι οποίες όμως είχαν επιμετρηθεί ως εκτελεσθείσες και είχαν πιστοποιηθεί σε προηγούμενες πιστοποιήσεις, η δε αξία τους είχε πληρωθεί στον εργολάβο με τα χρηματικά εντάλματα 448 και 539/1985. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 440/1986 πράξη, έκρινε μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα και αποφάνθηκε να σταλούν αντίγραφα της 440/86 πράξης στον αρμόδιο για τα δημόσια έργα Υπουργό και στους συναρμόδιους Υπουργούς, προκειμένου να ερευνηθεί η περίπτωση τυχόν πλαστών δικαιολογητικών και παράνομης εκταμιεύσεως του δημοσίου χρήματος.

Με την 85/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 2212/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 452.884 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή του 4ου και τελικού λογαριασμού εργασιών στοιχειώδους συντήρησης δικτύου εθνικών οδών Ν. Αιτωλοακαρνανίας, επειδή το εργολαβικό όφελος ανέρχονταν σε 25% και δεν είχαν εκπέσει όπως έπρεπε, υπέρ του έργου οι κρατήσεις σε ποσοστό 7%, σύμφωνα με τη συμβατική υποχρέωση. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε, με μειωμένο ποσό.

Με τη 47/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 624/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού δρχ. 1.110.000 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση της 1ης εντολής του έργου «Επισκευή μόνωσης Γυμνασίου - Λυκείου της Νήσου Μήλου», επειδή υπολογίστηκε το εργολαβικό όφελος 18% στην αξία των υλικών επί τόπου του έργου, κατά παράβαση της διατάξης της παρ. 6 του άρθρ. 50 του Π.Δ. 475/1976 και όπως ορίζεται στην Α 102/26.4.1974 εγκύκλιο διαταγή του Υπουργ. Δημόσιων Έργων (ΥΠΕΧΩΔΕ), δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις καταβολής του ποσοστού (εργασία προσφερθείσα υπό του Εργολάβου – γενικά έξοδα τούτου κ.λπ.). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε, μειωμένο κατά 250.000 δρχ.

Με την 60/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 670/1986, ποσού δρχ. 1.650.000, που αφορούσε την εξόφληση του 1ου λογαριασμού του έργου «Αποπεράτωση και εξοπλισμός Μοδεστείου Σχολής Πισοδερίου» (ξενώνας), επειδή στον προϋπολογισμό της μελέτης του έργου είχει συμπεριληφθεί, εκτός από τις οικοδομικές εργασίες και ο εξοπλισμός του ξενώνα σαν απολογιστικές εργασίες, αξίας 6.000.000 δρχ., αποτελούμενος από κουβέρτες, σεντόνια, έπιπλα, ηλεκτρικά είδη κ.λπ., η δημοπράτηση του οποίου με τις διατάξεις του Ν. 1418/1984 και του Π.Δ. 609/1985 είχε ως συνέπεια τον υπολογισμό του εργολαβικού οφέλους του άρθρ. 11 του πιο πάνω Π.Δ/τος επί της αξίας του σε ποσοστό 18%, ενώ καμία από τις διατάξεις του Π.Δ. 715/1979 «περί τρόπου ενεργείας των υπό των Ν.Π.Δ.Δ. προμηθειών κ.λπ.», σύμφωνα με τις οποίες έπρεπε να γίνει η δημοπράτησή του, προβλέπει εργολαβικό όφελος. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε, μειωμένο (παρά την αντίθετη εμμονή) κατά 170.000 δρχ. Στη συνέχεια εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 780/1986, που αφορούσε την πληρωμή του 3ου λογαριασμού, στον οποίο γινόταν πιστοποίηση αγοράς επίπλων, ηλεκτρικών ειδών κ.λπ. Η Επίτροπος το υπέβαλε στο Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο με τα πρακτικά του της 57ης Συνεδρίασης στις 4.11.1986 έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με την 62/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., που αφορούσε την εξόφληση του 16ου λογαριασμού του έργου «Οδός Πολυδενδρίου - Σφηκιάς», επειδή στις εργασίες του λογαριασμού αυτού περιλαμβάνονταν και εκσκαφές, που είχαν χαρακτηριστεί βραχώδεις με πρωτόκολλο χαρακτηρισμού που συντάχθηκε 2 χρόνια και πλέον μετά την εκτέλεσή τους, κατά παράβαση της παρ. 6 του άρθρ. 49 του Π.Δ. 475/1976 και της Προτύπου Τεχνικής Προδιαγραφής ΧΙ (ΦΕΚ 264/1966 τ.Β'), που ορίζουν ότι ο χαρακτηρισμός των εργασιών πρέπει να γίνεται κατά το χρόνο της εκτέλεσής τους. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 80/1987 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το ένταλμα και αποφάνθηκε να κοινοποιηθεί η πράξη 80/1987 στους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ και Εσωτερικών.

Με τη 2/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 77/1986 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων, ποσού 1.846.000 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση του 5ου λογαριασμού του έργου «Ασφαλτόστρωση δρόμου Ζέρβης - Παναγίτσας», επειδή η δαπάνη των υπερσυμβατικών εργασιών της ομάδας «Χωματουργικές εργασίες» ανήλθε με τον 3ο Συγκριτικό Πίνακα σε 2.257.976 δρχ., έναντι της συμβατικής αξίας αυτών 2.116.450 δρχ., δηλαδή αυξήθηκε σε ποσοστό 6,86%, το οποίο δεν υπερβαίνει το 1/4 της συμβατικής δαπάνης, οπότε δεν ήταν νόμιμη η εκτέλεση των υπερσυμβατικών αυτών εργασιών με συμφωνηθείσες νέες τιμές, αφού η διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 12 του Ν. 1266/1972 ορίζει ότι οι πρόσθετες εργασίες θα εκτελούνται υποχρεωτικά από τον ανάδοχο με τις συμβατικές τιμές μονάδας, εφόσον η δαπάνη τους δεν υπερβαίνει το 1/4 της συμβατικής αξίας αυτών. Το ένταλμα ακυρώθηκε, και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 100/1986, ποσού 1.739.000 δρχ., η δαπάνη δηλαδή μειώθηκε κατά 107.000 δρχ.

Με την 54/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 666/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 224.405 δρχ., που αφορούσε την εξόφληση του 24ου λογαριασμού του έργου «Οικοδομικές εργασίες και Η/Μ εγκαταστάσεις 1ου Δημοτικού Σχολείου Κρύας Βρύσης», επειδή ένα μέρος του ποσού αυτού από 221.844 δρχ. αποτελεί οφειλή τόκων προς την Τράπεζα Πειραιά, με βάση τη σύμβαση εκχωρήσεως και ενεχυριάσεως απαιτήσεως μεταξύ της Εργολήπτριας Εταιρείας και της Τράπεζας, που προέρχονται από την καθυστέρηση, κατά τον ισχυρισμό του Νομαρχιακού Ταμείου, της εξόφλησης του 22ου λογαριασμού του έργου, χωρίς όμως να οφείλονται τόκοι στον ανάδοχο, γιατί ο 22ος λογαριασμός εξοφλήθηκε πριν παρέλθει δίμηνο από την υποβολή της πιστοποίησης και γιατί δεν υποβλήθηκε αίτηση οχλήσεως του αναδόχου για την καθυστέρηση της πληρωμής, προϋποθέσεις απαραίτητες για την οφειλή τόκων, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 7 του Ν. 1266/1972. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Από τον Επίτροπο στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα για μη σύννομες πληρωμές χαρτοσήμου, για οφειλές προς το Δημόσιο, για κρατήσεις κ.λπ. στις εξής περιπτώσεις: για χαρτόσημο συνολικό ποσό 992.009 δρχ., για φόρο εισοδήματος 22.000 δρχ., για παρακράτηση από αμοιβή μελέτης της κράτησης 10% της παρ. 1 του άρθρ. 104 του Π.Δ. 696/1974 167.191 δρχ. και για οφειλή προς το Δημόσιο φόρου εισοδήματος που προέκυπτε από τη φορολογική ενημερότητας δρχ. 200.000.

Για τους ίδιους λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα των Υπηρεσιών Εντελλομένων Εξόδων από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους Νομούς: Αχαΐας, για κράτηση 10% δρχ. 254.081 από αμοιβή μελέτης, Γρεβενών, για κράτηση 10% δρχ. 238.915 από αμοιβή μελέτης, Εύβοιας για χαρτόσημο συνολικό ποσό 3.386.772 δρχ., Ημαθίας για οφειλή εργολάβου στο Ι.Κ.Α. 92.041 δρχ., Ηρακλείου για εισφορά ασφαλισμένων στο Ι.Κ.Α. δρχ. 336.039, Λάρισας για φόρο εισοδήματος 115.000 δρχ. και για Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. 4.400 δρχ., Μαγνησίας για εισφορά ασφαλισμένων στο Ι.Κ.Α. 63.360 δρχ., Φλώρινας για κράτηση χαρτοσήμου.

16. Έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις αυτής.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 17 του Ν.Δ. 496/1974, για την εκτέλεση δαπανών, για τις οποίες, λόγω της φύσεως αυτών ή λόγω επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης, είναι αδύνατο να συντελεστούν οι διατυπώσεις περί δικαιολογήσεως εξόδων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, επιτρέπεται να προκαταβάλλεται το απαιτούμενο ποσό υπό του Ν.Π.Δ.Δ. με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής. Από

τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε ότι σε μερικές περιπτώσεις εκδόθηκαν Χ.Ε.Π. χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις της πιο πάνω διάταξης.
Σημειώνεται οι εξής περιπτώσεις:
α) Ν.Τ. Άρτας
Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων Ν. Άρτας (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) εξέδωσε το 754/1986 Χ.Ε.Π., ποσού 1.499.310 δρχ., στο όνομα υπαλλήλου της Δ/νσης Εγγείων Βελτιώσεων, για την πληρωμή εργασιών καταστροφής βλάστησης αρδευτικού και στραγγιστικού δικτύου πεδιάδας Άρτας, με τη δικαιολογία ότι οι δικαιούχοι βρίσκονται σε διάφορες περιοχές. Από τον έλεγχο όμως των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού διαπιστώθηκε ότι δικαιούχος του εντάλματος ήταν μόνον ένα Γεωπόνος, κάτοικος Άρτας, η πληρωμή του οποίου ήταν δυνατό να γίνει με την έκδοση τακτικού εντάλματος, δηλαδή δεν υπήρχαν οι προϋποθέσεις για την έκδοση του Χ.Ε.Π., και κατά συνέπεια το Χ.Ε.Π. εκδόθηκε βάσει ψευδούς αιτιολογίας.
β) Ν.Τ. Λάρισας
Με την 88/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1091/1986 Χ.Ε.Π. της Υ.Ε.Ε., ποσού 15.000.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή της προμήθειας 600 τόννων ασφάλτου, επειδή δεν είχε αποδοθεί λογαριασμός για περισσότερα από 3 Χ.Ε.Π., που εκδόθηκαν για την ίδια αιτία, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 2 του αρθρ. 13 του Π.Δ. 470/1975 «περί των υποχρεώσεων και ευθυνών των υπολόγων των Ν.Π.Δ.Δ. εξ ενταλμάτων προπληρωμής» (ΦΕΚ 148 Α). Το Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε.
γ) Ν.Τ. Φλώρινας
Με την 54/1986 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 505/1986 Χ.Ε.Π., ποσού 1.000.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή δαπανών για τη δημιουργία χώρων αναψυχής οικισμών Ν. Φλώρινας, επειδή δεν συνέτρεχαν οι παραπάνω προϋποθέσεις. Το παραπάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε τακτικό ένταλμα, ποσού 956.128 δρχ. Το ίδιο έγινε και με το 529/1986 Χ.Ε.Π., ποσού 100.000 δρχ. Για τον ίδιο λόγο ακυρώθηκε το 802/1986 Χ.Ε.Π. του Ν.Τ. Χίου, ποσού 338.000 δρχ., που αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας προσωπικού με σύμβαση και σε αντικατάστασή του εκδόθηκε το 861/1986 τακτικό ένταλμα, ποσού 151.085 δρχ.

17. Συμβάσεις μίσθωσης έργου και εργασίας, προσλήψεις, αποδοχές, αμοιβές, αποζημιώσεις κ.λπ.

α) Και κατά το οικον. έτος 1986 συνεχίστηκε η κατάρτιση συμβάσεων μίσθωσης έργου με δικηγόρους, σύμφωνα με τη διαδικασία της παρ. 6 του άρθρ. 9 του Ν. 1256/1982 και της παρ. 2 του άρθρ. 22 του Ν. 1288/1982, αν και το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομες τις δαπάνες αμοιβής των δικηγόρων κατά τη 10η Συνεδρίασή του στις 25.2.1986, επειδή οι συμβάσεις αυτές δεν ήταν νόμιμες, καθόσον οι παραπάνω διατάξεις αναφέρονται σε ιδιώτες που δεν έχουν δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα, ενώ οι δικηγόροι είναι άμισθοι δημόσιοι λειτουργοί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/1954 «περί Κώδικος Δικηγόρων». Οι Συμβάσεις αυτές καταρτίστηκαν από τα παρακάτω Ν. Ταμεία.
Βοιωτίας: Χρηματικό ένταλμα 471/1986, ποσού 250.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 29/1986 πράξη της Επιτρόπου.
Εύβοιας: Χρηματικό ένταλμα 1639/1986, ποσού 225.000 δρχ., επιστράφηκε αθεώρητο με την 62/1986 πράξη της Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.
Κυκλάδων: Χρηματικό ένταλμα 91/1986, επιστράφηκε αθεώρητο, με την 22/1986 πράξη του Επιτρόπου και δεν επανυποβλήθηκε.
β) Καταρτίστηκαν επίσης συμβάσεις μίσθωσης έργου και έγιναν προσλήψεις προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις.
Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:
Με την 52/1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ευρυτανίας επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 290/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 304.710 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που ασχολήθηκε στο έργο «Αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών του οδικού δικτύου Ν. Ευρυτανίας», Δώρου Χριστουγέννων, χρονικό διαστήματος από 1.5.1985 μέχρι 31.8.1985, για τους εξής λόγους: 1) δεν είχαν επισυναφθεί τα δικαιολογητικά πρόσληψης του προσωπικού, ήτοι: απόφαση τριμελούς επιτροπής Υπουργών, σύμφωνα με την 23/1983 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου και τις 35/1984 και 100/1984 όμοιες, με τις οποίες τροποποιείται η πρώτη, απόφαση πρόσληψης του αρμόδιου οργάνου (Νομάρχη), σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13 και 52 του Ν. 993/1979, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Π.Δ. 3/1984 και 2) στους εργατοτεχνίτες καταβάλλονται ημερομίσθια μεγαλύτερα των γενικών κατωτάτων ορίων. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε. Για τους παραπάνω λόγους επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 13 και 21/1986 πράξεις της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Καρδίτσας τα 45, 151 και 152/1986 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε., ποσών 346.892, 168.464 και 68.464 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή ημερομισθίων μηνός Ιανουαρίου 1986 ασφαλτεργατών και για τον επιπρόσθετο λόγο ότι οι συμβάσεις των εργατών αυτών είχαν λήξει στις 13.12.1985 και 31.12.1985. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 305/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομες τις δαπάνες, αλλά θεωρητέα όλα τα χρηματικά εντάλματα που θα εκδίδονταν μέχρι την κοινοποίηση στο Ν.Τ. της ανωτέρω πράξης, λόγω συγγνωστής πλάνης. Το Ν.Τ. όμως δεν συμμορφώθηκε με την πιο πάνω πράξη του Ι Τμήματος και εξακολούθησε να εκδίδει χρηματικά εντάλματα μέχρι και το Φεβρουάριο του 1987. (Τα τελευταία εντάλματα είναι τα 1905 και 1906/1986, ποσών 338.578 και 302.312 αντίστοιχα, που επιστράφηκαν με τη 10/1987 πράξη της Επιτρόπου).
Με την 39/1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 743/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 942.681 δρχ., που αφορούσε τη μισθοδοσία χειριστή του Νομαρχιακού Ταμείου του χρονικού διαστήματος από 1.1.1985 μέχρι 31.10.1985. Η πρόσληψη του χειριστή είχε κριθεί μη σύννομη με την 433/1984 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επειδή δε συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του άρθρ. 2 του Ν. 1057/1980. Ο ανωτέρω χειριστής αντί να απολυθεί παρέμεινε εργαζόμενος, χωρίς να αμείβεται, μέχρι την εφαρμογή του Ν. 1476/1984, με τις διατάξεις του οποίου μονιμοποιήθηκε. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, θεωρητέο όμως το 743/1986 χρηματικό ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης.
Με την 59/1986 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Καστοριάς επιστράφηκε αθεώρητο το 907/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 193.500 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής μηνός Νοεμβρίου 1986 συμβασιούχου έργου, επειδή η σύμβαση μίσθωσης έργου υπέκρυπτε σύμβαση μίσθωσης εξαρτημένης εργασίας και επειδή οι βεβαιώσεις του Νομάρχη για το εκτελεσθέν έργο κατά το μήνα Νοέμβριο 1986 δεν καθόριζαν συγκεκριμένα ποιο ήταν το έργο που εκτελέστηκε. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε, με την 515/1986 πράξη του, μη θεωρητέο το χρηματικό ένταλμα.
Με την 35/1986 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 615/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 220.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής 3 οικονομολόγων, στους οποίους ανατέθηκε με σύμβαση μίσθωσης έργου η προετοιμασία και η εφαρμογή τοπικών αναπτυξιακών προγραμμάτων που ενδιαφέρουν τους Ο.Τ.Α. του Ν. Λασιθίου, επειδή το είδος, η έκταση και η χρονική διάρκεια του ανατεθέντος έργου προσιδιάζει προς τη σύμβαση μίσθωσης εργασίας, η σύναψη της οποίας αντίκειται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρ. 103 του Συντάγματος, εφόσον δεν υπάρχει νόμος ο οποίος να προβλέπει τις προσλήψεις αυτές.
Για τον ίδιο λόγο, επιστράφηκε αθεώρητο το 25/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. Ν. Πρέβεζας, ποσού 150.000 δρχ., με την 8/1986 πράξη της Επιτρόπου, το οποίο κρίθηκε μη θεωρητέο, με την 174/1986 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
Με την 95/1986 πράξη του Επιτροπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 2060/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 162.854 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αποδοχών μητρότητος 14 εβδομάδων σε υπάλληλο με σύμβαση ορισμένου χρόνου, επειδή ειδικαιούτο αποδοχές μόνο για μισό μήνα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 19 του Ν. 993/1979 και το άρθρ. 658 του Αστικού Κώδικα, γιατί δεν είχε συμπληρώσει ένα χρόνο υπηρεσίας, αφού προσλήφθηκε στις 12.8.1985 και έλαβε την άδεια μητρότητος στις 6.7.1986. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 108.266 δρχ. και θεωρήθηκε.
Με τη 2/1987 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Άρτας επιστράφηκε αθεώρητο το 1229/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 26.066 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής μηνός Δεκεμβρίου 1986 στο Γ.Γ., στον οποίο είχε ανατεθεί με σύμβαση μίσθωσης έργου η διοικητική και τεχνική υποστήριξη της Υπηρεσίας Προγραμματισμού Ν. Άρτας, επειδή δεν προσέφερε έργο κατά τον ανωτέρω μήνα, λόγω ασθενείας και κατά συνέπεια δεν εδικαιούτο αμοιβή, αφού δεν είναι μισθωτός με εξηρτημένη σχέση εργασίας.
Με τη 49/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Ευρυτανίας επιστράφηκε αθεώρητο το 289/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού 43.424 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αποδοχών μηνός Σεπτεμβρίου 1985 βοηθού χειριστή, επειδή από το παραπάνω ποσό δεν είχε

αφαιρεθεί το ποσό που έλαβε από το Ι.Κ.Α. λόγω ασθενείας του 15 ημερών κατά τον ανωτέρω μήνα, σύμφωνα με το άρθρ. 657 του Α.Κ. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε και αντί αυτού εκδόθηκε το 577/1986 με μειωμένο ποσό.

Με την 86/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε αθεώρητο το 404/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 101.337 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος αδείας 1986 στο τεχνικό προσωπικό της Τ.Υ.Δ.Κ. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επειδή μερικοί από τους δικαιούχους δεν είχαν δικαίωμα να λάβουν κανονική άδεια και επομένως και επίδομα αδείας, αφού δεν είχαν συμπληρώσει δωδεκάμηνη συνεχή απασχόληση, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρ. 2 του Α.Ν. 539/1945 κ.λπ. Το παραπάνω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 11/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Κιλκίς επιστράφηκε αθεώρητο το 532/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 448.172 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος αδείας σε υπαλλήλους που μονιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984, επειδή το επίδομα έπρεπε να υπολογιστεί μέχρι το διορισμό τους με τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας και από την ημερομηνία διορισμού τους (21.11.1985) με τις διατάξεις των παρ. 3,4 και 5 του άρθρ. 13 του Ν. 1505/1984, ενώ υπολογίστηκε για όλο το χρονικό διάστημα με τις τελευταίες διατάξεις, που εφαρμόζονται μόνο στους τακτικούς δημόσιους υπαλλήλους. Το παραπάνω ποσό μειώθηκε κατά 87.720 δρχ., μετά την ακύρωση του εντάλματος και την έκδοση νέων των Χ.Ε. 614/1986, ποσού 230.419 και 734/1986, ποσού 130.033 δρχ.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το 591/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. Ν. Φθιώτιδας, ποσού 457.446 δρχ., με την 17/1986 πράξη του Επιτρόπου, το οποίο μειώθηκε κατά 47.252 δρχ.

Με την 7/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Μαγνησίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1947/1985 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού 251.975 δρχ., που αφορούσε αναδρομική πληρωμή επιδομάτων τέκνων και ειδικών συνθηκών σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, επειδή δεν εδικαιούντο τα επιδόματα αυτά, γιατί το μεν επίδομα τέκνων έπαιρνε και ο σύζυγος της υπαλλήλου ο οποίος εργάζεται στον Ο.Τ.Ε. (υπηρεσία του ευρύτερου Δημοσίου Τομέα του άρθρ. 1 παρ. 6 του Ν. 1256/1982) και συνεπώς υπήρχε ευχέρεια επιλογής για τη λήψη του επιδόματος τέκνων μόνο από τον ένα σύζυγο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρ. 11 του Ν. 1505/1984, το δε επίδομα ειδικών συνθηκών, που προβλέπεται από την 5/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Λάρισας, καταβάλλεται στους υπαλλήλους που ασχολούνται στην ύπαιθρο κατά τρόπο σταθερό και μόνιμο, προϋπόθεση που δεν υπήρχε στην ανωτέρω περίπτωση. Το χρηματικό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με τις 16 και 41/1986 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2068/1985 και 799/1986 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε., ποσών 65.000 και 165.451 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν την πληρωμή διαφοράς Δώρων Χριστουγέννων, Πάσχα και επιδόματος αδείας στο προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Ο.Σ.Κ., με συνυπολογισμό στις τακτικές αποδοχές και των ποσών της υπερωριακής αποζημίωσης, επειδή η αποζημίωση αυτή συνυπολογίζεται στους καταβαλλόμενους μισθούς ή ημερομίσθια, μόνο αν η υπερωριακή απασχόληση παρέχεται κατά τρόπο πάγιο και τακτικό, σύμφωνα με την 19430/2.12.1980 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, προϋπόθεση που δεν υπήρχε στην ανωτέρω περίπτωση, αφού η απασχόληση ήταν τριων μέχρι πέντε μηνών το χρόνο. Τα παραπάνω εντάλματα ακυρώθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 670,671 και 672 της Υ.Ε.Ε. Ν. Γρεβενών, ποσών 95.018, 80.062 και 65.298 δρχ. αντίστοιχα, με την 29/1986 πράξη του Επιτρόπου και επανυποβλήθηκαν με μειωμένα ποσά.

Με την 21/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Σερρών επιστράφηκε αθεώρητο το 344/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 1.051.191 δρχ., που αφορούσε πληρωμή αποδοχών σε εργατοτεχνικό προσωπικό της Υ.Μ.Ε. Ν. Ταμείου, επειδή τα ποσοστιαία επιδόματα (επίδομα ανθυγιεινής εργασίας, ειδικών συνθηκών κ.λπ.) υπολογίστηκαν στους βασικούς μισθούς της οικείας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, ενώ αφού μονιμοποιήθηκαν με το Ν. 1476/1984, έπρεπε να υπολογιστούν στους βασικούς μισθούς του ενιαίου μισθολογίου του Ν. 754/1978, όπως διαμορφώθηκαν οι βασικοί μισθοί στις 31.12.1983, σύμφωνα με τις διατάξεις των εδαφ. α' και β' της παρ. 1 του άρθρ. 2 του Π.Δ. 904/1978 και με το έγγραφο του Υπουργ. Οικονομικών 21965/11287/18.3.1986 «Αποδοχές εκτάκτων υπαλλήλων που διορίζονται με τις διατάξεις του Ν. 1476/1984». Το χρηματικό ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 257.971 δρχ.

Με την 61/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 496/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 173.316 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος ειδικών συνθηκών εργασίας από 4.7.1985 μέχρι 31.5.1986 σε οδηγούς του μηχανικού εξοπλισμού του Νομαρχ. Ταμείου Τρικάλων, επειδή το επίδομα αυτό καταργήθηκε με τη διάταξη της παρ. 1 περιπτ. ιβ' του άρθρ. 19 του Ν. 1505/1984. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέο το ανωτέρω ένταλμα, με την 316/1986 πράξη του.

Με τη 14/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Φλώρινας επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 109/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 379.545 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 24.9.1985 μέχρι 31.12.1985 σε χειριστές, οδηγούς κ.λπ. του Νομαρχιακού Ταμείου, λόγω μονιμοποιήσεώς τους με το Ν. 1476/1984, επειδή το επίδομα οικογενειακών βαρών είχε καταβληθεί και από το διανεμητικό λογαριασμό του Ο.Α.Ε.Δ. Σε αντικατάσταση εκδόθηκε νέο, το Χ.Ε. 128/1986 με μειωμένο ποσό.

Με τις 41 και 42/1986 πράξεις της Επιτρόπου στο Ν. Χίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 777 και 778/1986 της Υ.Ε.Ε., συνολικού ποσού 117.000 δρχ., που αφορούσαν την πληρωμή αμοιβής σε δύο υπαλλήλους του Νομαρχιακού Ταμείου, στους οποίους ανατέθηκε με σύμβαση μίσθωσης η εκτέλεση έργου, επειδή το έργο αυτό υπάγονταν στα κύρια καθήκοντα του προσωπικού του Νομαρχιακού Ταμείου. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με την 516/1986 πράξη του μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με τη 47/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 584/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 535.995 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 23.9.1985 μέχρι 30.4.1986 σε δύο χειριστές μηχανημάτων του Νομαρχιακού Ταμείου, λόγω της μονιμοποιήσεώς τους με το Ν. 1476/1984, επειδή έγιναν εσφαλμένοι υπολογισμοί στις διαφορές εν γένει (όπως και στα Δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα υπολογίστηκε στο σύνολο των μηνιαίων αποδοχών, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί μόνο στο βασικό μισθό με το χρονοεπίδομα και την Α.Τ.Α.). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 150.423 δρχ.

Με την 86/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 886/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού δρχ. 2.389.311, που αφορούσε την πληρωμή διαφορών του προσωρινού προσωπικού επιδόματος σε υπαλλήλους, με βάση απόφαση του Πρωτοδικείου Βέροιας, επειδή η απόφαση αυτή δεν αποτελεί δεδικασμένο δεσμεύον το Ελεγκτικό Συνέδριο, γιατί έγινε αποδεκτή από το Διοικητικό Συμβούλιο του Νομαρχιακού Ταμείου μετά την εξαφάνισή της από την 187/1984 απόφαση του Εφετείου Θεσσαλονίκης. Επιστράφηκε επίσης με τον επικουρικό λόγο ότι είχε γίνει εκκαθάριση στις διαφορές και τόκων υπερημερίας σε ποσοστό 25%, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 2 του άρθρ. 7 του Ν.Δ. 496/1974, με την οποία ορίζεται ο νόμιμος τόκος των οφειλών των Ν.Π.Δ.Δ. σε ποσοστό 6%. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 75/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 987/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 816.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής σε τοπογράφο - μηχανικό για τη σύνταξη της μελέτης «ενημέρωση κτηματογράφηση φωτογραμμετρικών διαγραμμάτων πόλεως Σχηματαρίου», επειδή ο ανωτέρω, κατά το χρόνο ανάθεσης της μελέτης, υπηρετούσε ως υπάλληλος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και δεν ήταν δυνατή η κτήση της ιδιότητας του μελετητή, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 περιπτ. β' του άρθρ. 3 του Ν. 716/1977. Το πιο πάνω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 9/1987 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο το 763/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. που αφορούσε πληρωμή αμοιβής σε δικηγόρο για υπεράσπιση υπόθεσης του Νομαρχιακού Ταμείου Γρεβενών στο Συμβούλιο της Επικρατείας για τους εξής λόγους: 1) η δικηγορική αμοιβή δεν υπολογίστηκε με το ελάχιστο όριο της αμοιβής του άρθρ. 113 του Κώδικα Δικηγόρων, 2) δεν είχε επισυναφθεί στο ένταλμα η εντολή προς το δικηγόρο για παράσταση ενώπιον του Σ.τ.Ε. και 3) δεν είχε επισυναφθεί κεχυρωμένο αντίγραφο της απόφασης του Σ.τ.Ε. από την οποία να προκύπτει η παράσταση του δικηγόρου. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Από το Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 18/1986 της Υ.Ε.Ε., ποσού 302.994 δρχ., που αφορούσε πληρωμή αποδοχών μηνός Ιανουαρίου 1986 στο προσωπικό του Ο.Σ.Κ., επειδή με τη Φ. 602/Σ. 2388/Λ/5.11.1985 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 655 τ.Β') το προσωπικό του Ο.Σ.Κ. μεταφέρθηκε από το Νομαρχιακά Ταμεία στη Γενική Γραμ-

ματεία Δημόσιων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ, στο οποίο και μεταφέρθηκαν οι σχετικές πιστώσεις και οι αποδοχές του δεν βαρύνουν πλέον τον προϋπολογισμό του Νομαρχιακού Ταμείου. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

γ) Αποζημιώσεις λόγω συμμετοχής σε Συμβούλια και Επιτροπές.

Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 18 του Ν. 1505/1984 οι συνεδριάσεις των Συμβουλίων και Επιτροπών πρέπει να πραγματοποιούνται εκτός του ωραρίου λειτουργίας των Δημόσιων Υπηρεσιών μελών αυτών. Σε μερικές περιπτώσεις διαπιστώθηκε ότι αν και οι συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν εντός του ωραρίου εργασίας, οι προϊστάμενοι βεβαίωναν (έχοντας ίσως γνώση της αναλήθειας) ότι οι συνεδριάσεις έγιναν εκτός ωρών εργασίας. Διαπιστώθηκαν επίσης και άλλες παραβάσεις των διατάξεων για τα Συμβούλια και τις Επιτροπές.

Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων Ν. Λέσβου (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου) εξέδωσε το 987/1986 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε την πληρωμή της αποζημίωσης σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ν.Τ. για δύο συνεδριάσεις του μηνός Σεπτεμβρίου 1986. Μεταξύ των δικαιούχων - μελών περιλαμβάνονταν και τρεις προϊστάμενοι Υπηρεσιών, οι οποίοι στις 23.9.1986 και ώρα 13.00 (μία από τις δύο ημέρες των συνεδριάσεων) αναζητήθηκαν τηλεφωνικώς από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά απουσίαζαν, γιατί βρίσκονταν στο Νομαρχιακό Κατάστημα για τη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Νομαρχιακού Ταμείου. Παρά ταύτα υπήρχε βεβαίωση στην κατάσταση πληρωμής ότι η συνεδρίαση έγινε στις 14,30.

Με την 95/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1030/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης στα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Νομαρχιακού Ταμείου, που έχουν δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα, για συμμετοχή τους σε συνεδρίαση, επειδή πραγματοποιήθηκε μέσα στο ωράριο λειτουργίας των Δημόσιων Υπηρεσιών (4.12.1986 από 9,50 έως 10,50 π.μ.). Αφαιρέθηκε η αποζημίωση για την πιο πάνω συνεδρίαση.

Με την 88/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Βοιωτίας επιστάφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 1008/1986 της Υ.Ε.Ε. που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης στα μέλη του Δ.Σ., επειδή δύο από αυτά (Διευθυντής Νομαρχίας και Διευθύντρια Νομαρχιακού Ταμείου) συμμετείχαν σε μερικές συνεδριάσεις την ίδια ώρα με αμοιβή, ο μεν πρώτος στη Διοικητική Επιτροπή του Ι.Κ.Α. Λιβαδειάς, η δε δεύτερη στο συμβούλιο του Β' Παιδικού Σταθμού Λιβαδειάς. Μετά τη διαπίστωση του γεγονότος αυτού επακολούθησε επανέλεγχος όλων των χρηματικών ενταλμάτων που είχαν υποβληθεί προγενέστερα και διαπιστώθηκε ότι και άλλες φορές είχαν λάβει αμοιβή από δύο Συμβούλια. Τούτο όμως δεν ήταν δυνατό να εξακριβωθεί, γιατί τα χρηματικά εντάλματα υποβάλλονταν σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα και ήταν αδύνατη η παραβολή των στοιχείων. Θα επακολουθήσει καταλογισμός για τα αχρεωστήτως πληρωθέντα ποσά.

Με τη 16/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο το 400/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., που αφορούσε πληρωμή αποζημίωσης στα μέλη του Δ.Σ. του Ν. Ταμείου, επειδή για τις συνεδριάσεις στις 9.4.1986 και 25.6.1986 εκκαθαρίστηκε αποζημίωση για 4 και 9 ώρες αντίστοιχα, ενώ η προβλεπόμενη αποζημίωση είναι 3 ώρες κατά συνεδρίαση, σύμφωνα με την 31593/7511/ 4.4.1985 κοινή υπουργική απόφαση «περί καθορισμού κατά μήνα συνεδριάσεων κ.λπ.» (ΦΕΚ 256 Β'), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρ. 18 του Ν. 1505/1984. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

18. Ημερήσιες αποζημιώσεις - Οδοιπορικά έξοδα.

Με την 85/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Τρικάλων επιστράφηκε αθεώρητο το 1600/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. που αφορούσε την πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων εκτός έδρας μηνός Οκτωβρίου 1986 στο προσωπικό του μηχανικού εξοπλισμού, που μετακινήθηκε με Κ.Υ., αυτοκίνητο, επειδή εκκαθαρίστηκαν αποζημιώσεις για διανυκτερεύσεις σε περιοχές που απέχουν από την έδρα του προσωπικού 38 και 32 χιλιόμετρα, ενώ, σύμφωνα με τη διάταξη του εδαφ. 2 της παρ. 11 της 28243/845/1984 κοινής Υπουργικής Απόφασης, όπως αντικαταστάθηκε από την 95015/2615/1984 όμοια απόφαση (ν. 1505) δεν επιτρέπεται διανυκτέρευση σε περιοχές που απέχουν από την έδρα μέχρι 80 χιλιόμετρα όταν ο μετακινούμενος μέσα στα όρια του Νομού υπάλληλος χρησιμοποίησε ιδιόκτητο μεταφορικό μέσο ή υπηρεσιακό αυτοκίνητο. Αλλά οι παραπάνω περιοχές δεν χαρακτηρίζονται ούτε ως ορεινές, ούτε επισυνάπτετο στο ένταλμα αιτιολογημένη απόφαση του Νομάρχη, (οπότε θα μπορούσαν να διανυκτερεύσουν οι υπάλληλοι αυτοί σε απόσταση πάνω από 30 χιλιόμετρα από την έδρα τους μετακινούμενοι με οποιοδήποτε μέσο). Το παραπάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό στο οποίο επισυνάφθηκε η απόφαση του Νομάρχη.

Με την 34/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε. 570 και 571/1986, που αφορούσαν πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων για μετακινήσεις εκτός έδρας υπαλλήλων, επειδή οι αποζημιώσεις υπολογίστηκαν σε ποσά μεγαλύτερα από το κατώτερο και ανώτερο ύψος αυτών, (ορίστηκε σε 1.300 δρχ. το κατώτερο και 2.000 το ανώτερο με τη διάταξη του εδαφίου 1 της παρ. ΙΙΙ της ανωτέρω αναφερόμενης κοινής υπουργικής απόφασης). Τα παραπάνω εντάλματα ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν νέα με μειωμένα ποσά.

Σημειώνεται απλώς ότι ο προϊστάμενος και δύο υπάλληλοι του Νομαρχιακού Ταμείου Ν. Πιερίας μετεχινούντο για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός έδρας όλες τις δικαιούμενες κατά μήνα ημέρες, έτσι ώστε η ημερήσια αποζημίωση, που αντιστοιχούσε για κάθε ημέρα, να αποτελέσει πάγιο επίδομα για όλο το χρόνο.

Με την 65/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Σάμου επιστράφηκε αθεώρητο το 802/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. που αφορούσε πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων και οδοιπορικών εξόδων σε χειριστή προωθητήρα, για εκτός έδρας μετακινήσεις μηνός Ιουλίου 1986, επειδή στο ημερολόγιο κίνησης αναγράφονταν ως έδρα του υπαλλήλου η πόλη της Σάμου, αντί της Κοινότητας Μυτιληνιών, της οποίας ήταν μόνιμος κάτοικος και από την οποία καθημερινά μετέβαινε στον τόπο του στους Σπαθαραίους. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 33/1986 πράξη του ιδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 898/1986, ποσού 472.978 δρχ., που αφορούσε πληρωμή ημερήσιων αποζημιώσεων, επειδή μερικοί από τους δικαιούχους υπαλλήλους κινήθηκαν με ιδιόκτητο μεταφορικό μέσο και διανυχτέρευσαν σε περιοχή που απέχει λιγότερο από 80 χιλιόμετρα από την έδρα τους, ενώ διανυχτέρευση με τις παραπάνω προϋποθέσεις απαγορεύεται από τη διάταξη του εδαφ. 2 της παρ. ΙΙ της 28243/845/1984 κοινής υπουργικής απόφασης, οπότε και η πληρωμή των αντίστοιχων για τις διανυχτερεύσεις αυτές ημερήσιων αποζημιώσεων δεν ήταν σύννομη. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε, μειωμένο κατά 79.248 δρχ.

19. Δαπάνες επισκευής Κ.Υ. αυτοκινήτων και προμήθειες καυσίμων.

Η Νομαρχία Σερρών ενώ έχει συνεργείο επισκευής αυτοκινήτων, επισκευάζει τα κρατικά αυτοκίνητα σε ιδιωτικά συνεργεία, με την αιτιολογία ότι δεν υπηρετούν σε αυτό ειδικευμένοι εργάτες, με αποτέλεσμα να δαπανώνται μεγάλα ποσά. Η Διεύθυνση Δασών της Νομαρχίας Γρεβενών έχει εξοπλισμένο συνεργείο επισκευής αυτοκινήτων και μηχανημάτων, αλλά επισκευάζει μόνο τα δικάτης αυτοκίνητα και μηχανήματα. Τα υπόλοιπα Κ.Υ. αυτοκίνητα και μηχανήματα επισκευάζονται σε ιδιωτικά συνεργεία, με αποτέλεσμα να δαπανώνται και εδώ μεγάλα ποσά. Στην Επιτροπή που γνωμοδοτεί για την ανάγκη επισκευής των Κ.Υ. αυτοκινήτων του Νομού Γρεβενών, δε συμμετέχουν μηχανολόγοι, παρά το ότι υπηρετούν υπάλληλοι με την ειδικότητα αυτή στην Νομαρχία. Στη διοίκηση απόκειται η εκτίμηση των περιπτώσεων αυτών.

Διαπιστώθηκαν επίσης υπερβάσεις στην κατανάλωση καυσίμων κατά παράβαση της αριθ. 1450/550/10.2.1982 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης «Καθορισμός καταναλώσεως καυσίμων και λιπαντικών των κρατικών αυτοκινήτων, Ν.Π.Δ.Δ., Οργανισμών κ.λπ.» που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 1 του Ν.Δ. 2396/1953. Έτσι, στο Νομαρχιακό Ταμείο Λέσβου έγινε υπέρβαση κατά 72 λίτρα για τον Αύγουστο και 31 λίτρα για το Σεπτέμβριο, στο Νομαρχιακό Ταμείο Άρτας έγινε υπέρβαση κατά 65 λίτρα για τον Οκτώβριο, στο Νομαρχιακό Ταμείο Γρεβενών η υπέρβαση στην κατανάλωση λίτρων καυσίμων που έγινε το 1986 για όλα τα Κ.Υ. αυτοκίνητα αντιστοιχεί σε 154.754 δρχ., στο Νομαρχιακό Ταμείο Ευρυτανίας έγινε επίσης υπέρβαση και το δε χρηματικό ένταλμα 32/1986 ποσού 83.703 δρχ. κρίθηκε μη θεωρητέο με τη 229/1986 πράξη του Γ' Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο Νομαρχιακό Ταμείο Ηλείας έγινε υπέρβαση, που αντιστοιχεί σε 11.083 δρχ. για ένα Κ.Υ. αυτοκίνητο, το δε Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 140/1987 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη αλλά θεωρητέο το 2062/1987 χρηματικό ένταλμα ποσού 42.049 δρχ. λόγω συγγνωστής πλάνης.

Στο Νομαρχιακό Ταμείο Ημαθίας έγινε υπέρβαση κατά 160 λίτρα για το Σεπτέμβριο το δε σχετικό ένταλμα 763/1986 επιστράφηκε αθεώρητο από την Επιτροπο. Στη συνέχεια, εκδόθηκε και υποβλήθηκε το

829/1986 ένταλμα για πληρωμή αξίας βενζίνης πάλι για το μήνα Σεπτέμβριο, με υπέρβαση 377 λίτρα. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο, παρά τις συνεχιζόμενες πιέσεις για τη θεώρησή του. Από τα δικαιολογητικά κίνησης του Κ.Υ. αυτοκινήτου 2626 του Τμήματος Υγιεινής της Νομαρχίας Ημαθίας, που είναι ασθενοφόρο, διαπιστώθηκε ότι το όχημα αυτό κινείται περισσότερο για μεταφορά προσωπικού (μετακινήσεις του εκτός έδρας) και λιγότερο για μεταφορά ασθενών. Στο Νομαρχιακό Ταμείο Πιερίας έγινε υπέρβαση τους μήνες Φεβρουάριο και Μάρτιο 1986, το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 512/1986 Πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα σχετικά χρηματικά εντάλματα 487 και 491/1986 ποσού 20.409 και 26.989 δρχ. αντίστοιχα.

Τέλος, στο Νομαρχιακό Ταμείο Φθιώτιδας έγινε υπέρβαση στην κατανάλωση καυσίμων κατά 31 λίτρα.

Στις ανωτέρω περιπτώσεις τα ποσά των επανυποβληθέντων χρηματικών ενταλμάτων μειώθηκαν κατά το ποσό που αντιστοιχεί στην υπέρβαση της ποσότητας των καυσίμων.

20. Δαπάνες που δεν στηρίζονται σε διατάξεις νόμων.

Διαπιστώθηκε ότι οι Υπηρεσίες Εντελλομένων Εξόδων ενταλματοποίησαν δαπάνες, οι οποίες δεν προβλέπονται από διατάξεις νόμων, δεν εξυπηρετούν τις λειτουργικές ανάγκες, ούτε συμβάλλουν στην εκπλήρωση των σκοπών των Νομαρχιακών Ταμείων, όπως αυτοί καθορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου Ι του Ν.Δ. 3620/1956 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως των διατάξεων περί διοικητικής αποκεντρώσεως» (ΦΕΚ 279 Α').

Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

α) Ν.Τ. Λέσβου

Με τη 47/1987 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1448/1986 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου), ποσού 1.915.498 δρχ., που εκδόθηκε για το Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (ΙΓΜΕ) παράρτημα Ξάνθης και αφορούσε εκκαθάριση υδρογεωλογικής μελέτης της Νήσου Λήμνου γιατί ο λογαριασμός (εκκαθάριση) της μελέτης αυτής δε στηρίζοταν σε καμιά διάταξη νόμου, ούτε ήταν εγκεκριμένη και θεωρημένη από καμμιά Δημόσια Αρχή για το κανονικό των κονδυλίων και συντελεστών της. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

β) Ν.Τ. Αιτωλοακαρνανίας

Με την 35/1986 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 702 και 703/1986 χρηματικά εντάλματα της Υ.Ε.Ε. συνολικού ποσού 114.720 δρχ., που αφορούσαν την πληρωμή εξόδων δεξίωσης προς τιμή των μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου αφενός και φιλοξενίας ατόμων αφετέρου, επειδή οι δαπάνες αυτές δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, ούτε μπορούν να θεωρηθούν ως δαπάνες με λειτουργικό χαρακτήρα. Τα ανωτέρω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 89/1986 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1925/1986 χρηματικό ένταλμα, ποσού 71.382 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή φιλοξενίας διαφόρων υπηρεσιακών παραγόντων στα πλαίσια των Δημόσιων σχέσεων της Νομαρχίας, επειδή η δαπάνη αυτή δεν εντάσσεται στις Δημόσιες σχέσεις, καθόσον οι υπηρεσιακοί παράγοντες όταν κινούνται εκτός έδρας για εκτέλεση υπηρεσίας, παίρνουν ημερήσιες αποζημιώσεις και οδοιπορικά έξοδα. Το παραπάνω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

γ) Ν.Τ. Αρκαδίας

Με την 25/1986 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1068/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 2.000.000 δρχ., που αφορούσε τη χρηματοδότηση της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων Αρκαδίας (ΤΕΔΚ-Α), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 1262/82 (που είναι Ν.Π.Ι.Δ.) για την κάλυψη των εξόδων έκδοσης ενός πολυτελούς ενημερωτικού και πληροφοριακού δελτίου για τα έργα που εκτελέστηκαν την τελευταία τετραετία στο Νομό Αρκαδίας, επειδή η δραστηριότητα των χρηματοδοτούμενων από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων Ν.Π.Ι.Δ. πρέπει να συνδέεται με την ακολουθούμενη οικονομική πολιτική και το δημόσιο συμφέρον και να συμβάλλει στην εφαρμογή μέτρων για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, η δε έκδοση και κυκλοφορία του πληροφοριακού δελτίου δεν εμπίπτει στην παραπάνω δραστηριότητα, ούτε επιτυγχάνει τους προαναφερθέντες σκοπούς. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

δ) Ν.Τ. Κιλκίς

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με την 5/1987 πράξη της Επιτρόπου τα χρηματικά εντάλματα 1369, 1372 και 1373/1987 (παράταση οικον. έτους 1986), που αφορούσαν δαπάνες προμήθειας διαφόρων ειδών για τη δεξίωση εορτών Χριστουγέννων και Ν. Έτους 1987.

ε) Ν.Τ. Μαγνησίας

Με την 20/1986 πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 197/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 149.800 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή για την εκτύπωση βιβλιαρίων, συνταγολογίων ανασφάλιστων ατόμων της Διεύθυνσης Κοινωνικής Πρόνοιας, επειδή η δαπάνη αυτή δεν εμπίπτει στους σκοπούς, τους οποίους επιδιώκει το Νομαρχιακό Ταμείο. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 237/1986 πράξη του έκρινε μη σύννομη τη δαπάνη, αλλά θεωρητέο το ένταλμα, λόγω συγγνωστής πλάνης. Μετά την πληρωμή του εντάλματος, εκδόθηκε η αριθ. Α3γ/Φ15/οικ. 9336/21.5.1986 εγκύκλιος του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία ορίζει στο άρθρο 6, ότι τα βιβλιάρια ανασφάλιστων ατόμων θα εκδοθούν ομοιόμορφα από τις Υπηρεσίες Υγιεινής και ότι όλα όσα έχουν εκδοθεί (με δαπάνες των Νομαρχιακών Ταμείων) θα αντικατασταθούν. Από τον ίδιο Επίτροπο επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων 1413/1986, ποσού 359.680 δρχ. που αφορούσε την πληρωμή της δαπάνης για την ηλεκτροδότηση της οικίας του Π.Κ. κατοίκου Σούρπης, ανάπηρου και οικονομικά αδύνατου ατόμου, επειδή η δαπάνη αυτή δεν εμπίπτει στους επιδιωκόμενους από το Νομαρχιακό Ταμείο σκοπούς, η δε αναπηρία και οικονομική αδυναμία του ατόμου αυτού δεν μπορούσε να αποτελέσει λόγο για τη νομιμοποίηση της δαπάνης αυτής, αφού άλλοι φορείς είναι αρμόδιοι για την αρωγή πασχόντων ατόμων. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε.

21. Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Ι.Δ. (συλλόγους, σωματεία κ.λπ.) και σε Ν.Π.Δ.Δ.

Από τα Νομαρχιακά Ταμεία επιχορηγήθηκαν κατά το έτος 1986 πολλά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου (σύλλογοι, σωματεία κ.λπ.), με σημαντικά χρηματικά ποσά. Επειδή όμως, τα νομικά αυτά πρόσωπα δεν ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, γιατί είναι ιδιωτικού δικαίου,, τα ποσά αυτά, που ανέρχονται σε πολλά εκατομμύρια δρχ., παραμένουν ανεξέλεγκτα.

Αναφέρονται περιπτώσεις επιχορηγήσεων που έγιναν από τα Νομαρχιακά Ταμεία:

α) Άρτας	δρχ.	2.854.460
β) Γρεβενών	»	7.080.000
γ) Δράμας	»	2.350.000
δ) Ζακύνθου	»	5.786.895
ε) Ιωαννίνων	»	8.000.000
στ) Πιερίας	»	3.370.000
ζ) Ρεθύμνης	»	3.810.000
η) Ροδόπης	»	1.700.000
θ) Φλώρινας	»	11.440.800

Μνημονεύονται μερικές περιπτώσεις Ν.Π.Ι.Δ., που επιχορηγήθηκαν από Νομαρχιακά Ταμεία:

α) Από το Ν.Τ. Άρτας

Πολιτιστικός Σύλλογος «ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗΣ»	με	δρχ.	500.000
Αδελφότητα Δαφνιωτών	»	»	194.000
Όμιλος Καραγκιόζη Άρτας	»	»	200.000
Μορφωτικός Σύλλογος Σελλάδων «Ο ΠΥΡΣΟΣ»	»	»	1.480.000
Αθλητικός Σύλλογος «Πύρρος»	»	»	300.000

β) Από το Ν.Τ. Γρεβενών:

Χιονοδρομικός Σύλλογος Γρεβενών	»	»	500.000
Εκπολιτιστικός Σύλλογος Γρεβενών	»	»	500.000
Εκπολιτιστικός Σύλλογος Δήμητρας	»	»	400.000
Χιονοδρομικός Σύλλογος Γρεβενών	»	»	600.000
Ιερός Ναός Ελάτου	»	»	300.000
Ιερός Ναός Δοξαρά	»	»	300.000

γ) Από το Ν.Τ. Δράμας:

Ποδοσφαιρικός Αθλητικός Όμιλος Κεφαλαρίου	»	»	200.000
Μορφωτικός Σύλλογος Μοναστηρακίου Δράμας	»	»	100.000
Πολιτιστικός Σύλλογος «η Αναγέννηση» Αργυρούπολης	»	»	400.000
Σύλλογος Ποντίων «Οι Κομνηνοί»	»	»	500.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Σιταγρών	»	»	300.000
Αθλητική Ένωση Καλαμπακίου	»	»	200.000

δ) Από το Ν.Τ. Ζακύνθου:

Κάλβειο Μουσικό Σχολείο	»	»	1.000.000
Μουσικό Ασκηταριό Ζακύνθου	»	»	1.000.000
Χορευτικό Συγκρότημα «Το Φιόρο του Λεβάντε»	»	»	1.000.000
Αθλητικός Ναυτικός Όμιλος	»	»	100.000
Αθλητική Γυμναστική Ένωση Ζακύνθου	»	»	120.000

ε)Από το Ν.Τ. Ιωαννίνων:

Εταιρεία Ηπειρωτικών Μελετών	»	»	150.000
Εργατικό Κέντρο Ιωαννίνων	»	»	180.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Ζευγαριών	»	»	380.000
Λαογραφικός και Χορευτικός Όμιλος «ΚΑΛΑΡΡΥΤΕΣ»	»	»	180.000
Ηπειρωτικός Λαογραφικός Όμιλος «ΚΡΥΣΤΑΛΛΗΣ»	»	»	150.000
Λύκειο Ελληνίδων	»	»	120.000
Οργανισμός Ηπειρωτικού Θεάτρου	»	»	170.000
Εκπολιτιστικός Σύλλογος «Ο ΠΛΑΤΑΝΟΣ»	»	»	130.000
ΧΕΝ	»	»	50.000
Σύλλογος Γυναικών Σταυρακίου	»	»	50.000
Σύλλογος Γυναικών Ν. Ιωαννίνων	»	»	100.000
ΕΓΕ (Παράρτημα Ιωαννίνων)	»	»	100.000

στ) Από το Ν.Τ. Ρεθύμνης:

Ναυτικός Όμιλος Ρεθύμνης	»	»	300.000
Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας	»	»	210.000
Διάφοροι Εκπολιτιστικοί Σύλλογοι	»	»	2.500.000
Ωδείο Ρεθύμνης	»	»	500.000
ΧΕΝ Ρεθύμνης	»	»	300.000

ζ) Από το Ν.Τ. Ροδόπης:

Πολιτιστικός Όμιλος Ξυλαγανής	»	»	700.000
Μορφωτικός Σύλλογος Σαρακατσαναίων Θράκης	»	»	100.000
Σύλλογος Νέων Επιστημόνων Ν. Ροδόπης	»	»	300.000
Πολιτιστικός Σύλλογος Ιασίου	»	»	400.000
Σύλλογος Αδελφότητος Κρητών Ν. Ροδόπης «Ψηλορείτης»	»	»	100.000

Σημειώνονται μερικές περιπτώσεις μη σύννομων επιχορηγήσεων:

Με τη 16/1986 πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών επιστράφηκε αθεώρητο το 376/1986 χρηματικό ένταλμα του Νομαρχιακού Ταμείου Αττικής, ποσού 1.050.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση στο Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας Ε.Π.Α. 85, για ανάπτυξη πολιτιστικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων της Νεολαίας, επειδή: α) η απόφαση της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, με την οποία είχε επιχορηγηθεί το Ν.Τ.Α. ήταν γενική και αόριστη και δεν εξειδικευόταν ο σκοπός της επιχορήγησης αυτής και β) η εκτελεστική επιτροπή Ι ΙΙ.Α. 85 δεν είχε νομική υπόσταση, ώστε να διέπεται από ορισμένες καταστατικές διατάξεις και να έχει την ευθύνη υπόλογου διαχειριστή, αποδίδοντας λογαριασμό για τα ποσά που διαχειρίζεται, με αποτέλεσμα να μη νομιμοποιείται από καμμιά διάταξη για τη διενέργεια της δαπάνης αυτής. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με την 86/1986 πράξη του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 215-223 και 213 της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου Αθηνών), συνολικού ποσού 2.400.000 δρχ., που αφορούσαν την επιχορήγηση διαφόρων σχολικών επιτροπών για την επισκευή και συντήρηση διδακτηρίων του Νομού Αττικής, επειδή η ευθύνη και η αρμοδιότητα για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων έπχει ανατεθεί αποκλειστικά και μόνο στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμοι, Κοινότητες), σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 44 του Ν. 1566/1985. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 87/1987 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το παραπάνω ένταλμα.

Με την 89/1986 πράξη του ίδιου Προέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρηματικά εντάλματα 226-230 του αυτού Νομαρχιακού Ταμείου, συνολικού ποσού 1.150.000 δρχ., που αφορούσαν και αυτά επιχορήγηση σχολικών επιτροπών για επισκευή και συντήρηση διαφόρων διδακτηρίων του Λεκανοπεδίου Αττικής, για την ίδια αιτία. Τα ανωτέρω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα με την 116/1987 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Λ.Π. τα χρηματικά εντάλματα 245, 281 και 282 της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων (προϋπολογισμός Νομαρχιακού Ταμείου Πειραιώς), συνολικού ποσού 9.700.000 δρχ. Τα ανωτέρω εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν.

Με την 58/1986 πράξη του Επιτρόπου Άρτας επιστράφηκε αθεώρητο το 1156/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού 240.000 δρχ. που αφορούσε επιχορήγηση της Τοπικής Εφορίας Προσκόπων Άρτας, για την εκτέλεση από αυτή εξυγιαντικών έργων στο κτίριο του Δημοσίου, στο οποίο στεγάζεται, επειδή δεν επιτρέπεται η ανάθεση σε τρίτα πρόσωπα εκτέλεσης έργων, τα οποία εμπίπτουν στους σκοπούς του Νομαρχιακού Ταμείου. Το ανωτέρω ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 121/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 1352/1986 χρηματικό ένταλμα της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων, ποσού 159.000 δρχ., που αφορούσε επιχορήγηση της Κοινότητας Λάκκας για ανόρυξη αρδευτικής γεώτρησης, επειδή το ποσό αυτό καταβαλλόταν για δεύτερη φορά καθόσον είχε ήδη καταβληθεί και με το χρηματικό ένταλμα 1240/1986.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 1241/1986, ποσού 150.000 δρχ. με την 33/1987 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Φλώρινας, που αφορούσε επιχορήγηση στην Κοινότητα Αναργύρων και είχε πληρωθεί πάλι με το χρηματικό ένταλμα 1044/1986.

Επίσης το χρηματικό ένταλμα 496/1986, ποσού 2.424.435 δρχ. που αφορούσε επιχορηγήσεις διαφόρων Ο.Τ.Α. Νομού Γρεβενών επιστράφηκε αθεώρητο με την 20/1986 πράξη του Επιτρόπου, επειδή στο ανωτέρω ποσό περιλαμβάνονταν 808.875 δρχ. για επιχορήγηση στο Δήμο Δεσκάτης, που είχαν ήδη καταβληθεί με το χρηματικό ένταλμα 185/1986. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά 808.875 δρχ.

Με την 67/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 967/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε., ποσού 2.100.000 δρχ., που αφορούσε την επιχορήγηση του Γεωργικού Συνεταιρισμού Αρκεσίας Αμοργού για την κατασκευή Κέντρων Ζυγίσματος ζώων, επειδή το ποσό της επιχορήγησης είχε οριστεί σε 1.106.000 δρχ., με την αριθ. 658/1986 απόφαση της Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων σε συνδυασμό με την από 4.12.1986 σύμβαση συνεργασίας και παροχής οικονομικής ενίσχυσης, που καταρτίστηκε μεταξύ της Δ/νσης Γεωργίας Ν. Κυκλάδων και του Γεωργικού Πιστωτικού Συνεταιρισμού Αρκεσίνης Αμοργού. Σε αντικατάσταση του παραπάνω εντάλματος εκδόθηκε το 1290/1986, ποσού 1.106.000 δρχ.

22. Λοιπές παρατηρήσεις.

Στα Νομαρχιακά Ταμεία Αργολίδας και Έβρου δεν συντάσσονται προτελικοί και τελικοί λογαριασμοί μετά την προσωρινή και οριστική παραλαβή των έργων, αν και η σύνταξή τους προβλέπεται από την παρ. 9 του άρθρου 40 του Π.Δ. 609/1985.

Ενδεικτικά αναφέρονται τα έργα:

«Περίφραξη και φυλάκιο Τελωνειακού Χώρου Λιμένος Αλεξ/πολης», προϋπολογισμού 2.500.000 δρχ., «Βελτίωση της βατότητας επαρχιακού οδικού δικτύου - Εργολαβία 2η - Διδ/χου - Κουφοβουνίου - Κυανής - Θουρίου - Πυθίου», προϋπολογισμού 13.500.000 δρχ., «Επισκευή και ανακατασκευή Α' Δημοτικού Σχολείου Αλεξ/πολης», προϋπολογισμού 17.000.000 δρχ.

Από το Νομαρχιακό Ταμείο Θεσπρωτίας δαπανήθηκαν τα ποσά 5.626.220 και 3.035.000 δρχ., για πληρωμή μισθωμάτων ιδιωτικών μηχανημάτων για τη συντήρηση του επαρχιακού οδικού δικτύου (πτώση λίθων, καθαρισμός τάφρων κ.λπ.) και για αποχιονισμό δρόμων που οδηγούσαν σε απομακρυσμένα χωριά αντίστοιχα, παρά το γεγονός ότι διαθέτει μηχανικό εξοπλισμό (προωθητήρες, διαμορφωτήρες κ.λπ.) με την αιτιολογία του απρόβλεπτου και του επείγοντος.

Σύνηθες είναι το φαινόμενο της έκδοσης χρηματικών ενταλμάτων, χωρίς να υπάρχουν εγγεγραμμένες πιστώσεις στον προϋπολογισμό ή οι

υπάρχουσες να μην επαρκούν για το ποσό της δαπάνης. Άλλες φορές πάλι, δεν τηρείται η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, την οποία ορίζει η διάταξη της παρ. 1 του άρθρ. 9 του Ν.Δ. 496/1974, με αποτέλεσμα να καταλογίζονται δαπάνες σε άλλους Κωδικούς αριθμούς εξόδου από εκείνους που αναγράφονται στον προϋπολογισμό π.χ. Η Υπηρεσία Εντελλομένων Εξόδων Ν. Λασιθίου εξέδωσε το 858/1986 χρηματικό ένταλμα ποσού 17.117.000 δρχ. που αφορούσε τη χρηματοδότηση έργων προγράμματος ΣΑΝΤ/8626, χωρίς να υπάρχει εγγεγραμμένη πίστωση στον αντίστοιχο Κ.Α.Ε. 9459. Η Υ.Ε.Ε. Ν. Πέλλας εξέδωσε τα χρηματικά εντάλματα 992 και 993/1986, ποσών 8.920 και 56.000 δρχ. αντίστοιχα, που αφορούσαν την πληρωμή δαπανών για προμήθεια ανταλλακτικών Κ.Υ. αυτοκινήτων, χωρίς να είναι επαρκής η εγγεγραμμένη πίστωση στον αντίστοιχο Κ.Α.Ε. 1431/γ. Η αυτή Υ.Ε.Ε. εξέδωσε το χρηματικό ένταλμα 1081/1986, ποσού 75.000 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή δαπάνης επισκευής Κ.Υ. αυτοκινήτου, η οποία (δαπάνη) καταλογίστηκε στον Κ.Α.Ε. 0887, αντί του ορθού Κ.Α.Ε. 0881/γ.

Το ίδιο παρατηρήθηκε στα Νομαρχιακά Ταμεία Κιλκίς, Μαγνησίας και Φθιώτιδας. Στις παραπάνω περιπτώσεις τα σχετικά χρηματικά εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα οποία είτε δεν επανυποβλήθηκαν, είτε επανυποβλήθηκαν διορθωμένα.

Με την 74/1986 πράξη της Επιτρόπου στο Ν. Βοιωτίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1036/1986 χρηματικό ένταλμα της Υ.Ε.Ε. ποσού 45.542 δρχ., που αφορούσε την πληρωμή εξόδων επιβάρυνσης από την παράδοση προϊόντων ασφάλτου, επειδή η δαπάνη αυτή ήταν απροσδιόριστη, αφού δεν αποδεικνυόταν από τα δικαιολογητικά του, ποιά ήταν η επιβάρυνση στην οποία στηριζόταν η αξίωση του φερομένου ως δικαιούχου. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

IV. Κατασταλτικός Έλεγχος των Ο.Τ.Α.

1) Μη υποβολή δικαιολογητικών

Από τα υποβαλλόμενα με τους απολογισμούς για έλεγχο χρηματικά εντάλματα έλλειπαν σε πολλές περιπτώσεις τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τη νομιμοποίηση των δαπανών (π.χ. τιμολόγια, εξοφλητικές αποδείξεις, διπλότυπα είσπραξης, επιμετρήσεις, συγκριτικοί πίνακες κ.λπ.). Επίσης σε πολλούς απολογισμούς δεν είχαν επισυναφθεί όλα τα δικαιολογητικά που ορίζονται με τις 10042/1973 και 8152/1981 αποφάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (απολογιστικοί πίνακες, αναλυτικές καταστάσεις εσόδων και εξόδων, γραμμάτια είσπραξης, χρηματικά εντάλματα, προϋπολογισμοί, εγκριτικές αποφάσεις των απολογισμών από τα δημοτικά και κοινοτικά συμβούλια κ.λπ.) με αποτέλεσμα τα ελεγκτικά όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου να εκδίδουν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων για την τακτοποίηση των παραπάνω ελλείψεων και να απευθύνουν συχνά υπομνηστικά έγγραφα όταν οι Ο.Τ.Α. καθυστερούν τη συμπλήρωσή τους.

Χαρακτηριστικές είναι οι περιπτώσεις: α) Κοινοτήτων Νομού Λάρισας: Βουναίων οικον. έτους 1982, δεν είχε υποβληθεί ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός και δεν είχαν επισυναφθεί τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών εργολάβων στα χρηματικά εντάλματα 31/1982 ποσού 228.152 δρχ. και 32/1982 ποσού 158.388 δρχ., εκδόθηκε δε το 3/1986 φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων. Ελευθερίου, οικον. έτους 1982, δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών εργολάβου στο 41/1982 χρημ. ένταλμα ποσού 121.000 δρχ., εκδόθηκε δε το 4/1986 Φ.Μ.Ε. Καλλιπεύκης οικον. έτους 1983, δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο παροχής εργολάβου στα χρημ. εντάλματα 69 και 70/1982 συνολικού ποσού 2.405.000 δρχ., γιαυτό εκδόθηκε το 5/1986 Φ.Μ.Ε. Μελίας οικον. έτους 1983, δεν είχαν επισυναφθεί τα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών εργολάβου στα χρημ. εντάλματα 27 και 28/1983 συνολικού ποσού 674.000 δρχ., εκδόθηκε δε το 7/1986 Φ.Μ.Ε. Ραχούλας οικον. έτους 1983, δεν είχε γίνει απόδοση λογαριασμού πάγιας προκαταβολής (εκδόθηκε το 9/1986 Φ.Μ.Ε.) Μάνδρας οικον. έτους 1981, δεν είχε επισυναφθεί στα λοιπά δικαιολογητικά ο προϋπολογισμός και ο απολογιστικός πίνακας (εκδόθηκε το 11/1986 Φ.Μ.Ε.). Όλα τα παραπάνω Φ.Μ.Ε. εκτελέσθηκαν.

β) Κοινοτήτων Αγιάς και Μύτικα Νομού Πρέβεζας οικον. ετών 1983 και 1984, δεν είχαν επισυναφθεί τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής 26 και 14 αντίστοιχα, (εκδόθηκαν τα 12 και 13/1986 Φ.Μ.Ε. τα οποία εκτελέστηκαν).

γ) Κοινότητας Ν. Σουλίου Νομού Σερρών οικον. έτους 1984, δεν είχαν υποβληθεί με τα λοιπά δικαιολογητικά του απολογισμού δέκα χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού 4.578.329 δρχ. (εκδόθηκε το 2/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο και εκτελέστηκε) και δ) Κοινότητας Ζωγράφου Νομού Χαλκιδικής οικον. έτους 1984, δεν είχε επισυναφθεί το τιμολόγιο εργολάβου ποσού 750.000 δρχ. και το διπλότυπο είσπραξης φόρου εισοδήματος ποσού 15.000 δρχ. στο χρημ. ένταλμα 29/1984 (εκδόθηκε το 5/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο και εκτελέστηκε).

2) Με έκδοση χρηματικών ενταλμάτων

Για πληρωμές που έγιναν από πολλούς Ο.Τ.Α. και αφορούσαν κυρίως εξόφληση λογ/σμών Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε. εισφορά υπέρ ΤΑΔΚΥ, εισφορά υπέρ της Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων, αποζημίωση εισπρακτόρων, μισθοδοσία βοηθών ταμία και γραμματέων κ.λπ., δεν εκδόθηκαν τα αντίστοιχα χρηματικά εντάλματα, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 23, 38 και 62 του Β.Δ. 17/5-15/6/1959 «περί οικονομικής διοικήσεως και λογιστικού Δήμων και Κοινοτήτων» (ΦΕΚ 114 τ. Α'). Οι περιπτώσεις αυτές παρατηρήθηκαν σε Κοινότητες των Νομών Αρκαδίας, Θεσπρωτίας, Πρέβεζας όπου τα χρημ. εντάλματα εκδίδονται μετά την πληρωμή στο τέλος του οικον. έτους, στο Δήμο Μεσολογγίου κ.λπ.

3) Ανάθεση εκτέλεσης έργων με μεγάλες εκπτώσεις

Κατά τον έλεγχο των δαπανών πληρωμής εκτέλεσης έργων από τους Ο.Τ.Α. παρατηρήθηκε ότι πολλοί διαγωνισμοί κατακυρώθηκαν στους αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων. Σημειώνονται οι ακόλουθες χαρακτηριστικές περιπτώσεις Κοινοτήτων του Νομού Σερρών:

«Επέκταση αρδευτικού δικτύου» Κοινότητας Νικόκλειας προϋπολογισμού 2.450.000 δρχ. με έκπτωση 74%.

«Αποπεράτωση αποχετευτικού δικτύου» Κοινότητας Αμπέλων προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. με έκπτωση 57%.

«Κατασκευή αποχετευτικού έργου» Κοινότητας Αγίου Δημητρίου προϋπολογισμού 2.200.000 δρχ. με έκπτωση 58%.

«Βελτίωση και συμπλήρωση αρδευτικού δικτύου» Κοινότητας Ροδόπολης προϋπολογισμού 2.200.000 δρχ. με έκπτωση 63%.

«Βελτίωση συνθηκών στραγγίσεως τάφρων Καραγκιόλι» Κοινότητας Δασοχωρίου προϋπολογισμού 11.000.000 δρχ. με έκπτωση 51%.

Κατά τη διάρκεια κατασκευής των έργων από τους περισσότερους Ο.Τ.Α. συντάχθηκαν Συγκριτικοί Πίνακες για εκτέλεση υπερσυμβατικών εργασιών, η δαπάνη των οποίων υπερέβη κατά πολύ τη συμβατική αξία των έργων, με αποτέλεσμα να υπερκαλυφθεί η έκπτωση των μειοδοτών.

4) Ανάθεση εκτέλεσης έργων χωρίς διαγωνισμό - κατάτμηση δαπάνης

Από τον έλεγχο των απολογισμών των Ο.Τ.Α. που έγινε κατά το έτος 1986 διαπιστώθηκε και πάλι, ότι τα περισσότερα κοινοτικά έργα εκτελούνται με απευθείας ανάθεση από τους Προέδρους των Κοινοτήτων, οι οποίοι κάνουν ευρεία χρήση της ευχέρειας που τους παρέχει το άρθρο 197 του Ν. 1065/1980 «Περί κυρώσεως Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικος» (σε συνδυασμό με την 32290/19.5.1983 απόφαση του Υπουργού των Εσωτερικών) και εκτελούν με απευθείας ανάθεση έργα των οποίων ο προϋπολογισμός δεν υπερβαίνει το ποσό του 1.500.000 δρχ. Διαπιστώθηκε όμως ότι, και όταν ο προϋπολογισμός του έργου υπερβαίνει το ανωτέρω ποσό και πάλι εκτελούν το έργο χωρίς διαγωνισμό κάνοντας κατάτμηση του ποσού, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. I του άρθρου 196 του Ν. 1065/1980. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της Κοινότητας Ζευγολατειού Νομού Κορινθίας, ο Πρόεδρος της οποίας κατέτμησε το ποσό του προϋπολογισμού των 2.050.000 δρχ. του έργου «Διάφορες εργασίες του νέου κοινοτικού καταστήματος», εκδίδοντας σε διαφορετικά χρονικά διαστήματα εφτά χρηματικά εντάλματα ποσού από 250.000 μέχρι 300.000 δρχ. το καθένα για την πληρωμή του εργολάβου, στον οποίο ανέθεσε την εκτέλεση του έργου χωρίς διαγωνισμό.

5) Χορηγία πρώην Δημάρχων - Έξοδα παραστάσεως - Επιδόματα - Αποζημιώσεις

α) Η χορηγία πρώην Δημάρχων λόγω εορτών Πάσχα - Χριστουγέννων και επιδόματος αδείας δεν προβλέπεται από τις διατάξεις των νόμων 4242/1962, 4505/1966 και 293/1976, οι οποίες ρυθμίζουν τη μηνιαία χορηγία των πρώην Δημάρχων, αλλά ούτε και από άλλη διάταξη νόμου. Παρά την έλλειψη όμως νομοθετικής πρόβλεψης είχε πληρωθεί σε πρώην Δημάρχους χορηγία, η οποία όμως κατέστη νόμιμη με το άρθρο 80 του Ν. 1416/1984 «Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων της δημοτικής και κοινοτικής νομοθεσίας» (ΦΕΚ 18 τ. Α'), εφόσον είχε πληρωθεί μέχρι 10.3.1981. Επειδή όμως η χορηγία αυτή

πληρώθηκε και μετά την πιο πάνω ημερομηνία από τους Δήμους Σωχού Θεσσαλονίκης, Λαυρεωτικής και Αγιάσου Λέσβου (οικον. έτους 1981) εκδόθηκαν τρία Φ.Μ.Ε. τα οποία εκτελέστηκαν κατά το οικον. έτος 1986 και επιστράφηκαν τα ποσά που πληρώθηκαν.

β) Με το 20/1983 χρημ. ένταλμα της Κοινότητας Αβδέλλα Νομού Γρεβενών πληρώθηκαν δρχ. 18.750 ως έξοδα παραστάσεως μηνός Ιουλίου 1983 στον Πρόεδρό τής, ενώ αυτά είχαν πληρωθεί και με το χρημ. ένταλμα 13/1983 ποσού 75.000 δρχ., που αφορούσε έξοδα παραστάσεως μηνών Απριλίου - Ιουλίου 1983. Το ανωτέρω αχρεωστήτως πληρωθέν ποσό επιστράφηκε στην Κοινότητα με το 204/1986 διπλότυπο είσπραξης του Δημοσίου Ταμείου Τυρνάβου.

γ) Με το 38/1984 χρήμ. ένταλμα της Κοινότητας Πτεριάς του Νομού Καστοριάς πληρώθηκαν 220.000 δρχ. ως έξοδα παραστάσεως έτους 1984 στον Πρόεδρό της, ενώ το οφειλόμενο ποσό των εξόδων αυτών ανέρχεται σε 202.000 δρχ., σύμφωνα με την 101606/23.12.1983 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Περί καθορισμού εξόδων παραστάσεως» (ΦΕΚ 32/1984 τ. Β'). Το επί πλέον αχρεωστήρως πληρωθέν ποσό επιστράφηκε στην Κοινότητα με το 8863732 διπλότυπο είσπραξης του Δημοσίου Ταμείου Νεστορίου.

δ) Στους Προέδρους των Κοινοτήτων Κλημεντίου, Σοφικού και Κάτω Διμηνιού του Νομού Κορινθίας πληρώθηκαν επί πλέον ποσά λόγω εσφαλμένου υπολογισμού των εξόδων παραστάσεως του οικον. έτους 1984 κατά 8.600, 21.876 και 3.304 δρχ. αντίστοιχα. Τα ανωτέρω ποσά επιστράφηκαν στην Κοινότητα μετά την εκτέλεση των εκδοθέντων Φύλλων Μεταβολών και Ελλείψεων 10,17 και 14/1986.

ε) Με το 106/1984 χρημ. ένταλμα της Κοινότητας Κονταριώτισσας του Νομού Πιερίας πληρώθηκαν 77.436 δρχ. ως Δώρο Χριστουγέννων και επίδομα αδείας σε τέσσαρες υπαλλήλους που προσλήφθηκαν για να προσφέρουν υπηρεσία σε εποχιακό Παιδικό Σταθμό. Ο ανωτέρω Σταθμός όμως σύστήθηκε από τη Διεύθυνση Υγιεινής της Νομαρχίας Πιερίας και συνεπώς καμία εργασιακή σχέση δε συνέδεε τους παραπάνω υπαλλήλους με την Κοινότητα, η οποία δεν είχε υποχρέωση να καταβάλλει σε αυτούς τα επιδόματα δώρου Χριστουγέννων και αδείας. Για την πιο πάνω μη σύννομη δαπάνη εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 18/1986 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων το οποίο εκτελέστηκε και επιστράφηκε στην Κοινότητα το ποσό των 77.436 δρχ. Το ίδιο διαπιστώθηκε από τον έλεγχο που έγινε στον απολογισμό της Κοινότητας Καρίτσας του Νομού Πιερίας, η οποία με τα χρηματ. εντάλματα 73, 74, 75 και 76 του 1984 πλήρωσε 20.405, 20.405, 12.213 και 12.213 δρχ. αντίστοιχα σε τέσσερες υπαλλήλους. Για τις μη σύννομες αυτές δαπάνες εκδόθηκε το 17/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε, με την επιστροφή του ποσού δρχ. 65.236.

στ) Με την 521/1986 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Ζωγράφου (οικον. έτους 1981) με το ποσό πληρωμής αποζημίωσης των μελών της επιτροπής πρόσληψης προσωπικού, επειδή οι συνεδριάσεις της Επιτροπής έγιναν μέσα στο υποχρεωτικό ωράριο εργασίας και συνεπώς τα μέλη δε δικαιούνταν την αποζημίωση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 98 του Π.Δ. 611/1977 και 43 του Ν.Δ. 1140/1972.

Το ίδιο παρατηρήθηκε στο Δήμο Κοζάνης οικον. έτος 1981 για τον οποίο εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. που εκτελέστηκε και επιστράφηκε (403/1986 διπλότυπο είσπραξης) καθώς επίσης και στο Δήμο Ν. Ιωνίας Αττικής (οικον. έτος 1981) για το οποίο εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 56.000 δρχ.

ζ) Με το 55/1983 χρημ. ένταλμα της Κοινότητας Επαχωρίου Νομού Καστοριάς πληρώθηκε στη γραμματέα της ολόκληρη η ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση για την ημέρα της επιστροφής στην έδρα της κατά παράβαση της διάταξης της παρ. Ι του άρθρου 14 του Ν.Δ. 65/1973, με την οποία ορίζεται ότι, για την ημέρα της επιστροφής στην έδρα παρέχεται το μισό της ημερήσιας αποζημίωσης. Εκδόθηκε το 3/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε.

6. Δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου - Πληρωμή ποσών επί πλέον των οφειλομένων

α) Ο Δήμος Χίου πλήρωσε σε υπαλλήλους του εφάπαξ το ποσό των 55.300 δρχ. το οικον. έτος 1981 σαν έξοδα κίνησης, συντήρησης και επισκευής δικών τους μεταφορικών μέσων που τα χρησιμοποίησαν για εξυπηρέτηση των Δημοτικών αναγκών.

Επειδή η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου, εκδόθηκε Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε και επιστράφηκε το ανωτέρω ποσό στο Δήμο.

Με την 122/1986 πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του Δήμου Ν. Λιοσίων Νομού Αττικής του οικον. έτους 1981 με το ποσό των 911.237 δρχ., με το οποίο επιβαρύνθηκε ο Δήμος για την κατανάλωση νερού από τους Δημότες του, χωρίς η δαπάνη για την αιτία αυτή να προβλέπεται από διάταξη νόμου.

Για τον ίδιο λόγο εκδόθηκε Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων ποσού 1.018.741 δρχ. για τους υπολόγους του ανωτέρω Δήμου του οικον. έτους 1982.

γ) Η Κοινότητα Κάτω Διμηνιού του Νομού Κορινθίας πλήρωσε κατά το οικον. έτος 1984 σε εργολάβο καθαριότητας για τη συλλογή και αποκομιδή απορριμμάτων ποσό μεγαλύτερο από εκείνο που είχε συμφωνηθεί. Εκδόθηκε το 14/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε και επιστράφηκε στην Κοινότητα το παραπάνω ποσό.

δ) Η Κοινότητα Μαχρυγιάλου του Νομού Πιερίας πλήρωσε κατά το οικον. έτους 1983 σε έμπορο - προμηθευτή μεγαλύτερο ποσό από το οφειλόμενο, λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της συνολικής αξίας 200 κιλών σιδήρου, εκδόθηκε δε το 19/1986 Φ.Μ.Ε. που εκτελέσθηκε.

7) Επιχορηγήσεις σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε ιδιώτες

Με τις διατάξεις του άρθρου 192 του Ν. 1065/1980 επιτρέπεται στους Δήμους και στις Κοινότητες να επιχορηγούν Ν.Π.Δ..Δ που εδρεύουν στην περιφέρειά τους και αναπτύσσουν δραστηριότητες οι οποίες εξυπηρετούν άμεσα τους κατοίκους της περιοχής, μόνο εφόσον η οικονομική κατάσταση του Δήμου ή της Κοινότητας το επιτρέπει. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις επιτρέπεται να χορηγούνται είδη διαβίωσης ή περίθαλψης σε οικονομικά αδύνατους κατοίκους για την αντιμετώπιση έκτακτης και σοβαρής ανάγκης. Με τους ίδιους όρους επιτρέπεται να χορηγούνται χρηματικά βοηθήματα.

Από τον έλεγχο των απολογισμών των Κοινοτήτων του Νομού Δωδεκανήσου διαπιστώθηκε ότι επιχορηγήθηκαν Ιεροί Ναοί και Ιερές Μητροπόλεις, που είναι Ν.Π.Δ.Δ. και νόμιμα επιχορηγούνται κατά το ανωτέρω άρθρο 192, το ύψος όμως των επιχορηγήσεων από μερικές κοινότητες ανέρχεται σε εκατομμύρια δραχμές κάθε χρόνο, πράγμα που δημιουργεί αμφιβολίες αν εξυπηρετούνται οι σκοποί τους οποίους ορίζουν οι παραπάνω διατάξεις. Σημειώνεται ότι τα εκκλησιαστικά Ν.Π.Δ.Δ. της Εκκλησίας των Νοτίων χωρών που υπάγονται στο Οικουμενικό Πατριαρχείο έχουν εξαιρεθεί του ελέγχου των δαπανών τους.

Άλλες κοινότητες του Νομού Δωδεκανήσου πραγματοποίησαν δαπάνες για την προμήθεια ιατρικών εργαλείων, μηχανημάτων, επίπλων κ.λπ.,για να χρησιμοποιούνται από τους αγροτικούς γιατρούς κατά την παροχή ιατρικής περίθαλψης, ενώ ο φορέας των δαπανών για τις παραπάνω προμήθειες είναι το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων π.χ. Κοινότητα Μασσάρων,χρημ. εντάλματα 51 και 107/1984 συνολικού ποσού 136.000 δρχ., Κοινότητα Σαλάκου, χρημ. ένταλμα 7/1984 ποσού 144.000 δρχ. και Κοινότητα Αφάντου, χρημ. εντάλματα 232 και 239/1984 συνολικού ποσού 78.500 δρχ.

Διαπιστώθηκε επίσης ότι η Κοινότητα Ιαλυσού Ρόδου επιχορήγησε, μαθητές για συμμετοχή τους σε εκδρομή, χορήγηση τροφίμων σημαντικού χρηματικού ποσού καθώς και χρηματικά βοηθήματα σε κατοίκους της Κοινότητας, επιχορήγησε επίσης προσκόπους, αστυνομικό τμήμα, στρατιωτικές μονάδες και υπαλλήλους της Κοινότητας κατά παράβαση των ανωτέρω διατάξεων, αφού δεν υπήρχαν στοιχεία που να αποδεικνύουν την έκτακτη και σοβαρή ανάγκη καθώς και την οικονομική αδυναμία των προσώπων αυτών. Το ίδιο παρατηρήθηκε και στις Κοινότητες Κρεμαστής και Πυλίου Κω. Αναφέρονται τα χρηματικά εντ/τα και τα ποσά τους.

Χ.Ε. 67, 68, 69, 70, 71 και 106/1984 δρχ.	120.000
» 104/1984 δρχ.	60.000
» 627, 155, 156, 158, 632, 633 και 237/84 δρχ.	617.000
Κοιν. Κρεμαστής Χ.Ε. 393 και 394/1984 δρχ.	187.558
» Πυλίου Κω » 104/1984 δρχ.	130.000

Για τις ανωτέρω δαπάνες εκδόθηκαν Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

8) Με σύννομη δαπάνη εισφοράς υπέρ της Ε.Ρ.Τ.

Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 8 του Ν. 230/1975 και 10 του Ν. 127/1975 οι Ο.Τ.Α. δεν έχουν υποχρέωση να καταβάλλουν εισφορά υπέρ της Ε.Ρ.Τ. Από τον έλεγχο των απολογισμών διαπιστώθηκε ότι μερικοί Δήμοι κατέβαλλαν την εισφορά αυτή όπως π.χ. ο Δήμος Ζωγράφου. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε η 521/1986 καταλογιστική πράξη του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την οποία καταλογίστηκαν οι υπόλογοι του πιο πάνω Δήμου με το ποσό των 86.304 δρχ. (οικον. έτος 1981).

Επίσης πολλά Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων εκδόθηκαν για τον ίδιο λόγο εις βάρος των υπολόγων των Δήμων Μουδανιών, Φλώρινας,

Κοζάνης και Πύργου (οικον. έτος 1981).

9) Παραβάσεις του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων

Κατά τον έλεγχο των απολογισμών είκοσι (20) Κοινοτήτων του Νομού Θεσπρωτίας διαπιστώθηκε ότι εκδόθηκαν χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού 10.294.357 δρχ. με δικαιούχους κυρίως εργολάβους και εμπειροτέχνες. Στα εντάλματα αυτά είχαν επισυναφθεί τιμολόγια των οποίων η ισχύς είχε λήξει, αφού είχαν θεωρηθεί από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές πριν από τις 31.12.1979 και δεν είχαν επαναθεωρηθεί, όπως έπρεπε σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 23 του άρθρου 7 του Ν. 1160/1981. Για την αντιμετώπιση των πιο πάνω δαπανών εκδόθηκαν ισάριθμα Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία και εκτελέστηκαν με την υποβολή νέων θεωρημένων τιμολογίων, ενώ παράλληλα επιβλήθηκε πρόστιμο στους υπόχρεους εργολάβους από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές.

10) Κρατήσεις εν γένει

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων πληρωμής των δαπανών των Κοινοτήτων διαπιστώθηκε ότι, άλλοτε μεν δεν είχαν παρακρατηθεί τα ποσά των κρατήσεων υπέρ Τ.Υ.Δ.Κ., Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε., Τ.Α.Δ.Κ.Υ., φόρου εισοδήματος, χαρτοσήμου κ.λπ., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, άλλοτε δε επιβαρύνονταν ανεπιτρέπτως οι Κοινότητες με κρατήσεις.

Αναφέρονται μερικές περιπτώσεις:

α) Στις δαπάνες της Κοινότητας Επταχωρίου του Νομού Καστοριάς, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες για εκτέλεση έργων, δεν είχε γίνει η κράτηση υπέρ Τ.Υ.Δ.Κ. 1% που προβλέπεται από το άρθρο 14 του Ν.Δ. 4260/1962. Εκδόθηκε το 6/1986 Φ.Μ.Ε. το οποίο εκτελέστηκε.

β) Στις δαπάνες της Κοινότητας Βιταλάδων Νομού Κέρκυρας οικον. ετών 1984-1985, που αφορούσαν εκτέλεση έργων, δεν είχε γίνει η κράτηση φόρου εισοδήματος 2%, που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρ. 1 του Β.Δ. 11/16.12.1957 (ΦΕΚ 254 Α') όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 7 του Ν. 1473/1984 (ΦΕΚ 127 Α') και που ανέρχονταν σε 329.340 δρχ., οι οποίες και κατατέθηκαν στο Δημόσιο Ταμείο από τους υπόχρεους εργολάβους.

Το ίδιο παρατηρήθηκε στις δαπάνες της Κοινότητας Μωραΐτικων οικον. ετών 1982-1983, τα ποσά δε αποδόθηκαν από τους εργολάβους στο Δημόσιο Ταμείο σε εκτέλεση Φ.Μ.Ε.

Στις δαπάνες των Κοινοτήτων Λιαπάδων και Σκριπερού, που αφορούσαν εκτέλεση έργων, δεν είχε γίνει κράτηση υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. 1%, που προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 7 του Α.Ν. 2326/1940, οι οποίες και αποδόθηκαν στο Ταμείο σε εκτέλεση υπηρεσιακού εγγράφου.

γ) Οι Κοινότητες του Νομού Κορινθίας Μικρού Βάλτου και Άσσου επιβαρύνθηκαν με το τιμολογιακό τέλος χαρτοσήμου κατά την πληρωμή δαπανών τους, παρά την απαλλαγή των Δήμων και Κοινοτήτων από κάθε φόρο, δασμό, χαρτόσημο κ.λπ. που ορίζει το άρθρο 225 του Ν. 1065/1980. Τα σχετικά ποσά επιστράφηκαν στις Κοινότητες σε εκτέλεση Φύλλων Μεταβολών και Ελλείψεων.

Το ίδιο παρατηρήθηκε στις δαπάνες των Κοινοτήτων Αγιάς και Στεφάνης του Νομού Πρέβεζας, καθώς και της Κοινότητας Κεραμιδίου του Ν. Πιερίας τα ποσά δε επιστράφηκαν στην Κοινότητα σε εκτέλεση του 1/1986 Φ.Μ.Ε.

δ) Στις δαπάνες των Κοινοτήτων του Ν. Πιερίας Γανόχωρας και Μοσχοποτάμου και του Συνδέσμου Κοινοτήτων Πιερίας, που αφορούσαν εκτέλεση έργων, δεν παρακρατήθηκε ποσοστό 2% υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. επί των καθαρών τεκμαρτών κερδών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 12 του Ν. 915/1979 σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 36α του Ν.Δ. 3323/1955 «περί φορολογίας εισοδήματος». Τα οφειλόμενα ποσά επιστράφηκαν στις Κοινότητες σε εκτέλεση Φ.Μ.Ε. Το ίδιο παρατηρήθηκε στις δαπάνες τεσσάρων Κοινοτήτων του Ν. Πρέβεζας τα οφειλόμενα δε ποσά επιστράφηκαν σε εκτέλεση Φ.Μ.Ε. Στις δαπάνες επίσης του παραπάνω Συνδέσμου Κοινοτήτων, που αφορούσαν αμοιβή μελετητού για εκποίηση μελέτης δεν έγιναν οι κρατήσεις: α) φόρου εισοδήματος 4%, β) Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. 2% και γ) Τ.Ε.Ε. 2%. Εκδόθηκε το 21/1986 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων και αποδόθηκαν στο Δημόσιο και στα Ταμεία οι κρατήσεις συνολικού ποσού 84.000 δρχ. Στις δαπάνες των Κοινοτήτων του Νομού Πιερίας Κονταριώτισσας, Ρυτίνης, Σκοτίνας και Αγίου Σπυρίδωνα, που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών εποχιακού προσωπικού, δεν έγιναν οι κρατήσεις υπέρ Ι.Κ.Α. σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1846/1951 «περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων» όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθρα τρίτο και τέταρτο του Ν. 1305/1982. Τα Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων που εκδόθηκαν από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν εκτελέστηκαν εισέτι, εκτός από εκείνο που αφορούσε την Κοινότητα Σκοτίνας σε εκτέλεση του οποίου αγοράστηκαν ένσημα Ι.Κ.Α. 64.000 δρχ.

Επίσης στην αμοιβή του αναπληρωτή Γραμματέα της Κοινότητας Καρίτσας δεν έγινε κράτηση υπέρ Ι.Κ.Α. εργοδότη και ασφαλισμένου.

Σε εκτέλεση του 17/1986 Φ.Μ.Ε. εκδόθηκε γραμμάτιο είσπραξης εισφορών Ι.Κ.Α. 77.790 δρχ.

ε) Στις δαπάνες των Κοινοτήτων του Νομού Σερρών, Μητρουσίου, Λιμνοχωρίου, Ανατολής, Αγχίστρου και Πεντάπολης, που αφορούσαν πληρωμές εργολάβων για εκτέλεση έργων, δεν έγιναν οι κρατήσεις υπέρ Δημοσίου και διαφόρων Ασφαλιστικών Ταμείων.

Σε εκτέλεση εκδοθέντων Φ.Μ.Ε. αποδόθηκαν στο Δημόσιο και στα Ταμεία οι κρατήσεις.

11) Λοιπές Παρατηρήσεις

α) Από τον έλεγχο των απολογισμών των Ο.Τ.Α. διαπιστώθηκε, ότι αρκετές δαπάνες εκκαθαρίστηκαν χωρίς να υπάρχει εγκεκριμένη επαρκής πίστωση στον Προϋπολογισμό ή εκκαθαρίστηκαν κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων. Οι παραβάσεις αυτές παρατηρήθηκαν σε Κοινότητες των Νομών Αρκαδίας, Πέλλας και Σερρών.

β) Πολλές Κοινότητες στερούνται Γραμματέως οι οποίες έτσι είναι υποχρεωμένες να εξυπηρετούνται από Γραμματείς παραπλήσιων Κοινοτήτων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 234 του Ν. 1188/1981 «περί κυρώσεως του Κώδικος περί καταστάσεως προσωπικού Ο.Τ.Α.».

Για την υπερωριακή απασχόληση των αναπληρωτών Γραμματέων καταβάλλεται υπερωριακή αποζημίωση, π.χ. ο Γραμματέας της Κοινότητας Κοκκινολιθαρίου του Νομού Θεσπρωτίας, που ασκούσε καθήκοντα αναπληρωτή Γραμματέα και στις Κοινότητες Αναβρυτού, Κεραμίτσας και Κρυονερίου, έλαβε αποζημίωση 98.304 δρχ. για υπερωριακή απασχόληση 780 ωρών το χρόνο από κάθε μια από τις παραπάνω Κοινότητες.

Για τις αποζημιώσεις αυτές δεν υπάρχουν οι περιορισμοί του Ν. 1256/1982 που υπάρχουν για τις αποδοχές των λοιπών υπαλλήλων.

Το ίδιο παρατηρήθηκε σε Κοινότητες του Νομού Φωκίδας.

γ) Σε αρκετά εκτελούμενα από Κοινότητες έργα ο Προϊστάμενος της Τ.Υ.Δ.Κ. ήταν συγχρόνως και ο επιβλέπων το έργο μηχανικός, κατά παράβαση της αρχής κατά την οποία δεν επιτρέπεται η σύμπτωση στο αυτό πρόσωπο του ελέγχοντος (Προϊσταμένους) και ελεγχομένου (επιβλέποντος μηχανικού). (Πρακτικά 52ης Γενικής Συνεδρίασης Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις 23.12.1981).

Η περίπτωση αυτή παρατηρήθηκε σε εκτελούμενα έργα από Κοινότητες του Ν. Καστοριάς.

12) Προμήθειες

Όπως και κατά το παρελθόν αναφέρθηκε, διαπιστώθηκαν προμήθειες ειδών χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας του διαγωνισμού και χωρίς να δικαιολογείται η παρέκκλιση από τη διαδικασία αυτή.

Εκδόθηκαν μάλιστα κατά το έτος 1985 από το Α' Κλιμάκιο καταλογιστικές αποφάσεις ιδιαιτέρως μεγάλων ποσών, κατά των οποίων ασκήθηκε το ένδικο μέσο της εφέσεως ενώπιον του Γ' Τμήματος.

Η εκκρεμότητα του Δήμου Παπάγου για την προμήθεια των απορριμματοφόρων αυτοκινήτων (Φ.Μ.Ε.) τακτοποιήθηκε με την υποβολή νομίμων στοιχείων δικαιολογούντων τη διαδικασία της ακύρωσης του διαγωνισμού και την απευθείας προμήθεια.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

1. Παρατηρήσεις επί του Προϋπολογισμού.

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις με τις οποίες αυξομειώθηκαν οι αρχικές πιστώσεις πολλών Κ.Α.Ε. Σημειώνεται, ενδεικτικά, ότι σε οκτώ Κ.Α.Ε. έγιναν συνολικά τριάντα εννιά (39) τροποποιήσεις. Η μεγαλύτερη αυξητική απόκλιση από την αρχική πίστωση παρατηρήθηκε στον Κ.Α.Ε. 1122 (φορ. 110) «Προμήθεια βιβλίων, περιοδικών, εφημερίδων και λοιπών εκδόσεων», του οποίου η πίστωση από το αρχικό ποσό των 5.000.000 δρχ. διαμορφώθηκε τελικά στο ποσό των 15.770.000 δραχμών, ενώ στον Κ.Α.Ε. 7123 (φορ. 110) «προμήθεια ηλεκτρονικών υπολογιστών και βοηθητικών μηχανών» παρατηρήθηκε η μεγαλύτερη μείωση της αρχικής πίστωσης, η οποία από το ποσό των 150.000.000 δρχ. διαμορφώθηκε τελικά στο ποσό των 1.503.000 δραχμών.

2. Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου.

α) Προμήθειες - Εκτέλεση εργασιών

Πραγματοποιήθηκαν προμήθειες και εκτελέστηκαν εργασίες κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν.δ. 321/1969 «περί Δημοσίου Λογιστικού» και συγκεκριμένα χωρίς τη διενέργεια δημόσιου τακτικού μειοδοτικού διαγωνισμού.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν τα αντίγραφα των 2132, 2766, 2849, 8254, 8849 και 8850 χρημ. ενταλμάτων της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στο Υπουργείο Εξωτερικών, οικ. έτους 1985, διαπιστώθηκε ότι, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν.δ. 321/1969 «περί Δημοσίου Λογιστικού» πραγματοποιήθηκαν προμήθειες και εκτελέστηκαν εργασίες με απ' ευθείας ανάθεση χωρίς σαφή και πλήρη αιτιολογία περί της συνδρομής μιας των εξαιρετικών περιπτώσεων του άρθρου 86 του πιο πάνω ν. δ/τος που να δικαιολογεί τη χωρίς τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό πραγματοποίησή τους. Εκδόθηκαν από τον αρμόδιο για τον έλεγχο των δαπανών του Υπουργείου Εξωτερικών Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα 5 - 9 του 1987 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι κατά το έτος 1985 διατέθηκαν σημαντικά ποσά για την προμήθεια εφημερίδων και περιοδικών του ελληνικού και ξένου τύπου προς ενημέρωση των γραφείων Υπουργού, Υφυπουργών και Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου. Σημειώνεται ότι υπερδιπλασιάστηκε, σε σύγκριση με το προηγούμενο έτος, η δαπάνη για την αιτία αυτή, η οποία ανήλθε στο ποσό των δρχ. 15.767.000, έναντι ποσού δρχ. 7.474.124, που δαπανήθηκε κατά το προηγούμενο έτος.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει την περίπτωση και να συναγάγει τα συμπεράσματά της.

β) Δαπάνες κινήσεως

Αυξημένες εμφανίζονται και κατά το έτος 1985 οι δαπάνες κινήσεως, από την Ελλάδα στο Εξωτερικό και αντίστροφα, δημοσίων υπαλλήλων και άλλων προσώπων που δεν έχουν τη δημοσιοϋπαλληλική ιδιότητα. Δαπανήθηκαν, συγκεκριμένα, για οδοιπορικά έξοδα, ημερήσια αποζημίωση και διαμονή σε ξενοδοχεία του εξωτερικού 552.230.338 δραχμές. Κατά το προηγούμενο έτος η δαπάνη για την πιο πάνω αιτία ανήλθε στο ποσό των 403.906.442 δραχμών.

Κατά τον έλεγχο της νομιμότητας των 223, 174, 3284, 4311, οικ. έτους 1985, χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής της Υ.Ε. Εξόδων ποσού δρχ. 750.000, 850.000, 450.000 και 900.000 αντίστοιχα, που αφορούσαν δαπάνες υπηρεσιακών μετακινήσεων υπαλλήλων του Υπουργείου, διαπιστώθηκε ότι στις επισυναπτόμενες σ' αυτά υπουργικές αποφάσεις δεν ορίζεται ο συγκεκριμένος σκοπός εκδόσεώς τους. (Σχετ. πραξ. I Τμ/τος 203/82). Εκδόθηκε από τον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 6/27.3.87 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

γ) Φιλοξενίες - δεξιώσεις

Για φιλοξενίες - δεξιώσεις και λοιπές δαπάνες δημοσίων σχέσεων δαπανήθηκε συνολικά το ποσό των 154.031.002 δρχ. ενώ κατά το προηγούμενο έτος (1984) είχε δαπανηθεί το ποσό των 133.275.422 δρχ. Οι δαπάνες αυτές πραγματοποιούνται χωρίς τη διενέργεια μειοδοτικού διαγωνισμού, κατ' επίκληση της συνδρομής εξαιρετικών περιπτώσεων του άρθρου 86 του ν.δ. 321/1969 κλπ. (επείγον κ.λ.π.).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 162, 346, 1227 και 2691 χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων οικον. έτους 1985, διαπιστώθηκε ότι, προς δικαιολόγηση ορισμένων ποσών για δαπάνες φιλοξενίας, δεξιώσεων και λοιπών δημοσίων σχέσεων είχαν υποβληθεί μόνο υπεύθ. δηλώσεις, με το αιτιολογικό ότι δεν ήταν δυνατή η λήψη αποδείξεων. Η υπεύθυνη όμως δήλωση για τη δικαιολόγηση δαπανών, δεν αποτελεί πλήρες και νόμιμο δικαιολογητικό που να αποδεικνύει την κατά του Δημοσίου απαίτηση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 του ν.δ. 321/69, γι' αυτό και ο αρμόδιος Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επέστρεψε τα δικαιολογητικά των πιο πάνω Χ.Ε.Π. (πράξεις 1 - 4 του 1986), ο υπόλογος των οποίων, προς αποφυγή καταλογισμού, κατέθεσε στο Δημόσιο Ταμείο το συνολικό ποσό των δρχ. 672.493 (σχετ. τριπλ. Ταμ. Δικ. Εισπράξεων Αθηνών 5574743 - 5574746 του έτους 1987).

Κατατέθηκε, επίσης, στο Δημόσιο Ταμείο από τον υπόλογο των 3836/85, 6259/85, 242/86, 575/86 και 2216/86 χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής, που αφορούσαν δαπάνες δημοσίων σχέσεων και εκκρεμούσαν στην Υ.Ε.Ε. του Γεν. Λογ. του Κράτους στο Υπ. Εξωτερικών για ελλιπή δικαιολογητικά, το συνολικό ποσό των δρχ. 1.464.029 (σχετ. τριπλ. Ταμείου Δικ. Εισπράξεων Αθηνών 5574747 - 5574752 του έτους 1987).

δ) Λοιπές δαπάνες

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών που συνοδεύουν το αντίγραφο του 1814/85 τακτικού εντάλματος της Υ.Ε.Ε., με το οποίο καταβλήθηκε αποζημίωση ποσού δρχ. 540.000 στον ιδιοκτήτη των πρώην γραφείων της ελληνικής πρεσβείας στην Άγκυρα, διαπιστώθηκε ότι από κανένα παραστατικό στοιχείο του εντάλματος αυτού δεν προέκυπτε ποιές ήσαν οι φθορές, από ποιούς προκλήθηκαν ποιός βαρύνεται κατά τους όρους της μισθώσεως και αν οι φθορές αυτές προήλθαν από τη συνήθη ή μη χρήση του μισθίου. (σχετ. Φ.Μ.Ε. 10/87).

ε) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 1 του ν.δ. 321/69 εκδόθηκαν χρηματικά εντάλματα προπληρωμής χωρίς να προκύπτει ειδική περίπτωση ή επείγουσα υπηρεσιακή ανάγκη που να επιβάλει την προπληρωμή των δαπανών. Εκδόθηκαν, επίσης, Χ.Ε.Π. σε βάρος Κ.Α. του προϋπολογισμού του Υπουργείου, οι οποίοι δεν είχαν χαρακτηριστεί ως δεκτικοί εκδόσεως ενταλμάτων προπληρωμής. Οι διαπιστώσεις αυτές έγιναν κατά τον έλεγχο επί των αντιγράφων των εκδοθέντων κατά το έτος 1985 αριθ. 1956, 2648, 2875, 3522, 3526, 3608, 4189, 4318, 6569, 7066 και 7364 του έτους 1985 χρημ. ενταλμάτων προπληρωμής και των δικαιολογητικών αυτών (Σχετ. Φ.Μ.Ε. 1 - 5, 7 και 9 του έτους 1986).

3. Έλεγχος δικαιολογητικών ενταλμάτων προπληρωμής εκδοθέντων μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1984.

Μειώθηκαν κατά πολύ οι περιπτώσεις καθυστέρησης απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. Έτσι κατά το έτος 1986 εκδόθηκαν, για την αιτία αυτή, τρεις (3) μόνο καταλογιστικές πράξεις, από τις οποίες οι δύο (2) ανακλήθηκαν, λόγω της υποβολής των δικαιολογητικών από τους υπολόγους, ενώ κατά το προηγούμενο έτος είχαν εκδοθεί, για την ίδια αιτία, σαράντα δύο (42) καταλογιστικές πράξεις.

Τα δικαιολογητικά ορισμένων Χ.Ε.Π. δεν υποβάλλονται επειδή έχουν απωλεσθεί. Για τις περιπτώσεις αυτές έχει κινηθεί, ενώπιον του Α' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η από το άρθρο 43 του Οργανισμού (π.δ. 774/1980) προβλεπόμενη διαδικασία περί απαλλαγής ή μη του υπολόγου από την ευθύνη της απωλείας και της διαχειρίσεως του προϊόντος των Χ.Ε.Π.

Ο αρμόδιος Πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με τις 3 - 9 του έτους 1986 πράξεις του, καταλόγισε τους υπολόγους των 17/81, 4846/82, 31/83, 2130/83, 4061/83, 120/84 και 2092/84 χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, για το λόγο ότι δικαιολογούσαν δαπάνες μόνο με υπεύθυνη δήλωση, η οποία όμως δεν αποτελεί πλήρες και νόμιμο δικαιολογητικό που να αποδεικνύει την κατά του Δημοσίου απαίτηση, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 26 του ν.δ. 321/69. Το συνολικό ύψος του καταλογισθέντος ποσού ανήλθε στο ποσό των 403.906.442 δραχμών. Κατά των πράξεων αυτών έχουν ασκηθεί εφέσεις ενώπιον του Γ' Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

Α' Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Όπως και στο παρελθόν, έτσι και κατά το οικον. έτος 1986, σημαντικό μέρος των δαπανών όλων των κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων εξακολούθησαν να πραγματοποιούνται με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, χωρίς να υπάρχουν πάντοτε οι απαραίτητες προϋποθέσεις, όπως ορίζονται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 36 του Ν.Δ. 721/70 και 32 του Ν.Δ. 321/69.

Σε ορισμένες περιπτώσεις εκδίδονται Χ.Ε.Π. με την αόριστη αιτιολογία του κατεπείγοντος της δαπάνης, χωρίς να αναφέρονται και τα συγκεκριμένα γεγονότα που συνιστούν την επείγουσα ανάγκη. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Χ.Ε.Π. 614, 635, 758, 793, 794 και 839 του έτους 1985 του Γ.Ε.Σ. για τα οποία εκδόθηκε φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο, επειδή επιστράφηκε ανεκτέλεστο, διαβιβάστηκε στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. παρατηρήθηκε, ότι συχνά μεγάλο μέρος του προϊόντος των Χ.Ε.Π. ή και ολόκληρο το ποσό αυτών επιστρέφεται ως αδιάθετο με την αόριστη αιτιολογία «λόγω μη πραγματοποίησης της δαπάνης». Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιο κάτω Χ.Ε.Π. των οποίων το ποσό επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο:

Χ.Ε.Π. 939/84 του Γ.Ε.Α. ποσού δρχ.	17.500.000
Χ.Ε.Π. 1769/82 του Γ.Ε.Α. ποσού δρχ.	75.000.000
Χ.Ε.Π. 1888/82 του Γ.Ε.Α. ποσού δρχ.	150.000.000
Χ.Ε.Π. 2003/82 του Γ.Ε.Α. ποσού δρχ.	1.542.200

Επίσης παρατηρήθηκε ότι η προθεσμία απόδοσης λογαριασμού μεγάλου αριθμού Χ.Ε.Π. παρατείνεται με την έκδοση συμπληρωματικών Χ.Ε.Π. ή με αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων, με συνέπεια η απόδοση

λογαριασμού να εκκρεμεί για πολλά χρόνια και η διαχείριση πολλών δισεκατομμυρίων να παραμένει ανεξέλεγκτη για πολλά χρόνια. Η ανωμαλία αυτή πρέπει ν' αντιμετωπισθεί.

Β' ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Από τα περισσότερα Ν.Π.Δ.Δ., που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών σε πιστώσεις. Σημειώνεται ενδεικτικά η περίπτωση του ΤΕΘΑ στο οποίο από τις πιστώσεις 7 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 797.683.000, παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 283.871.000. Αποτέλεσμα δε της μη σωστής εκτίμησης των αναγκών είναι οι συνεχείς τροποποιήσεις και αναμορφώσεις του προϋπολογισμού και ειδικότερα τον τελευταίο μήνα του οικ. έτους.

β) Ειδικότητα των πιστώσεων.

Διαπιστώθηκε ότι η αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων, που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/74 παραβιάστηκε από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. Ως χαρακτηριστικό παράδειγμα αναφέρεται το χρημ. ένταλμα 33/80 του Ταμείου Αεροπορικής Άμυνας ποσού δρχ. 711.044 που αφορούσε προμήθεια ειδών γραφείου, υγειονομικού υλικού κλπ. το οποίο καταλογίστηκε σε βάρος του άσχετου Κ.Α.Ε. 9724, που αφορά επισκευή και συντήρηση λαϊκών κατοικιών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

Α' Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων του Δημοσίου (άρθρο 34 του Ν. 1489/84)

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα δικαιολογητικά των χρηματικών ενταλμάτων 67, 119, 134, 342 και 660 του έτους 1985 συνολικού ποσού δρχ. 637.951 της Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Ιωαννίνων, διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε ορθή εκκαθάριση της ημερήσιας αποζημίωσης για μετακινήσεις εκτός έδρας, που πραγματοποιήθηκαν μέχρι 30.4.1985, επειδή για τον υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης, έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84, να ληφθεί υπόψη το 25% και όχι ολόκληρη η διαφορά μεταξύ του μισθού που καταβάλλονταν πριν και μετά την εφαρμογή του Ν. 1505/84. Συντάχθηκε το αριθ. 5/86 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων, το οποίο η Υ.Ε.Ε. επέστρεψε ανεκτέλεστο και έτσι τα δικαιολογητικά των ως άνω ενταλμάτων υποβλήθηκαν με ειδική εισηγητική έκθεση στο Α' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Παρόμοια περίπτωση μη νόμιμης εκκαθάρισης διαπιστώθηκε και κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων 1361 και 1362/85 της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Άρτας, τα οποία επίσης στάλθηκαν με ειδική εισηγητική έκθεση στο Α' Κλιμάκιο επειδή το σχετικό Φ.Μ.Ε. (2/86) δεν εκτελέστηκε από την αρμόδια Υ.Ε.Ε.

Β' Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

Από τη Σχολή Τουριστικών Επαγγελμάτων Ρόδου εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 6/86 που αφορούσε την πληρωμή επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας σε σιδηρώτρια με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 292/86 του Γ' Τμήματος) επειδή εσφαλμένα υπολογίσθηκε το ανθυγιεινό επίδομα σε ποσοστό 20% αντί του ορθού 8%.

Με τη 17/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Δωδεκανήσου επιστράφηκε αθεώρητο το 203/86 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Ρόδου, που αφορούσε αμοιβή για εργασία που παρασχέθηκε κατά τις ημέρες της εβδομαδιαίας υποχρεωτικής ανάπαυσης, γιατί δεν υπολογίστηκε νόμιμα η αμοιβή, ούτε στο 175% του 1/25 του μηνιαίου μισθού, αφού οι δικαιούχοι αμείβονταν σε μηνιαίο μισθό, αλλά ούτε και το ποσοστό 75% του 1/25 του μηνιαίου μισθού, αφού για την απασχόλησή τους αυτή δεν υπήρχε απόφαση της Επιθεώρησης Εργασίας. Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Με την 35/86 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 439/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 294.912 της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων (Κεντρική Υπηρεσία), που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής στην Ελληνική Εταιρεία Διοικήσεως Επιχειρήσεων για τη διεξαγωγή και εκτέλεση σεμιναρίου για τους υπαλλήλους της Σχολής, γιατί η ανάθεση της διεξαγωγής του σεμιναρίου στην παραπάνω Εταιρεία έγινε κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 15 του Ν. 232/1975. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 112/86) το 267/86 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Κέρκυρας που αφορούσε καταβολή επιδόματος αδείας έτους 1986 σε ημερομίσθιο προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου Π.Λ. γιατί το επίδομα υπολογίσθηκε σε 20 ημερομίσθια αντί 13, κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 16 του άρθρου 3 του Ν. 4505/66. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Με τη 116/86 πράξη της Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Κέρκυρας επιστράφηκε αθεώρητο το 265/1986 Χ.Ε. της Σχολής Τουριστικών Επαγγελμάτων Κέρκυρας, που αφορούσε την πληρωμή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης στον με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου υπάλληλο Μ.Σ. επειδή εσφαλμένα υπολογίσθηκε ημερήσια αποζημίωση για τις ημέρες επιστροφής, αφού η αριθ. 21091/3.8.46 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας δεν προβλέπει αποζημίωση για την ημέρα επιστροφής, παρά μόνο για κάθε διανυκτέρευση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ

Ι. ΚΛΑΔΟΣ ΥΓΕΙΑΣ - ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Α' Παρατηρήσεις από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων του Δημοσίου (άρθρο 34 Ν. 1489/84).

Κατά τον πιό πάνω έλεγχο διαπιστώθηκαν πολλές περιπτώσεις μη νόμιμης εκκαθάρισης και πληρωμής δημοσίων δαπανών, για την τακτοποίηση των οποίων εκδόθηκαν φύλλα μεταβολών και ελλείψεων. Από τις παρατηρήσεις αυτές αναφέρονται ενδεικτικά οι ακόλουθες:

1. Από την Υ.Ε.Ε. στο Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εκδόθηκαν τα 308, 3519, 3673/1985 και 1514, 2304/1986 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 948.576, που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών στο διπλάσιο σε δημοσίους υπαλλήλους που μετεκπαιδεύονταν με υποτροφία διεθνών οργανισμών. Οι πληρωμές αυτές δεν κρίνονται νόμιμες, γιατί σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 120 παρ. 4 του Π.Δ. 611/77 (και τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου) για τους μετεκπαιδευομένους με υποτροφία διεθνών οργανισμών δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 117-119 του ίδιου Π.Δ/τος, που μεταξύ άλλων, προβλέπουν την παροχή διπλάσιων αποδοχών καθώς και οδοιπορικών εξόδων μετάβασης και επιστροφής.

2. Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις δαπανών οδοντοθεραπείας και οδοντοπροσθετικής, που κατά την εκκαθάριση δεν αφαιρέθηκε το ποσοστό συμμετοχής των ασφαλισμένων του Δημοσίου. Ενδεικτικά αναφέρονται τα χρηματικά εντάλματα 315, 320, 421, 605/85 της Νομαρχίας Γρεβενών και 2894/85 της Νομαρχίας Έβρου.

3. Με το 2401/85 χρημ. ένταλμα της Νομαρχίας Ημαθίας πληρώθηκε σε υπάλληλο δαπάνη οδοντοθεραπείας με τις αυξημένες τιμές εργασιών που ίσχυαν κατά την εκκαθάριση της δαπάνης και όχι κατά την εκτέλεση των εργασιών, όταν δηλαδή είχαν καταβληθεί από το δικαιούχο στον οδοντογιατρό.

4. Με το χρημ. ένταλμα 137/85 της Νομαρχίας Ευβοίας, που αφορούσε καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε υπάλληλο Αγροτικού Ιατρείου για μετακινήσεις που έκανε το μήνα Ιανουάριο 1985, διαπιστώθηκε ότι ενώ η αποζημίωση έπρεπε να υπολογιστεί επί του βασικού που είχε κατά τη δημοσίευση του Ν. 1505/84 προσαυξημένου με το 25% της διαφοράς μεταξύ του μισθού αυτού και του μισθολογικού κλιμακίου που έγινε η κατάταξη, αυτή υπολογίστηκε επί του κλιμακίου κατάταξης. Ίδια διαπίστωση έγινε και σε χρηματικά εντάλματα των Νομαρχιών Ημαθίας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Κορινθίας και Σερρών.

5. Κατά τον έλεγχο των χρημ. ενταλμάτων 529, 530, 781 και 782/85 της Νομαρχίας Ιωαννίνων, συνολικού ποσού δρχ. 2.101.305, που αφορούσαν αποζημίωση υπερωριακής εργασίας, διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε ορθή εκκαθάριση, επειδή η αποζημίωση υπολογίστηκε με βάση τους μισθούς που προβλέπουν τα μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/84, ενώ οι σχετικές αποζημιώσεις εξακολουθούν να διέπονται από τις κοινές Υπουργικές αποφάσεις που ίσχυαν κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού. Ακόμη διαπιστώθηκε αναδρομική εφαρμογή της σχετικής Υπουργικής απόφασης για έγκριση υπερωριών πέραν του μηνός από της ημερομηνίας εκδόσεως.

6. Με το χρημ. ένταλμα 854/85 της Νομαρχίας Αιτωλ/νίας διαπιστώθηκε ότι από αριθμητικό λάθος εκκαθαρίστηκε και πληρώθηκε ποσό μεγαλύτερο από το οφειλόμενο.

7. Ο Επίτροπος στη Νομαρχία Γρεβενών διαπίστωσε αδικαιολόγητη αύξηση των δαπανών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ασφαλισμένων του Δημοσίου. Συγκεκριμένα ενώ κατά το έτος 1985 οι δαπάνες νοσηλείων στο Νομό Γρεβενών είχαν ανέλθει στο ποσό των 27.143.452 δρχ., κατά το έτος 1986 ανήλθαν στο ποσό των

43.597.988 δρχ.

Παρουσίασαν δηλαδή αύξηση κατά 60%. Στη διοίκηση εναπόκειται να εκτιμήσει την περίπτωση.

8. Με το χρηματικό ένταλμα 435/85 της Νομαρχίας Φλώρινας εκκαθαρίστηκε και πληρώθηκε στο Φαρμακοποιό Μ.Κ. το ποσό των δρχ. 288.844, που αφορούσε τη συνολική αξία των συνταγών χορήγησης φαρμάκων σε ασφαλισμένους του Δημοσίου, χωρίς να αφαιρεθεί το ποσοστό συμμετοχής των μελών των οικογενειών των ασφαλισμένων. Το ίδιο παρατηρήθηκε και στο χρημ. ένταλμα 100/85 της Νομαρχίας Σερρών.

Β' Παρατηρήσεις από τον κατασταλτικό έλεγχο των ταμειακών υπολόγων.

1. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε ότι έγινε λανθασμένη εκκαθάριση των επιδομάτων εορτών και αδείας πολλών υπαλλήλων, γιατί συνυπολογίστηκε και το επίδομα εξομάλυνσης του άρθρου 10 του Ν. 1505/1984 (ΦΕΚ 194 τ.Α'), κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 13 παραγρ. 1, 2, 3 και 25 παραγρ. 3 του παραπάνω νόμου, στις οποίες ρητά ορίζεται ότι για τον υπολογισμό των επιδομάτων εορτών και αδείας συνυπολογίζεται ο βασικός μισθός του οικείου μισθολογικού κλιμακίου, το επίδομα χρόνου υπηρεσίας και τα ποσά της Α.Τ.Α. που δίδονται από 1.5.1984 και εφεξής. Ενδεικτικά σημειώνονται οι παρακάτω περιπτώσεις: Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων: α) μηνός Ιουλίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Αμφιλοχίας, εκδόθηκε το με αριθμό 3/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 54.700, β) μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Κορυδαλλού, εκδόθηκε το με αριθμό 1/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 62.753, γ) μηνός Ιουλίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Μοιρών, εκδόθηκε το με αριθμό 4/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 7.000. Όλα τα παραπάνω φύλλα μεταβολών και ελλείψεων εκτελέστηκαν.

2. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Ιουνίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Μυτιλήνης, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε σε υπάλληλο του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Μυτιλήνης ολόκληρη η διαφορά αποζημίωσης για μη χορήγηση κανονικής άδειας έτους 1984, κατ' εφαρμογήν του ενιαίου μισθολογίου (Ν. 1505/84), ενώ σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 περίπτ. α' του παραπάνω νόμου έπρεπε να πληρωθεί το 25% της ανωτέρω διαφοράς. Για την πληρωμή αυτή εκδόθηκε το με αριθμό 2/1986 Φ.Μ.Ε., το οποίο και εκτελέστηκε.

3. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Β' Δημ. Ταμείου Ξάνθης, διαπιστώθηκε ότι το χρονοεπίδομα υπαλλήλων των Α' και Β' Κρατικών Παιδικών Σταθμών Ξάνθης υπολογίστηκε λανθασμένα σε ποσοστό επί των επομένων μισθολογικών κλιμακίων αντί των ορθών που δικαιούνται βάσει της συνολικής τους υπηρεσίας. Για την πληρωμή αυτή εκδόθηκε το με αριθμό 2/1986 Φ.Μ.Ε., που εκτελέστηκε.

4. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημ. Ταμείων διαπιστώθηκε ότι σε προσωπικό Τμημάτων Υγιεινής πληρώθηκε επίδομα ετοιμότητας της παρ. 2 περ. α' του άρθρου 3 του Ν. 828/1978, το οποίο όμως είχε καταργηθεί με το άρθρο 19 του Ν. 1505/1984. Ενδεικτικά σημειώνονται οι παρακάτω περιπτώσεις: Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων: α) μηνός Ιουνίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Β' Κατερίνης εκδόθηκε το με αριθμό 1/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 287.836, β) μηνός Ιουνίου 1985 του Δημ. Ταμείου Θάσου, εκδόθηκε το με αριθμό 2/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 118.750, γ) μηνός Ιουνίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημ. Ταμείου Αμφιλοχίας, εκδόθηκε το με αριθμό 2/1986 Φ.Μ.Ε. για επιστροφή ποσού δρχ. 391.419. Εκτός από τα παραπάνω ποσά ζητήθηκε και η επιστροφή των ποσών που πληρώθηκαν για την ίδια αιτία στους προηγούμενους και επόμενους μήνες. Το συνολικό ποσό που ζητήθηκε να επιστραφεί ανήρχετο σε δρχ. 16.582.984 περίπου. Τελικά όμως το ποσό αυτό δεν επιστράφηκε, γιατί η σχετική δαπάνη νομιμοποιήθηκε εκ των υστέρων με το άρθρο 12 του Ν. 1643/1986.

5. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία του μηνός Σεπτεμβρίου 1985 του Δημ. Ταμείου Ιθάκης, διαπιστώθηκε ότι σε υπαλλήλους του Τμήματος Υγιεινής καταβλήθηκαν επί πλέον 55.979 δρχ. για διαφορά οδοιπορικών εξόδων, κατ' εφαρμογήν του ενιαίου μισθολογίου (Ν. 1505/1984). Η επί πλέον αυτή διαφορά προέκυψε επειδή το καταβαλλόμενο επίδομα οδοιπορικών εξόδων υπολογίστηκε ολόκληρο και όχι το 25% της διαφοράς, για το χρονικό διάστημα από 3.12.84 μέχρι 30.4.85, όπως ορίζει η παρ. 1 του άρθρου 25 του παραπάνω νόμου. Για την επί πλέον αυτή πληρωμή εκδόθηκε το με αριθμό 4/1986 Φ.Μ.Ε., που εκτελέστηκε.

6. Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Απριλίου 1985 του ΙΕ' Ελεγκτηρίου του Δημ. Ταμείου Πληρωμών Αθηνών, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε σε υπαλλήλους ολόκληρη η διαφορά επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών, που προέκυψε από την εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου του Ν. 1505/84, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 1 του παραπάνω νόμου, έπρεπε να πληρωθεί το 25% της διαφοράς αυτής. Για το λόγο αυτό εκδόθηκε το με αριθμό 2/1986 Φ.Μ.Ε., το οποίο εκτελέστηκε με την επιστροφή ποσού δρχ. 83.813.

Γ' Εποπτευόμενα Ν.Π.Δ.Δ.

1'. Παρατηρήσεις επί των προϋπολογισμών.

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Γενικό είναι το φαινόμενο της εσφαλμένης εκτίμησης στις προβλέψεις των πιστώσεων. Σημειώνονται παρακάτω μερικές χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Στο Τζάνειο Γενικό Νοσοκομείο Πειραιά από τις πιστώσεις 7 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 316.490.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 80.585.080.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ» από τις πιστώσεις 17 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 43.502.088 διατέθηκαν μόνο 6.126.310 δρχ.

Στον Κρατικό Παιδικό Σταθμό Πεντέλης από τις πιστώσεις 15 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 3.810.000 διατέθηκαν μόνο 3.885 δρχ.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Πατρών από τις πιστώσεις 44 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 2.639.169.217 διατέθηκαν μόνο 1.533.502.942 δρχ.

Στο Γενικό Γρεβενών από τις πιστώσεις 43 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 115.444.000 διατέθηκαν μόνο 47.614.945 δρχ.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Δράμας από τις πιστώσεις 54 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 91.640.000 διατέθηκαν μόνο 24.358.713 δρχ.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης από τις πιστώσεις 9 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 340.258.889 διατέθηκαν μόνο δρχ. 151.830.630.

Στο Γενικό Νοσοκομείο Καστοριάς από τις πιστώσεις 30 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 80.110.000 διατέθηκαν μόνο δρχ. 468.295.

β) Υπέρβαση πιστώσεων.

Παρατηρήθηκε ότι πολλά χρηματικά εντάλματα υποβάλλονται για θεώρηση, χωρίς να υπάρχει η ανάλογη πίστωση ή καθ' υπέρβαση της εγκεκριμένης πίστωσης. Παραθέτουμε μερικά παραδείγματα ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό:

Γ' Κρατικός Παιδικός Σταθμός Τρίπολης: Χ.Ε. 121 και 125/86
Γενικό Νοσοκομείο Αμαλιάδας: Χ.Ε. 1101 και 1103/86
Γενικό Νοσοκομείο Πύργου: Χ.Ε. 1838, 1984 και 1986/86
Γενικό Νοσοκομείο Ρεθύμνης: Χ.Ε. 632, 634, 1524 και 1613/86
Γενικό Νοσοκομείο Σερρών: Χ.Ε. 1465/86
Π.Ι.Κ.Π.Α. Ρεθύμνης: Χ.Ε. 24/86

γ) Μη τήρηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων.

Διαπιστώθηκε ότι η βασική αρχή της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974 παραβιάστηκε από πολλά Ν.Π.Δ.Δ. είτε με ενταλματοποίηση δαπανών σε βάρος της πίστωσης άλλου Κωδικού Αριθμού Εξόδου (Κ.Α.Ε.) είτε με αόριστη και ασαφή κατονομασία των πιστώσεων των Κ.Α.Ε. Ενδεικτικά αναφέρονται περιπτώσεις χρηματικών ενταλμάτων που επιστράφηκαν αθεώρητα, επειδή δεν είχαν εκδοθεί σε βάρος των οικείων Κ.Α.Ε.

Γενικό Νοσοκομείο Δράμας: Χ.Ε. 104, 841, 1168, 1169, 1198 και 1262/86
Γενικό Νοσοκομείο Κέρκυρας: Χ.Ε. 823 και 825/86
Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας: Χ.Ε. 2288/86
Γενικό Νοσοκομείο Γιαννιτσών: Χ.Ε. 702/86
Γενικό Νοσοκομείο Χανίων: Χ.Ε. 1626/86
Κ.Π.Σ. Αμαρύνθου (Ν. Ευβοίας): Χ.Ε. 39/86

δ) Αναμορφώσεις προϋπολογισμών

Κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Ν.Π.Δ.Δ., που εποπτεύονται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο προϋπολογισμός του Γενικού Νοσοκομείου Χαλκιδικής τροποποιήθηκε δώδεκα (12) φορές, του Γενικού Νοσοκομείου Ρεθύμνης δέκα (10), των Νοσοκομείων Καρδίτσας και Ξάνθης από έντεκα (11) και των Νοσοκομείων Πατρών και Κορίνθου από επτά (7) φορές.

ε) Καθυστέρηση στην έγκριση των προϋπολογισμών

Παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού πολ-

λών Κρατικών Παιδικών Σταθμών. Το γεγονός αυτό επηρεάζει δυσμενώς τη λειτουργία των Νομικών αυτών Προσώπων. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι οι προυπολογισμοί οικ. έτους 1986 των Κρατικών Παιδικών Σταθμών στους Νομούς Λασιθίου και Φλώρινας εγκρίθηκαν κατά το μήνα Ιούνιο του 1986.

στ) Σύσταση πάγιας προκαταβολής

Το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας συνέστησε πάγια προκαταβολή χωρίς να κινήσει τη διαδικασία που προβλέπεται με το άρθρο 25 παρ. 1 του Ν.Δ. 496/74. Για το λόγο αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 55/87) το χρηματικό ένταλμα 1712/86, ποσού δρχ. 170.000. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 49/86) και τα χρηματικά εντάλματα 1171, 1172 και 1173 του Διαγνωστικού Ινστιτούτου Μεταξά.

ζ) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Από την Υ.Ε.Εξόδων του Π.Ι.Κ.Π.Α. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα προπληρωμής (Χ.Ε.Π.) με αριθμό 1990/86, που αφορούσε την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 37/86), γιατί η πληρωμή της παραπάνω δαπάνης έπρεπε να γίνει με τακτικό ένταλμα πληρωμής βάσει των σχετικών δικαιολογητικών, αφού ήδη είχε πραγματοποιηθεί η μετακίνηση των υπαλλήλων και επομένως δεν συνέτρεχαν οι προυποθέσεις του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/74. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα Χ.Ε.Π. 548 και 551 του Γενικού Νοσοκομείου Βόρειας Αττικής.

2. Αποδοχές (μισθοί - επιδόματα) - Αποζημιώσεις

Από το Γενικό Νοσοκομείο Δράμας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 939, 940, 941 και 944/86 συνολικού ποσού δρχ. 1.198.346 για την πληρωμή επιδόματος αδείας σε μισθωτούς του Νοσοκομείου, που είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του κεφ. Β' του Ν. 993/79. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 31/86), επειδή πολλοί δικαιούχοι δεν είχαν συμπληρώσει 12/μηνη συνεχή απασχόληση και σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 1 του Α.Ν. 539/45 και του άρθρου 1 του Ν. 1346/83 δεν εδικαιούντο επιδόματος αδείας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρματικά εντάλματα των Γεν. Νοσοκομείων: Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», Αιγίου, Φιλιατών, Κέρκυρας, Βόλου, Κατερίνης, Πρέβεζας, Ροδόπης, καθώς και του Π.Ι.Κ.Π.Α. Σιδηροκάστρου.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 21/86) το χρηματικό ένταλμα 1858/86 του Γεν. Νοσοκομείου Καρδίτσας, ποσού δρχ. 85.992, που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε υπάλληλο του Νοσοκομείου λόγω χορήγησης χρονοεπιδόματος και κλιμακίου, γιατί από τα συνημμένα δικαιολογητικά δεν προέκυπτε ότι ο φερόμενος ως δικαιούχος, κατά το χρόνο της συμμετοχής του στην Εθνική Αντίσταση ήταν υπάλληλος, ούτε ότι ο χρόνος αυτός αναγνωρίστηκε ως συντάξιμος, σύμφωνα με την αριθ. 111624/4076/20.11.85. Κοινή Υπουργική απόφαση, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 12 παρ. 2 περ. α' του Ν. 1643/86 (ΦΕΚ 126/Α') και βάσει της οποίας εχορηγείτο η πιο πάνω διαφορά.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 18/86) το χρημ. ένταλμα 133/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κέρκυρας, που αφορούσε αναδρομική πληρωμή επιδόματος τριετίας, γιατί η προυπηρεσία που προσμετρήθηκε για τη χορήγηση αυξημένου επιδόματος τριετιών δεν ήταν συναφής και ομότιμη με την ειδικότητα του φερομένου ως δικαιούχου, όπως απαιτεί η 42/81 απόφαση του Δ.Δ.Δ.Δ. Πειραιώς. Για τον ίδιο λόγο, ήτοι για μη νόμιμη προσμέτρηση προϋπηρεσίας, επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα των Νοσοκομείων Χαλκιδικής, Σερρών, Ρεθύμνης, Δράμας, Πέτρας Ολύμπου κ αι του Γ' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Δράμας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 41/86) τα χρημ. εντάλματα 1381 και 1382/86 συνολικού ποσού δρχ. 1.522.521 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους που είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του Ν. 1057/80, λόγω εντάξεώς των στα μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/84, σύμφωνα με την Δ2Γ/οικ. 2337/22.1.86 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως, Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΦΕΚ 12/86 τ.Β'), με την αιτιολογία ότι η ένταξη έγινε σε μισθολογικά κλιμάκια ανώτερα του εισαγωγικού της θέσης για την οποίαν προσλήφθηκαν. Τα χρημ. εντάλματα ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν νέα μειωμένα κατά δρχ. 340.795. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Γενικών Νοσοκομείων Κορίνθου, Ιωαννίνων, Κατερίνης, Γιαννιτσών, Τρικάλων, Λαμίας, Βόλου, Πατρών, Ρεθύμνης, ΑΧΕΠΑ Θεσσαλονίκης, Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», Ειδικών Παθήσεων Θεσσαλονίκης και του Γ' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Γαλατσίου.

Με την 255/86 Πράξη του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 313/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε διαφορά αποδοχών οδηγού ασθενοφόρου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με την αιτιολογία ότι δεν είναι νόμιμη η εκκαθάριση αποδοχών με την εφαρμογή των ευνοϊκότερων όρων δύο διαιτητικών αποφάσεων (διφυές σύστημα). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Νοσοκομείων Άργους, Δράμας, Αλεξανδρουπόλεως, Πύργου, του Κέντρου Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Ρόδου και του Π.Ι.Κ.Π.Α. Άργους.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 43/86) το χρημ. ένταλμα 1468/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε πληρωμή δρχ. 125.000 στο δικηγόρο Β.Π. για την παροχή νομικών υπηρεσιών στο Ίδρυμα, γιατί α) η αμοιβή του έπρεπε να προσδιοριστεί σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Β.Δ. 6/1961 σε συνδυασμό με όσα ορίζονται στα άρθρα 100 παρ. 4 και 107 παρ. 1 εδάφ. β' του Κώδικα περί Δικηγόρων και όχι σε ποσοστό επί του αντικειμένου των αγωγών βάσει των διατάξεων των άρθρων 100 παρ. 1 και 107 παρ. 1 εδάφ. α' του ιδίου Κώδικα και β) δεν είχαν γίνει όλες οι νόμιμες κρατήσεις.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 386/86 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 191/86 του «Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών», που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 216.575 στο δικηγόρο Β.Κ. ως αμοιβή του για δικαστικές υποθέσεις του ΚΕΑΤ, γιατί η αμοιβή του δεν εκκαθαρίστηκε, όπως έπρεπε, με βάση τα κατώτατα όρια αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 328/86 πράξη του έκρινε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 38/86 του Νοσηλευτικού Ιδρύματος Οίκος Ξενίας και Περιθάλψεως Ασθενών (ΟΞΠΑ) «Άγιοι Ανάργυροι», που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω προαγωγής σε υπαλλήλους του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι οι προαγωγές αυτές εκτός του ότι διενεργήθηκαν από μη αρμόδιο όργανο, ήτοι το Διοικητικό Συμβούλιο αντί του αρμόδιου Υπηρεσιακού Συμβουλίου, έλαβαν χώρα προ της εντάξεως του προσωπικού αυτού σε θέσεις προβλεπόμενες από τον Οργανισμό του Ιδρύματος.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 15/86) τα χρημ. εντάλματα 196 και 262/86 του Σπηλιοπούλειου Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Η ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ», που αφορούσαν καταβολή πρόσθετης αμοιβής για αποζημίωση εφημερίας ετοιμότητας στους γιατρούς του Ε.Σ.Υ. με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, με την αιτιολογία ότι οι διατάξεις των άρθρων 29 του Ν. 1397/83 του Ν. 1579/85, με τις οποίες ρυθμίζονται τα μισθολογικά θέματα των γιατρών του Ε.Σ.Υ. δεν δίδουν τέτοια αρμοδιότητα στα Διοικητικά Συμβούλια των Νοσοκομείων, αλλά προβλέπουν την έκδοση κοινής Υπουργικής απόφασης, η οποία δεν είχε εκδοθεί ακόμη. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα των Νοσοκομείων Βέροιας, Σύρου, Κέρκυρας, Κύμης και του Νοσηλευτικού Ιδρύματος Εκκλησίας της Ελλάδος.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 102/86) το χρημ. ένταλμα 2474/86, ποσού δρχ. 5.382.486 του Γεν. Νοσοκομείου Σερρών, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης εφημεριών σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ. για το μήνα Νοέμβριο του 1986, γιατί καταβάλλονταν αποζημιώσεις για εφημερίες και στους οδοντιάτρους, ενώ αυτοί δεν περιλαμβάνονταν στην Δ2Β/1187/2.3.86 απόφασή του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, με την οποία καθιερώνονταν οι εφημερίες για τους γιατρούς (άρθρο 29 παρ. 2 του Ν. 1397/83).

Από το Γεν. Νοσοκομείο Σητείας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 403/86 με δικαιούχο γιατρό (αναισθησιολόγο) του Νοσοκομείου Αγίου Νικολάου, για αποδοχές και εφημερίες λόγω μερικής του απασχόλησης στο Νοσοκομείο Σητείας από 1.2.86 μέχρι 30.4.86. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 21/86), γιατί δεν είχε επισυναφθεί απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, και γνωμοδότηση του ΚΕ.Σ.Υ. που να του επιτρέπει τη μερική αποχή από τα καθήκοντά του στο Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου και αντίστοιχη μερική απασχόλησή του στο Νοσοκομείο Σητείας, όπως ορίζουν οι διατάξεις των άρθρων 40 παρ. 2 και 29 παρ. 2 του Ν. 1397/83.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 42/86) το χρηματικό ένταλμα 735/86 του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. Πιερίας, που αφορούσε αμοιβή του γιατρού Ι.Ν. για ιατρικές επισκέψεις ασφαλισμένων του Τ.Υ.Δ.Κ.Υ. από 14.5.86 μέχρι 30.9.86, γιατί ο γιατρός αυτός μέχρι 30.6.86 κατείχε θέση γιατρού Ε.Σ.Υ. πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης στο Γεν. Νοσοκομείο Κατερίνης και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 1397/83 απαγορεύεται ρητά για το χρονικό αυτό διάστημα να ασκεί την ιατρική ως ελεύθερο επάγγελμα.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 3/86) τα χρημ. εντάλματα 31 και 32, ποσού χρ. 349.540 και 137.905 αντίστοιχα, του Γενικού Νοσοκο-

χείου Φλώρινας, που αφορούσαν διαφορά δώρου Χριστουγέννων γιατρών του Ε.Σ.Υ. για το λόγο ότο εκκαθαριζόταν ολόκληρη η διαφορά που προέκυψε από την εφαρμογή του Ε.Σ.Υ., ενώ θα έπρεπε να υπολογιστεί από την ημερομηνία που προσλήφθηκαν (εφόσον με το Ν. 1397/83 και το Ν. 1579/85 έγιναν νέες προσλήψεις).

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 1914 και 1947/86 δρχ. 260.728 και 500.000 αντίστοιχα, του Γεν. Νοσοκομείου Κοζάνης, που αφορούσαν αποζημίωση για υπερωριακή εργασία του ιατρικού και βοηθητικού προσωπικού (Παραρτήματος Νοσοκομείου Πτολεμαΐδος), για το λόγο ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1513/86 του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών, καθώς και το 177/86 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αρκαδίας.

Με την 46/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 92 και 93/86 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Ευβοίας, που εκδόθηκαν για πληρωμή υπερωριακής εργασίας μηνών Νοεμβρίου, Δεκεμβρίου 1985 σε προσωπικό του Ιδρύματος, γιατί δεν εκδόθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (Ν.Δ. 515/70 όπως συμπληρώθηκε με το Ν.Δ. 264/73 κ.λπ.) απόφαση εγκρίσεως υπερωριακής απασχόλησης από την επιθεώρηση εργασίας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 149/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αμαλιάδας και το χρημ. ένταλμα 501/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λειβαδιάς.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Γρεβενών εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 870 - 874/86, συνολικού ποσού δρχ. 848.050, που αφορούσαν καταβολή υπερωριακής αποζημιώσεως, νυκτερινών κ.λπ. μηνός Νοεμβρίου 1986 του με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου προσωπικού. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 27/86), γιατί: α) δεν έγινε σωστά ο υπολογισμός του ωρομισθίου και β) δεν υπολογίστηκαν σωστά οι νόμιμες κρατήσεις. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 1124/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, καθώς και το ένταλμα 308/86 του Π.Ι.Κ.Π.Α. Αθηνών.

Από το Ευαγγελισμό εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 6708, 6709 και 6710/86, συνολικού ποσού δρχ. 3.955.000, που αφορούσαν καταβολή επιδόματος τροφοκατοικίας στο νοσηλευτικό προσωπικό, στο οποίο από 1.2.1986 επεκτάθηκαν οι διατάξεις του Ν. 1505/84, σύμφωνα με την αριθ. Δ2γ/οικ./2337/22.1.86 κοινή απόφαση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβερνήσεως, Υγείας, Πρόνοιας και Οικονομικών. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα από το Ι Τμήμα (πράξη 117/87), γιατί το επίδομα αυτό καταργήθηκε με τη διάταξη της παρ. ιδ' του άρθρου 19 του Ν. 1505/1984. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 1172 και 1198/86 το Νοσηλευτικού Ιδρύματος Ο.Ξ.Π.Α.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 54/86) τα χρημ. εντάλματα 864 και 865/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, που αφορούσαν μισθοδοσία προσωπικού, γιατί σε πολλούς δικαιούχους χορηγήθηκαν ανωτερα μισθολογικά κλιμάκια χωρίς να γίνει σχετική μείωση του επιδόματος εξομάλυνσης.

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 37 και 39/1986 του Κρατικού Παιδικού Σταθμού Ματαράγκας Νομού Καρδίτσας, που αφορούσαν πληρωμή αποδοχών σε υπαλλήλους του Σταθμού, γιατί όπως προέλυπτε από συνημμένη βεβαίωση, μία από τις υπαλλήλους έπαιρνε επίδομα τέκνων από τον ΟΑΕΔ και επομένως δεν έπρεπε να παίρνει το επίδομα και από το Σταθμό. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα του Κ.Π.Σ. Κοίλων - Καρδιάς - Κοζάνης, Α' Κρατικού Π.Σ. Μεσολογγίου και του Γεν. Νοσοκομείου Άργους.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 16/86) το χρημ. ένταλμα 219/86 του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών, που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών λόγω χορηγήσεως επιδόματος σπουδών, γιατί ο υπολογισμός του επιδόματος αυτού δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 754/78 κ.λπ.

Με την αριθ. 356/86 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 820/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς επιδόματος ανθυγιεινής εργασίας σε αδελφή νοσοκόμα του Κέντρου Αιμοδοσίας, που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79, με την αιτιολογία ότι το ανθυγιεινό επίδομα έπρεπε να υπολογισθεί σε ποσοστό 25% του βασικού μισθού σύμφωνα με την αριθ. 42/81 Δ.Δ.Δ.Δ. του Πειραιά και όχι σε ποσοστό 100% κατά τις διατάξεις του Ν.Δ. 133/1974.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 24/86) το χρημ. ένταλμα 385/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κεφαλληνίας, που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών σε γιατρό από χορήγηση χρονοεπιδόματος, γιατί υπολογίσθηκε και ο χρόνος για την απόκτηση ειδικότητας και για τη λήψη άδειας άσκησης του ιατρικού επαγγέλματος, που σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία αποτελούν προσόντα για το διορισμό.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Γιαννιτσών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 785/86 για την καταβολή επιδόματος χειρουργείου (20%) σε έκτακτες αδελφές του Κεφ. Β' του Ν. 993/1979 από 1.4.86 μέχρι 31.8.86 ύστερα από την αριθ. Λ/οικ./3635/26.8.86 απόφαση του Δ/ντού του ως άνω Νοσοκομείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 98/86), επειδή η ως άνω απόφαση, ως διοικητική πράξη, δεν έχει αναδρομική ισχύ και διότι στις εν λόγω δικαιούχους είχε καταβληθεί το προβλεπόμενο από το εδάφ. ζ' της παραγρ. 11 της 42/81 απόφασης του Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών ανθυγιεινό επίδομα (8%) και επομένως δεν ήταν νόμιμη η αθροιστική καταβολή των δύο επιδομάτων, αλλά μόνο η συμπληρωματική, (ήτοι 20% - 8% = 12%). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 19/86) και το χρημ. ένταλμα 322/1986 του Γεν. Νοσοκομείου Ιεράπετρας.

Με την πράξη 16/87 του 1 Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 1280/1986 του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας», που αφορούσε τη χορήγηση επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας σε ποσοστό 50% σε διπλωματούχο αδελφή του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η δικαιούχος τοποθετήθηκε στο Σταθμό Αιμοδοσίας εκτός οργανικών θέσεων και χωρίς να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία, που προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 1031/1980.

Διαπιστώθηκε ότι πολλά νοσηλευτικά ιδρύματα χορηγούν διάφορα επιδόματα χωρίς να προβλέπονται από διάταξη νόμου ή χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Ενδεικτικά αναφέρονται μερικά από τα εντάλματα, που επιστράφηκαν αθεώρητα για την παραπάνω αιτία:

Παναρχαδικό Νοσοκομείο «Ευαγγελίστρια»: Χ.Ε. 482/86, Γεν. Νοσοκομείο Κέρκυρας: Χ.Ε. 692/86, Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Κέρκυρας: Χ.Ε. 236, 237 και 238/86, Γεν. Νοσοκομείο Καρύστου: Χ.Ε. 51/86, Γεν. Νοσοκομείο Άρτας: Χ.Ε. 1077, 1078 και 1079/86.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 227 και 228/86) τα χρημ. εντάλματα 1827 και 1831/86 του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων, επειδή όσοι επανεντάχθηκαν βάσει του άρθρου 7 του Ν. 1609/86 (ΦΕΚ 86) δεν δικαιούνται της αναδρομικής απόληψης αποδοχών.

Με την 365/86 πράξη του 1 Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 718/86 δρχ. 348.219 του Γεν. Νοσοκομείου Αγρινίου, που αφορούσε καταβολή αποδοχών στη Μ.Α. για το χρονικό διάστημα από 7.1.86 μέχρι 30.6.86, με την αιτιολογία ότι η αριθ. 7009/ 30.6.86 απόφαση του Νομάρχη Αιτωλ/νίας, με την οποία προσλήφθηκε η ανωτέρω υπάλληλος δεν μπορεί να εφαρμοστεί αναδρομικά ως προς τις αποδοχές. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 75/86) και το χρημ. ένταλμα 33/86 του Κ.Π.Σ. Τρύφου (Νομού Αιτωλ/νίας).

Από το Γεν. Νοσοκομείο Βέροιας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 451/ 86, που αφορούσε την πληρωμή διαφοράς αποδοχών σε γιατρούς του Ε.Σ.Υ. λόγω χορηγήσεως επιδόματος πενταετιών. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 35/86), γιατί χορηγήθηκε ολόκληρο το ποσοστό της ΑΤΑ χωρίς να κλιμακωθεί ανάλογα με το ύψος των αποδοχών, όπως ορίζει η παρ. 11 της αριθ. 9019/295/25.1.82 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, όπως αυτή τροποποιήθηκε μεταγενέστερα (άρθρ. 25 Ν. 1505/84). Για ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 1916/86 του Γεν. Νοσοκομείου Σερρών, 6467/86 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», 13/86 του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Κέρκυρας και 449, 450/86 του Γεν. Νοσοκομείου Νάουσας.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Ναυπλίου εκδόθηκε το 285/86 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης μηνός Μαρτίου 1986 στο τακτικό προσωπικό του Νοσοκομείου (γιατρών Ε.Σ.Υ.). Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/86) διότι είχε εκκαθαριστεί ποσό υπερωριακής αποζημίωσης ανώτερο του δικαιουμένου, κατά παράβαση της αριθ. Δ2Β/1187/2.3.86 απόφ. Υπουργ. Υγείας - Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σύμφωνα με τις οποίες δεν επιτρέπεται οι πρόσθετες αμοιβές των υπαλλήλων να είναι κατά μήνα ανώτερες του συνόλου των αποδοχών της οργανικής τους θέσης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 199 και 200/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κύμης, 1267/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης και 963/86 του Γεν. Νοσοκομείου Γρεβενών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 38/86) το χρημ. ένταλμα 1306/86 δρχ. 166.390 του Γεν. Νοσοκομείου Χανίων «Άγιος Γεώργιος», που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνός Ιουλίου 1986 σε συνταξιούχο στρατιωτικό γιατρό, που προσλήφθηκε από το Νοσοκομείο στη θέση του Δ/ντού της Καρδιολογικής Κλινικής, γιατί α) ο διορισμός του γιατρού

αυτού είχε γίνει κατά παράβαση της παρ. Ι και 3 του άρθρου 1 του Ν. 1256/82 «Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο Δημόσιο τομέα κ.λπ» και β) το σύνολο των καθαρών απολαβών του από το Δημόσιο, ως συνταξιούχου και από το Νοσοκομείο υπερέβαιναν το όριο που θέτει ο νόμος. Το ένταλμα αυτό θεωρήθηκε μετά τη διακοπή της σύνταξής του από το Γ.Λ.Κ. και την έκδοση καταλογιστικής πράξης για τα ποσά που είχαν καταβληθεί από 1.7.86 μέχρι 30.9.86. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 9/86) και το χρημ. ένταλμα 293/86 του Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Νομού Αρκαδίας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 99/86) το χρημ. ένταλμα 1653/86 που εκδόθηκε στο όνομα του τραυματιοφορέα Ν.Τ. για καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 49 του Ν. 993/79, γιατί η εκκαθάριση δεν έγινε με βάση τις αποδοχές της 31.12.81, ημερομηνίας που συμπλήρωσε το 65ο έτος της ηλικίας του, αλλά με τις τρέχουσες αποδοχές (έτους 1986). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 23/86) και το Χ.Ε. 772/82 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας.

Με την αριθ. 14/86 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 206/86 του Γεν. Νοσοκομείου Ιεράπετρας δρχ. 590.144 με δικαιούχο τέως υπάλληλο του Ιδρύματος, για καταβολή εφ' άπαξ επιδόματος του Ν. 103/75, επειδή το ως άνω επίδομα δεν εκκαθαρίστηκε νόμιμα. Το ένταλμα επανήλθε μειωμένο κατά 155.932 δρχ. και θεωρήθηκε.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 336/86, ποσού δρχ. 757.124 του Νοσοκομείου Παίδων Πατρών, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης του άρθρ. 49 του Ν. 993/79 σε αποχωρήσαντα υπάλληλο, διότι για τον καθορισμό της αποζημίωσης υπολογίστηκε και χρόνος που παρέμεινε στην υπηρεσία μετά τη συμπλήρωση του 65ου έτους της ηλικίας του.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Γιαννιτσών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 763/86 για αποζημίωση μη χορηγηθείσας κανονικής άδειας εντός του Α' εξαμήνου του 1986 στον επί θητεία γιατρό Π.Κ., ο οποίος στις 28.6.1986 απολύθηκε από το ως άνω Νοσοκομείο. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι. Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 45/87), επειδή δεν ήταν νόμιμη η προσαύξηση κατά 25% της προβλεπόμενης αποζημίωσης.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Αλεξανδρούπολης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 395/86 δρχ. 708.709, που αφορούσε την πληρωμή σε υπαλλήλους του Νοσοκομείου αναδρομικής διαφοράς λόγω κατάταξής τους σε μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/1984. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/86), με το αιτιολογικό ότι για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 μέχρι 30.4.85 έπρεπε να καταβληθεί το 25% της διαφοράς, όπως ορίζει η διάταξη του άρθρου 25 παρ. α' του Ν. 1505/84 και όχι ολόκληρη η διαφορά.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε μη θεωρητέα (πράξη 324/86) τα χρημ. εντάλματα 2 και 1729/1986 του Γεν. Νοσοκομείου «Γ. Παπανικολάου» Θεσ/νίκης, που αφορούσαν την καταβολή των αποδοχών στο διπλάσιο λόγω εκπαιδευτικής άδειας στο εξωτερικό υπαλλήλου του Ιδρύματος, με το αιτιολογικό ότι οι μεταβαίνοντες με υποτροφία στο εξωτερικό, δεν δικαιούνται διπλάσιες αποδοχές, κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής τους άδειας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 127/86) το χρημ. ένταλμα 3311/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας δρχ. 857.556, που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποζημίωσης σε σπουδαστές Τ.Ε.Ι., που πραγματοποίησαν πρακτική άσκηση στοεπάγγελμα, γιατί η εκκαθάριση στηρίχθηκε στην Ε5/1797/20.3.86 κοινή απόφαση των Υπουργ. Εθνικής Παιδείας και Εργασίας, ενώ θα έπρεπε να καθοριστεί με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθν. Παιδείας, Οικονομικών και του συναρμόδιου Υπουργού (Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων), σύμφωνα με τη διάταξη της περ. α' εδαφίου β', παρ. Ι άρθρου 12 Ν. 1351/83, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 71 του Ν. 1566/85. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 103/86) και το χρημ. ένταλμα 1082/86 του Γεν. Νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ Θεσ/χης.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Άρτας υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 924/86, ποσού δρχ. 239.752, που αφορούσε τρίμηνες αποδοχές του με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλου του Ιδρύματος Δ.Θ. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/86), γιατί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. Ι του άρθρου 57 του Π.Δ. 1041/1979 τρίμηνες αποδοχές παρέχονται μόνο στους μόνιμους ή ισόβιους υπαλλήλους του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ., που απομακρύνονται της Υπηρεσίας λόγω συνταξιοδοτήσεως και στους στους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/86) και το χρημ. ένταλμα 76/86 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 82/86) τα χρημ. εντάλματα 85 και 91/86 του Κ.Π.Σ. Ιτέας, που αφορούσαν αποδοχές του βοηθητικού προσωπικού, γιατί όπως προέκυψε από τα δικαιολογητικά των ενταλμάτων η εκ των δικαιούχων Τ.Ε. αν και έλαβε αναρρωτική άδεια δεν αφαιρέθηκαν απο τις αποδοχές της τα όσα εισέπραξε από τον ασφαλιστικό της φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 993/79 και το άρθρο 658 του Αστικού Κώδικα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 13/86) το χρημ. ένταλμα 10/86 του Κ.Π.Σ. Σεβαστιανών (Νομού Πέλλας), καθώς και τα χρημ. εντάλματα 165 και 211/86 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκίδας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 7/86) το χρημ. ένταλμα 127/86 δρχ. 796.776 του Τζάνειου Νοσοκομείου Πειραιά, που εκδόθηκε για την καταβολή τριετιών αναδρομικά κατ' επίκληση των 10041/84 και 7848/85 αποφάσεων του Εφετείου Αθηνών, γιατί οι ανωτέρω αποφάσεις δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν κατ' επέκταση, ούτε αποτελούν δεδικασμένο σε άλλα μη διάδικα πρόσωπα, όπως στην προκειμένη περίπτωση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/86) το χρημ. ένταλμα 9/86 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων Δράμας, που εκδόθηκε στο όνομα της καθαρίστριας του Ιδρύματος Π.Α., για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1.1.84 μέχρι 31.12.85, λόγω χορηγήσεως τρίτης τριετίας, για το λόγο ότι η προσαύξηση αυτή έπρεπε να χορηγηθεί από 31.12.85, δηλαδή από την ημερομηνία, που η ανωτέρω κατέθεσε στο Ίδρυμα τα πιστοποιητικά προϋπηρεσίας της και όχι αναδρομικά. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα 86/86 του Κέντρου Υγείας Ελασσόνας και 38/86 του Β' Κρατικού Παιδικού Σταθμού Ξάνθης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 10/86) το χρημ. ένταλμα 156/86, ποσού δρχ. 8.415.948 του Νοσοκομείου Νόσων Αθηνών, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνός Απριλίου 1986 στο τακτικό προσωπικό του Νοσοκομείου, γιατί στη μισθοδοτική κατάσταση περιλαμβάνονταν και γιατροί, οι οποίοι δεν είχαν ενταχθεί στο Ε.Σ.Υ., ούτε είχαν διοριστεί σε προσωποπαγείς θέσεις και έπρεπε να είχαν απολυθεί μέχρι 31.3.86, σύμφωνα με την απόφαση Α3Β/4715/7.3.1986 του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Το αρχικό ποσό του εντάλματος μειώθηκε κατά δρχ. 872.087.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/86) το χρημ. ένταλμα 116/86, ποσού δρχ. 3.103.191 του Εθνικού Ιδρύματος Αποκαταστάσεως Αναπήρων, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών στο μόνιμο και έκτακτο προσωπικό του Ιδρύματος, γιατί η καταβολή αποδοχών σε δέκα επτά (17) υπαλλήλους, που προσλήφθηκαν μετά το Ν. 1476/84 με το Κεφ. Β' του Ν. 993/79 δεν ήταν νόμιμη, αφού οι υπάλληλοι αυτοί έπρεπε μετά τη λήξη των συμβάσεών τους να είχαν απολυθεί, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 του Ν. 1579/85. Το αρχικό ποσό του εντάλματος μειώθηκε κατά δρχ. 724.265.

Από το Δημόσιο Παιδιατρικό Νευροψυχιατρικό Νοσοκομείο Νταού Πεντέλης εκδόθηκε το 1223/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 464.051, που αφορούσε την καταβολή διαφοράς αποδοχών από 26.8.86 μέχρι 31.10.86 στους υπαλλήλους του Ιδρύματος, που προσλήφθηκαν με το Ν. 993/79. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 121/87), γιατί οι αποδοχές των προσλαμβανομένων με τις διατάξεις του Ν. 993/79 καθορίζονται σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες Σ.Σ.Ε. βάσει της καταρτισθείσης συμβατικής σχέσεως εργασίας τους σε συγκεκριμένη θέση απασχόλησης και όχι σύμφωνα με τους τυχόν κατεχομένους τίτλους σπουδών.

Με την 317/86 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 1253/86, ποσού δρχ. 895.316 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», που εκδόθηκε στο όνομα Θ.Κ. και λοιπών δικαιούχων, για πληρωμή διαφοράς λόγω ένταξής τους στη σύμβαση λογιστών, γιατί οι υπάλληλοι αυτοί υπηρετούν στο Νοσοκομείο με διάφορες ειδικότητες και μετά την υπαγωγή τους στις διατάξεις του Ν.Δ. 2592/1953 εντάχθηκαν μισθολογικά ως λογιστές, σύμφωνα με τις 57/81 και 146/84 αποφάσεις των Δ.Δ.Δ.Δ. Αθηνών, Πειραιώς, χωρίς όμως από τα συνημμένα δικαιολογητικά να προκύπτει, ότι συγκεντρώνουν τα απαραίτητα προσόντα που προβλέπονται από τις διαιτητικές αποφάσεις που προαναφέρθηκαν.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 16/86) το χρημ. ένταλμα 3457/86 ποσού δρχ. 20.190.000 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ», που αφορούσε πληρωμή οφειλομένων αναδρομικών στο νοσηλευτικό προσωπικό, λόγω της εφαρμογής του ενιαίου μισθολογίου (Ν. 1505/84), γιατί στο ένταλμα δεν επισυνάπτονταν κανένα δικαιολογητικό για να ελεγχθεί η ορθή και νόμιμη υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 1505/84 και η ακρίβεια της εκκαθάρισης της δαπάνης.

3. Προσλήψεις

Από πολλούς Παρέδρους και Επιτρόπους, όπως π.χ. τους Παρέδρους στα Υπουργεία Εμπορίου, Εμπορικής Ναυτιλίας και τους Επιτρόπους στου Νομούς Αργολίδας, Ημαθίας και Σερρών επισημαίνεται ότι και κατά το έτος 1986 πολλά νοσηλευτικά Ιδρύματα έκαναν αθρόες προσλήψεις, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1057/80 και εκείνων του Κεφ. Β' του Ν. 993/79.

Επί του θέματος αυτού αναφέρονται ειδικότερα τα εξής:

Απο πολλά νοσηλευτικά Ιδρύματα έγινε κατάχρηση της διάταξης του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 1540/85, όπως ερμηνεύτηκε με την παρ. 6 του άρθρου 27 του Ν. 1579/85. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, τα νοσηλευτικά ιδρύματα θα μπορούσαν να διορίσουν σε μόνιμες θέσεις ή να κατατάξουν σε προσωρινές θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, όλο το προσωπικό που θα υπηρετούσε σ' αυτά μέχρι την ημερομηνία που θα δημοσιεύονταν οι νέοι οργανισμοί τους. Ενώ λοιπόν οι οργανισμοί πολλών νοσηλευτικών ιδρυμάτων ευρίσκοντο για δημοσίευση, τα ιδρύματα αυτά, προέβαιναν σε αθρόες προσλήψεις με τις διατάξεις του κεφ. Β' του Ν. 993/79, με προφανή σκοπό, όχι βέβαια την αντιμετώπιση επιτακτικών αναγκών, αλλά την εξασφάλιση του διορισμού του προσωπικού αυτού σε μόνιμες θέσεις. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το Κρατικό Θεραπευτήριο Ψυχικών Παθήσεων Αθηνών, ενώ ο Οργανισμός του βρισκόταν στο Εθνικό Τυπογραφείο για δημοσίευση (τέλη του 1986) προσέλαβε 162 άτομα με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 και 12 άτομα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80. Σχετικά τα χρημ. εντάλματα 2828, 2980, 2979, 3099, 3133, 3132, 3316, 3317 και 3332/86, συνολικού ποσού 2.947.292 δραχμών, τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 42, 44, 45 και 49/86) για το λόγο ότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις εφαρμογής των ως άνω διατάξεων. Αξιοσημείωτο αλλά και απαράδεκτο είναι και το γεγονός (που καθιστά ταυτόχρονα και προφανείς τους σκοπούς του διοικούντος το Ίδρυμα), ότι ενώ το Νοσοκομείο προσελάμβανε προσωπικό κατ' εφαρμογή των εξαιρετικών τούτων διατάξεων, στη συνέχεια αποσπούσε τους προσλαμβανόμενους (παρά τη ρητή απαγόρευση του άρθρου 3 παρ. 5 του Ν. 993/79) άλλους μεν στο Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, άλλους δε σε υπηρεσίες της Νομαρχίας Αττικής. Σχετικές οι με αριθμ. Δ2γ/28778/19.9.86 και Δ28/29281/25.9.86 Υπουργικές αποφάσεις, περί των ως άνω προσλήψεων και η με αριθμ. Δ2γ/οικ. 31838/15.10.86 απόφαση, που αφορά τις αποσπάσεις. Αναφέρεται ότι η παρανομία επιτείνεται με την εξακολούθηση της πληρωμής του παραπάνω προσωπικού που προσλήφθηκε παράνομα παρά το γεγονός ότι τα σχετικά εντάλματα πληρωμής αποδοχών είχαν επιστραφεί αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο ή είχαν κριθεί μη θεωρητέα από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Το γεγονός αυτό διαπιστώθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο, που διενήργησε η 14η Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο εν λόγω Ίδρυμα, η υπόθεση δε εκκρεμεί προς καταλογισμό ενώπιον του αρμοδίου Κλιμακίου. Ανακύπτει βέβαια για το Νοσοκομείο ευρύτερο θέμα περί του τρόπου διεξαγωγής της χρηματικής διαχειρίσεως από τη Διοίκηση του Νοσοκομείου.

Παρόμοια περίπτωση ακριβώς διαπιστώθηκε και στα Νοσοκομεία Αλεξάνδρα και ΚΑΤ.

Με τη δημοσίευση του νέου Οργανισμού του Γεν. Νοσοκομείου Σερρών (ΦΕΚ 641/30.9.86 τ.Β'), μονιμοποιήθηκαν 354 υπάλληλοι διαφόρων ειδικοτήτων, οι οποίοι είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 και άλλοι 60 που είχαν προσληφθεί με τις διατάξεις του Ν. 1057/80. Το προσωπικό που είχε προσληφθεί με τις διατάξεις του Ν. 993/79 μονιμοποιήθηκε σύμφωνα με τα τυπικά προσόντα που κατείχε, ενώ δηλ. πολλοί είχαν προσληφθεί ως εργάτες, ως πρακτικοί νοσοκόμοι κ.λ.π., όταν μονιμοποιήθηκαν εντάχθηκαν στο διοικητικό προσωπικό σε κλάδους ΔΕ, ΤΕ, ΠΕ ανάλογα με τον τίτλο σπουδών που διέθεταν. Αυτό καταδεικνύει ποιά αξιολογικά κριτήρια επιλογής επεκράτησαν κατά την πρόσληψη των εκτάκτων αυτών υπαλλήλων.

Το ίδιο φαινόμενο παρατηρήθηκε και στο Γεν. Κρατικό Νοσοκομείο Πειραιά «ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ». Για το Ίδρυμα αυτό επισημαίνεται και το γεγονός, ότι προσλαμβάνει προσωπικό για αναπλήρωση απόντων ή για κάλυψη κενών οργανικών θέσεων με το Ν. 1057/80 και στη συνέχεια χορηγεί άδειες στο προσωπικό αυτό, με συνέπεια να προσλαμβάνονται άλλοι σε αναπλήρωση των αναπληρωτών.

Η τακτική αυτή των προσλήψεων, που περιγράφτηκε πιο πάνω, θα έχει ασφαλώς δυσμενείς συνέπειες στη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης και αυτό γιατί η επιλογή του έκτακτου προσωπικού που προσλήφθηκε (και μονιμοποιήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1476/84) έγινε πρόχειρα, εσπευσμένα, περιστασιακά. Πολλοί από τους προσληφθέντες δεν διέθεταν ούτε τα τυπικά, ούτε τα ουσιαστικά προσόντα των ειδικοτήτων για τις οποίες προσλήφθηκαν.

Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα του Δρομοκαΐτειου Θεραπευτηρίου Αθηνών, που προσέλαβε σε θέσεις πρακτικών νοσοκόμων άνδρες, που κατά τα επικαλούμενα προσόντα τους, δεν είχαν καμιά σχέση με το επάγγελμα αυτό, μεταξύ δε αυτών περιλαμβανόταν και ένας πτυχιούχος χημικός μηχανικός. Μετά τη δημοσίευση του Οργανισμού του ως άνω Ιδρύματος, ο εν λόγω χημικός μηχανικός προφανώς θα μονιμοποιηθεί, όχι φυσικά ως νοσοκόμος, αλλά ως χημικός μηχανικός, δυνάμει του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 1476/84 σύμφωνα με το οποίο, το Νοσοκομείο υποχρεώνεται να συστήσει προσωρινό κλάδο χημικού μηχανικού, μόνο και μόνο για να εντάξει σ' αυτόν τον ανωτέρω προσληφθέντα, έστω και αν στο Νοσοκομείο δεν υπάρχει πεδίο απασχόλησης για τέτοια ειδικότητα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 33/86) το χρημ. ένταλμα 509/86 του Νοσ/μείου Λοιμωδών Νόσων Αθηνών, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του Ν. 993/79, γιατί η εγκριτική απόφαση της πρόσληψης δεν δικαιολογούσε το απρόβλεπτο και επείγον της ανάγκης, όπως αξιώνεται από τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 9 του Ν. 1476/84.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και εντάλματα των Νοσ/μείων Καρύστου, Ηρακλείου (Κρήτης), Αγίου Νικολάου, Ψυχιατρικού Νοσ/μείου Κέρκυρας, Τζάνειου Πειραιά, Ν. Ιωνίας «Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ» και Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ».

Από το Δημόσιο Νοσ/μείο Λοιμωδών Νόσων Αθηνών εκδόθηκαν τα 803, 1030 και 1031/86 χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού 379.814 δρχ., που αφορούσαν την καταβολή αποδοχών και προσθέτων απολαβών στο προσωπικό που προσλήφθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1057/80, τα οποία κρίθηκαν μη θεωρητέα από το Ι Τμήμα (πράξη 470/86), γιατί η πρόσληψη του προσωπικού αυτού έγινε χωρίς να προηγηθεί η προβλεπόμενη από το Ν. 1057/80 διαδικασία για την κανονική πλήρωση των θέσεων. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 2286, 2443 και 2457/86 του Γεν. Νομαρχιακού Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ».

Επισημαίνεται ότι το Γεν. Νοσ/μείο Αγίου Νικολάου (Κρήτης) προσλαμβάνει προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και του αναθέτει καθήκοντα διαφορετικά από εκείνα για τα οποία το προσέλαβε. Αναφέρεται η περίπτωση του τραυματιοφορέα Σ.Ε. που του ανατέθηκαν καθήκοντα λογιστή και της τραπεζοκόμου Μ.Κ. που ασκεί καθήκοντα γραμματέα του Διοικητικού Συμβουλίου (σχετ. οι πράξεις επιστροφής 12 και 17/86).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 151/86) το χρημ. ένταλμα 1983/86 του Γεν. Νοσ/μείου Μυτιλήνης, που αφορούσε μισθοδοσία νεοπροσληφθέντος στο Κέντρο Υγείας Πλωμαρίου σε κενή οργανική θέση εμφανιστή – χειριστή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, γιατί δεν συγκέντρωνε ο προσληφθείς τα απαιτούμενα για την κατάληψη της θέσης τυπικά προσόντα, σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 1 περ. β2 του Π.Δ. 87/86 (δηλαδή δεν είχε πιστοποιητικό της αντίστοιχης ειδικότητας). Ίδια περίπτωση επισημάνθηκε και στο Γεν. Νοσ/μείο Βέροιας.

4. Οδοιπορικά έξοδα – Αποσπάσεις

Επιστάφηκε αθεώρητο (πράξη 10/86) το χρημ. ένταλμα 908/86 του Γεν. Νοσ/μείου Λαμίας, που αφορούσε την πληρωμή 43.321 δρχ. σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, γιατί εκκαθαρίστηκε αποζημίωση και για τις αυθημερόν επιστροφές, κατά παράβαση των διατάξεων της 21091/2990/1946 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Γεν. Νοσ/μείων Ξάνθης, Λάρισας, Κοζάνης Γρεβενών, Ναυπλίου και Ρεθύμνης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 50/86) το χρημ. ένταλμα 446/86 του Γεν. Νοσ/μείου Μεσολογγίου, ποσού δρχ. 107.397, που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση οδηγών ασθενοφόρων αυτοκινήτων του Ιδρύματος, γιατί χορηγήθηκε σ' αυτούς ημερήσια αποζημίωση για 10 επί πλέον ημέρες από όσες δικαιούνται κατά μήνα, κατά παράβαση της αριθ. ΔΙα/135/ 24.1.1985 απόφασης του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 121 και 128/86) τα χρημ. εντάλματα 1296 και 1450/86 του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας, καθώς και το χρημ. ένταλμα 470/86 του Γεν. Νοσ/μείου Ναυπλίου. Εφόσον υπάρχουν ανάγκες, η Διοίκηση οφείλει να προβλέπει την περαιτέρω νόμιμη μετακίνηση.

Τα 839 και 840/86 χρημ. εντάλματα, συνολικού ποσού 113.750 δρχ. που εκδόθηκαν από το Γεν. Νοσ/μείο Αμαλιάδας επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 75/86), γιατί εκκαθαρίστηκε δύο φορές ημερήσια

εκτός έδρας αποζημίωση για μετακινήσεις που έγιναν την ίδια ημέρα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα των Γεν. Νοσ/μείων Γιαννιτσών, Ρεθύμνης, Σάμου και Χαλκιδικής.

Από το Νοσηλευτικό Ίδρυμα Ο.Ξ.Π.Α. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 555/86, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων κατ' αποκοπήν στον τεχνικό Σύμβουλο του Ιδρύματος, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου η κατ' αποκοπή χορήγηση οδοιπορικών εξόδων. Από το ίδιο Νοσηλευτικό Ίδρυμα εκδόθηκε το 287/86 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων του Προέδρου του Ιδρύματος για μετάβασή του στο εξωτερικό. Και το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά της δαπάνης, ήτοι εγκριτική απόφαση, ημερολόγιο κινήσεως και απόκομμα αεροπορικού εισιτηρίου.

Από την Υ.Ε.Ε. του Π.Ι.Κ.Π.Α. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2642/86, που αφορούσε την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και εξόδων διαμονής της Προέδρου του Διοικ. Συμβουλίου του Ιδρύματος, λόγω μετάβασής της στις Σπέτσες, προκειμένου να παρακολουθήσει σεμινάριο που οργανώθηκε από το Κέντρο Ερευνών για τις γυναίκες της Μεσογείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 48/86), γιατί τα θέματα του σεμιναρίου ήταν εντελώς άσχετα με τους επιδιωκόμενους από το Ίδρυμα σκοπούς, όπως αυτοί σαφώς καθορίζονται με το άρθρο 2 του Β.Δ. 668/1962.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 62/86) το χρημ. ένταλμα 1626/86 του Γεν. Νοσοκομείου Χανίων «Ο ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ», που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε μόνιμο προσωπικό του Ιδρύματος για μετάβαση και επιστροφή του στο Ηράκλειο, γιατί μη νόμιμα υπολογίστηκε χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης Ι.Χ. αυτοκινήτων για μετακινήσεις εκτός των ορίων του Νομού, κατά παράβαση των αριθ. 28243/845/18.4.84 και 95015/2615/ 20.8.84 κοινών Υπουργικών αποφάσεων. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 42/86) και το χρημ. ένταλμα 802/86 του Γεν. Νοσ/μείου Ξάνθης.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 84/86) το χρημ. ένταλμα 2120/86 του Διαγνωστικού Ινστιτούτου «ΜΕΤΑΞΑ», που αφορούσε την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης (εξορμήσεων αιμοδοσίας), γιατί εσφαλμένα υπολογίστηκε η ημερήσια αποζημίωση βάσει του συνόλου των αποδοχών των δικαιούχων, αφού μετά τη δημοσιοποίηση του Ινστιτούτου (Π.Δ. 585/82) οι υπάλληλοι που μονιμοποιήθηκαν υπήχθησαν στο μισθολογικό καθεστώς του Ν. 1505/84 και του Ε.Σ.Υ. (Ν.Δ. 1397/83) και συνεπώς η ημερήσια αποζημίωση θα έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με την κοινή Υπουργική απόφαση 28243/845/ 18.4.84. Για εσφαλμένο υπολογισμό της ημερήσιας αποζημίωσης επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 1458, 1459 και 1608/86 του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας, 1411/86 του Γεν. Νοσ/μείου Φλώρινας και 139/86 του Κ.Π.Σ. Κισάμου (Κρήτης).

Με την πράξη 54/86 του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1040/86 του Γενικού Νοσ/μείου Χίου, που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση, γιατί σύμφωνα με την αριθ. 28443/845/ 84 κοινή Υπουργική απόφαση, για την ημέρα επιστροφής στην έδρα καταβάλλεται το 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης και όχι ολόκληρη, όπως εσφαλμένα υπολογίστηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 55/86) και το χρημ. ένταλμα 1038/86 του ιδίου Ιδρύματος.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Ρεθύμνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1917/86, για καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε γιατρό του Κέντρου Υγείας Σπηλίου, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 28/86), γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 65/73 το Δημόσιο δεν επιβαρύνεται με τις δαπάνες που υποβάλλεται ο υπάλληλος για μετακινήσεις προς την έδρα του, παρά μόνο για δαπάνες υπηρεσιακής μετακίνησης εκτός έδρας.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πόλεως εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1419/86, για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης σε γιατρούς του Ιδρύματος, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 70/86), διότι από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η πληρωμή του προστίμου με το οποίο επιβαρύνεται ο υπάλληλος σε περίπτωση επιστροφής ε[illegible]ιτηρίου, όπως έγινε με το γιατρό Π.Μ.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Αλεξ/πολεως εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 909/86, δρχ. 70.016, για την πληρωμή σε γιατρούς του Νοσ/μείου οδοιπορικών εξόδων, ημερήσιας αποζημίωσης για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός έδρας και δαπάνες ξενοδοχείου, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 27/86), γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις περί οδοιπορικών εξόδων, δεν αναγνωρίζονται οι δαπάνες ξενοδοχείου.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 2426/82, ποσού δρχ. 31.388 του Αχιλλοπούλειου Γεν. Νοσ/μείου (Ν. Μαγνησίας), που αφορούσε πληρωμή πρόσθετων αμοιβών σε μαίες, γιατί όπως προέκυψε από τα δικαιολογητικά μια εξ αυτών ήταν απεσπασμένη πέραν της διετίας κατά παράβαση των σχετικών διατάξεων των Ν. 1288/82 και 1400/83. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο και το χρημ. ένταλμα 2/86 του Ψυχιατρικού Νοσ/μείου Κέρκυρας (Πρακτ. 8ης Συνεδρ. της 18.2.86 του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Από το Γεν. Νοσ/μείο Δράμας, εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 589/86 στο όνομα του Διοικητικού Δ/ντή Α.Χ. αποσπασμένου στο Γεν. Νοσ/μείο Αθηνών «Η ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ», για την πληρωμή αποδοχών μηνός Μαΐου 1986. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 17/86) για το λόγο ότι η επί 12μηνο απόσπαση του υπαλλήλου αυτού δεν είναι νόμιμη, καθ' όσον πραγματοποιήθηκε αμέσως μετά την λήξη συνεχών προηγούμενων αποσπάσεών του σε άλλα νοσηλευτικά Ιδρύματα για χρονικό διάστημα πέραν της διετίας.

Με την πράξη 79/86 επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1624/86, δρχ. 539.759 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας, που αφορούσε μισθοδοσία υπαλλήλων του Νοσ/μείου γιατί ο εκ των δικαιούχων Σ.Κ., ενώ είχε προσληφθεί βάσει του Κεφ. Β' του Ν. 993/79 στη συνέχεια αποσπάστηκε στη Δ/νση Εσωτερικών της Νομαρχίας Καρδίτσας, κατά παράβαση των διατάξεων του προαναφερθέντος νόμου, σύμφωνα με τις οποίες η σύμβαση εργασίας του προσωπικού που προσλαμβάνεται βάσει του Κεφ. Β' του νόμου αυτού, λύεται αυτοδικαίως, ευθύς ως αντιμετωπιστούν οι απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες που επέβαλαν την πρόσληψή του ή λήξει ο χρόνος για τον οποίο προσλήφτηκε (η απόσπαση δε καταδεικνύει ότι ικανοποιήθηκαν οι έκτακτες και απρόβλεπτες ανάγκες και συνεπάγεται τη λήξη της συμβάσεως).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 70/86) το χρημ. ένταλμα 1413/86 του Γεν. Νοσ/μείου Καρδίτσας, που αφορούσε την πληρωμή εξαιρεσίμων μηνός Αυγούστου 1986 στο προσωπικό του Νοσ/μείου, γιατί η παραμονή και προσφορά εργασίας στο Νοσ/μείο της φερομένης ως δικαιούχου Ν.Τ. δεν ήταν νόμιμη, επειδή η απόσπασή της από το Αγροτικό Ιατρείο είχε λήξει την 22.6.86.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Θεσ/νίκης «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ», εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 4643/86 για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών λόγω προσαύξησης του βασικού μισθού κατά 50%, επιμελητού αποσπασμένου στην Αλεξ/πολη. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 187/86), επειδή η απόσπαση έγινε κατόπιν αιτήσεως του δικαιούχου (για οικογενειακούς λόγους), χωρίς τη σχετική γνωμοδότηση του ΚΕΣΥ και συνεπώς η προσαύξηση του βασικού μισθού, που παρέχεται μόνο όταν η απόσπαση γίνεται για κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών, δεν ήταν νόμιμη.

Από το Γεν. Νομαρχιακό Νοσ/μείο Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2925/86, για την πληρωμή σε γιατρό του Ε.Σ.Υ. της επί πλέον αποζημίωσης του 50%, λόγω απόσπασης, σύμφωνα με το άρθρ. 33 του Ν. 1397/83. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 132/86), γιατί με την Δ2β/25719/ 86 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων παρατάθηκε η απόσπασή του για 6 μήνες, ενώ σύμφωνα με την παρ. Ι του άρθρου 33 του Ν. 1397/83 (ΦΕΚ 143 Α') οι γιατροί του Ε.Σ.Υ. μπορούν να αποσπώνται μέχρι 2 φορές σε κάθε βαθμό και για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των 6 μηνών συνολικά (επομένως η παραπάνω παράταση της απόσπασης δεν ήταν νόμιμη).

5. Συμβούλια – Επιτροπές

Από τον Α' Κ.Π.Σ. Φιλιατών υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 93/86, δρχ. 65.400, που αφορούσε αποζημίωση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του έτους 1986, το οποίο (ένταλμα) επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί η αποζημίωση των ιδιωτών μελών υπολογίστηκε σε 1.500 δρχ. την ώρα, αντί των 1.500 δρχ. κατά συνεδρίαση, όπως ορίζουν οι διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 18 του Ν. 1505/84. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 169 και 179/86 του Κ.Π.Σ. Καραχοβουνίου (Ν. Αρκαδίας) και το ένταλμα 92/86 του Β' Κ.Π.Σ. Ελασσόνας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 24/86) το χρημ. ένταλμα 75/86 του Κ.Π.Σ. Σητείας, που αφορούσε αποζημίωση του Προέδρου και των μελών της Διοικ. Επιτροπής για τις συνεδριάσεις που έγιναν από 1.1.86 μέχρι 30.6.86, γιατί η αποζημίωση του Προέδρου (υπάλληλος της Α.Τ.Ε.) εσφαλμένα υπολογίστηκε προς 1.500 δρχ. τη συνεδρίαση, αντί του ορθού των 300 δρχ. κατά ώρα και μέχρι 2 συνεδριάσεις κατά μήνα, αφού η Α.Τ.Ε. στην οποία υπηρετεί περιλαμβάνεται στο δημόσιο τομέα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής εντάλματα: 109/86 του Κ.Π.Σ. Τούμπας Θεσ/νίκης, 147/86 του Α' Κ.Π.Σ. Φαρσάλων, 106, 112/86 του Κ.Π.Σ. Ασπροχείων Ν. Φλώρινας, 616 και 619/86 του Γεν. Νοσ/μείου Ρεθύμνης και 316/86 του Γεν. Νοσ/

μείου Λειβαδιάς.

Από τον Κ.Π.Σ. Γεραφείου (Ν. Πέλλας) εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 147, 148, 149 και 150/86, που αφορούσαν αμοιβή του Προέδρου και των μελών της Διοικ. Επιτροπής για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις που έγιναν από 1.7.86 μέχρι 31.12.86, τα οποία (εντάλματα) επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 149/86), επειδή για το μήνα Ιούλιο 1986 εκκαθαρίστηκε αμοιβή για τρεις (3) συνεδριάσεις, ενώ σύμφωνα με την αριθ. 54047/8105/24.6.85 κοινή Υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 423/85 Β') ο αριθμός των κατά μήνα συνεδριάσεων με αμοιβή ορίζεται σε δύο (2). Για τον ίδιο λόγο, ήτοι για επιπλέον κατά μήνα συνεδριάσεις, επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα του Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», Κ.Π.Σ. Λαιμού (Ν. Φλώρινας) και του Κ.Π.Σ. Σκοπέλου (Ν. Λέσβου).

Από το Π.Ι.Κ.Π.Α. (Παράρτημα Λαμίας) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 68/86, δρχ. 36.300, για την πληρωμή αμοιβής στα μέλη του Διοικ. Συμβουλίου του Ιδρύματος, το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 31/86), επειδή μεταξύ των δικαιούχων ήταν και διοικητικοί υπάλληλοι του Ιδρύματος, οι οποίοι δεν εδικαιούντο αμοιβής, καθόσον οι συνεδριάσεις πραγματοποιήθηκαν μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 45/86) και το χρημ. ένταλμα 19/86 του Β' Κ.Π.Σ. Αργοστολίου.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 63/86) τα χρημ. εντάλματα 61 και 67/86 του Κ.Π.Σ. Παλαίστρας (Νομού Φλώρινας), που αφορούσαν αποζημίωση μελών Διοικ. Επιτροπής και απόδοση κρατήσεων υπέρ τρίτων, για το λόγο ότι εκκαθαριζόταν αποζημίωση και στη Β.Α. ως Ελεγκτή του ανωτέρω Παιδικού Σταθμού για το χρονικό διάστημα από 1.1.86 μέχρι 30.6.86, ενώ σύμφωνα με το ΚΠ/ΑΙ/οικ. 3246/13.11.85 έγγραφο του Τμήματος Κοιν. Πρόνοιας η εν λόγω υπάλληλος είχε μετατεθεί από 13.11.85 στη Θεσ/νίκη.

6. Προμήθειες

Από το Μαιευτήριο «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ», εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 4382/86, ποσού δρχ. 73.700, που αφορούσε προμήθεια υδραυλικών ειδών με απ' ευθείας συμφωνία. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα (πράξη 57/87), γιατί πριν από την προμήθεια αυτή προηγήθηκαν όμοιες προμήθειες, έτσι ώστε το συνολικό ύψος της δαπάνης να υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό εκείνο, πέραν του οποίου απαιτείται η διενέργεια διαγωνισμού (κατάτμηση δαπάνης). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 406, 407, 408/86 του Π.Ι.Κ.Π.Α. (Κέρκυρας), 153, 154/86 του Κ.Π.Σ. Νέου Ψυχικού και 4381, 4367, 4449, 4355 του Μαιευτηρίου «ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ».

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 55/86) το χρημ. ένταλμα 371/86, ποσού δρχ. 1.204.201 του Γενικού Νοσ/μείου Κέρκυρας, που αφορούσε εξόφληση τιμολογίων σε προμηθευτή του Ιδρύματος, επειδή κατά την εκκαθάριση της δαπάνης δεν αφαιρέθηκε η έκπτωση 12% που είχε επιτευχθεί στο διαγωνισμό από τον οποίο είχε ανακηρυχθεί μειοδότης ο δικαιούχος του πιο πάνω εντάλματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα 80/86 του Παρ/τος Π.Ι.Κ.Π.Α. Κέρκυρας, 1865/86 του Γεν. Νοσ/μείου Άρτας, 47/86 του Κ.Π.Σ. Αρχάγγελου (Νομού Πέλλας), 948/86 του Γεν. Νοσ/μείου Σάμου, 103/86 του Κ.Π.Σ. Βαθέος (Σάμου), 111/86 του Κ.Π.Σ. Μαραθόκαμπου (Σάμου), 324/86 του Γεν. Νοσ/μείου Σερρών και 3/86 του Κ.Π.Σ. Κέλλης (Νομού Φλώρινας).

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 40 και 97/86 τα χρημ. εντάλματα 265 και 828/86 του Γεν. Νοσο/μείου Κέρκυρας, που αφορούσαν προμήθεια υγειονομικού υλικού, γιατί οι τιμές με τις οποίες είχε χρεωθεί το Νοσ/μείο ήταν μεγαλύτερες από εκείνες που αναγράφονταν στην υφισταμένη σύμβαση μεταξύ προμηθεύτριας εταιρείας και Νοσ/μείου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 1659/86 του Γεν. Νοσοκομείου Μυτιλήνης και το χρημ. ένταλμα 700/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λήμνου.

Με την πράξη 95/86 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 2424/86 του Γεν. Νομαρχιακού Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που εκδόθηκε στο όνομα της εταιρείας «ΑΙΓΑΙΟΝ Α.Ε.», για προμήθεια 60 μαξιλαροθηκών προς 392 δρχ. το τεμάχιο, γιατί η προμήθεια δεν έγινε από τον ανακηρυχθέντα κατόπιν διαγωνισμού μειοδότη, αλλά από άλλον προμηθευτή και σε τιμή ανώτερη (τιμή μειοδότου 220 δρχ. ανά τεμάχιο).

Από το Γεν. Νοσ/μείο Γιαννιτσών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1118/86, ποσού δρχ. 1.512.000, για την πληρωμή στην Ε.Π.Ε.Γ.Ο. Θεσ/νίκης της αξίας προμηθευθέντων οφθαλμολογικών μηχανημάτων κατόπιν τακτικού διαγωνισμού. Από τα συνημμένα δικαιολογητικά προέκυψε ότι ένα μηχάνημα (τονόμετρο) αξίας 150.000 δρχ. που αναγραφόταν στο 773/86 τιμολόγιο, δεν παραλήφθηκε και για το λόγο αυτό εκδόθηκε το αριθ. 57/9.12.86 ισόποσο πιστωτικό σημείωμα. Το πιο πάνω ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 143/86), γιατί αντί να αφαιρεθεί από το τιμολόγιο το ποσό του πιστωτικού σημειώματος, προστέθηκε, με συνέπεια να εντέλλεται επί πλέον ποσό δρχ 300.000. Για μη αφαίρεση ποσών πιστωτικών σημειωμάτων επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εξής χρημ. εντάλματα: 967 και 969/86 του Γεν. Νοσ/μείου Έδεσσας, 2018/86 του Γεν. Νοσ/μείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ» και 1285/86 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως.

Από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 103/87) το χρημ. ένταλμα 798/86 του Εθνικού Οργανισμού Φαρμάκων, ποσού δρχ. 5.000.000, που αφορούσε την προμήθεια ενός δίσκου για τον Η/Υ του Οργανισμού, γιατί η προμήθεια έγινε χωρίς να προηγηθεί η διενέργεια δημόσιου διαγωνισμού και χωρίς να συντρέχουν λόγοι απευθείας προμηθείας, σύμφωνα με το άρθρο 43 του Ν.Δ. 496/74. Για μη διενέργεια διαγωνισμού (πρόχειρου ή τακτικού) επιστράφηκαν αθεώρητα και χρημ. εντάλματα του Γεν. Νοσ/μείου Κέρκυρας (263/86) και του Κ.Π.Σ. Γαλάτιστας Νομού Χαλκιδικής (147/86).

Στο Γεν. Νοσ/μείο ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης, για τη συντήρηση του αξονικού τομογράφου, είχε αναδειχθεί για το έτος 1986 μειοδότης η εταιρεία Α.Μ.Ι., στην οποία το Νοσ/μείο κατέβαλε κατά το έτος 1986 το ποσό των 10.800.000 δρχ. Κατά το ίδιο όμως διάστημα το Νοσ/μείο έστειλε ασθενείς (με παραπεμπτικά) σε διάφορους ιδιώτες για την εκτέλεση αξονικών τομογραφιών, επειδή ο δικός του αξονικός τομογράφος παρουσίασε βλάβη, καταβάλλοντας έτσι (για το έτος 1986) συνολικά το ποσό των 6.408.740 δρχ. Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει αν η συντήρηση γίνεται κατά τον ενδεικνυόμενο τρόπο.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 128/86) το χρημ. ένταλμα 1139/86 του Γεν. Νοσ/μείου Πατρών, ποσού δρχ. 1.350.000, που αφορούσε προμήθεια μιας συσκευής ηλεκτροσόκ, γιατί η παράδοση και παραλαβή του πιο πάνω οργάνου έγινε μετά την εκπνοή της συμβατικής προθεσμίας και επομένως έπρεπε να εκπέσει η ποινική ρήτρα που οριζόταν στο άρθρο 2 της σύμβασης. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 431 και 436/86 του Γεν. Νοσ/μείου Ιωαννίνων, καθώς και το χρημ. ένταλμα 892/86 του Γεν. Νοσ/μείου Γρεβενών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 49/86) το χρημ. ένταλμα 1127/86, ποσού δρχ. 2.808.765 του Γεν. Νοσ/μείου Αλεξ/πόλεως, γιατί από τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά προέκυψε ότι η δαπάνη έπρεπε να εκκαθαριστεί για δρχ. 2.701.575. Το ένταλμα ακυρώθηκε και αντ' αυτού εκδόθηκε νέο, μειωμένο κατά δρχ. 107.190.

Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 85, 260 και 326/86 του Γεν. Νοσ/μείου Χανίων, τα οποία εσφαλμένα είχαν εκδοθεί με επί πλέον συνολικό ποσό 519.018 δρχ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 130/86) το χρημ. ένταλμα 944/86, ποσού δρχ. 9.110.000 του Γεν. Νοσ/μείου Λήμνου, που αφορούσε την προμήθεια ενός ακτινολογικού μηχανήματος, ύστερα από τακτικό διαγωνισμό, επειδή με το ένταλμα αυτό εχορηγείτο στον προμηθευτή προκαταβολή σε ποσοστό 40% επί της αξίας του μηχανήματος, αντί ποσοστού 30%, που ο δικαιούχος ανέφερε στην προσφορά του.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Γιαννιτσών εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 549 και 550/86, συνολικού ποσού δρχ. 909.047, που αφορούσαν προμήθεια τροφίμων και ειδών καθαριότητας. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 347/86 πράξη του Ι Τμήματος, για το λόγο, ότι το χαρτόσημο των τιμολογίων έπρεπε να βαρύνει τον προμηθευτή, σύμφωνα με τους όρους και τις υποχρεώσεις του προκηρυχθέντος διαγωνισμού, και όχι το νομικό πρόσωπο.

Από το Γεν. Νοσ/μείο Βόλου (Αχιλλοπούλειο) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2559/86, ποσού δρχ. 1.487.600, που αφορούσε την προμήθεια ενός Μόνιτορ με καταγραφικό, από την προμηθεύτρια εταιρεία «Μ.Α.Β.Ε.Ε.». Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί αν και ο διαγωνισμός, η προσφορά και η ανάδειξη μειοδότου έγιναν μόνο για την προμήθεια ενός μόνιτορ με καταγραφικό, αξίας 900.000 δρχ., το Νοσ/μείο προμηθεύτηκε από την ίδια εταιρεία και ένα άλλο μηχάνημα, αξίας 530.000 δρχ., το οποίο δεν περιλαμβάνονταν στα υπό προμήθεια είδη της σχετικής διακήρυξης, ούτε αναφέρονταν από την εταιρεία στην προσφορά της ως προσφερόμενο είδος. Από το ίδιο Νοσ/μείο Βόλου εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 2531/867, ποσού 1.522.550 δρχ., που αφορούσε δαπάνη για εγκατάσταση συστήματος ενδοεπικοινωνίας, που έγινε κατόπιν διαγωνισμού. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί στο ποσό είχε περιληφθεί και δαπάνη για έξοδα εγκατάστασης και καλωδίων, για τα οποία όμως η προμηθεύτρια εταιρεία δεν θα έπρεπε να αμείβεται χωριστά, αφού σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνι-

σμού, αλλά και τη σχετική σύμβαση υπήρχε υποχρέωση της εταιρείας να παραδώσει σε λειτουργία το ανώτερω σύστημα στην τιμή των 1.436.000 δρχ.

Από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 738/86, ποσού δρχ. 2.680.000, που αφορούσε την προμήθεια φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 56/86), γιατί η περίληψη της διακήρυξης του διαγωνισμού δε δημοσιεύτηκε σε μια τουλάχιστον ημερήσια εφημερίδα, όπως απαιτείται από τη διάταξη του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 715/79.

7. Έργα – Μελέτες

Διαπιστώθηκαν σοβαρές υπερβάσεις στους προϋπολογισμούς των εκτελουμένων έργων. Ειδικότερα αναφέρονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

α) Έργο του Νοσοκομείου «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» «Κατασκευή δικτύων κεντρικής θέρμανσης, ψυχρού – θερμού νερού, πυρόσβεσης και κλιματισμού αερισμού Κ.Υ. Ομόνοιας». Το έργο δημοπρατήθηκε τον Ιούλιο του 1985, με αρχικό προϋπολογισμό 15.000.000 δρχ. και συμβατικό ποσό 12.879.271 δρχ. Με δύο συγκριτικούς πίνακες και δύο πρωτόκολλα κανονισμού νέων τιμών μονάδας, η δαπάνη του έργου έφθασε το ποσό των 20.500.000 δρχ.

β) Νοσοκομείο Παίδων Π. και Α. Κυριακού. Εκπόνηση μελέτης διαρρυθμίσεων και επισκευής Α-Β πτέρυγας και υπογείου Γ' πτέρυγας. Έναρξη μελέτης Φεβρουάριος 1979. Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 113.358.289. Τελική δαπάνη έργου δρχ. 264.487.560. Η αύξηση οφείλεται κυρίως στην αναθεώρηση των τιμών, επειδή καθυστέρησε να εγκριθεί η μελέτη, με αποτέλεσμα η πληρωμή να ολοκληρωθεί το Α' τρίμηνο του έτους 1985.

γ) Λογαριασμός Αστών Προσφύγων. Έργο αποπεράτωσης 6 πολυκατοικιών και πλήρης ανέγερση τριών ομοίων λεβητοστασίων στη Δραπετσώνα. Το έργο δημοπρατήθηκε στις 8.1.1981, με αρχικό προϋπολογισμό 130.000.000 δρχ. και συμβατικό ποσό 88.922.240 δρχ. (τεκμαρτή έκπτωση 35,4%). Στην 21η πιστοποίηση ο ανάδοχος κηρύχτηκε έκπτωτος και το έργο δημοπρατήθηκε εκ νέου (4.7.1985). Τελικά η δαπάνη του έργου έφθασε το ποσό των δρχ. 321.000.000.

δ) Ο προϋπολογισμός του Κρατικού Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αθηνών έχει επιβαρυνθεί με μεγάλα ποσά, λόγω των παρατάσεων της προθεσμίας περατώσεως των εκτελουμένων έργων (με υπαιτιότητα του Ιδρύματος). Τούτο οφείλεται αφ' ενός μεν στον κακό προγραμματισμό των έργων, αφ' ετέρου δε στην κατάτμηση και το διαχωρισμό των έργων, κατά τρόπο ώστε η καθυστέρηση της εκτέλεσης του ενός να επηρεάζει την πορεία των εργασιών του άλλου. Ως παράδειγμα αναφέρονται τα έργα «Επισκευή Τσατσογλείου Περιπτέρου» και «Διαρρύθμιση του ημιϋπογείου χώρου της Γηριατρικής Κλινικής».

ε) Γενικό Νοσοκομείο Καβάλας. Έργο: «Διαμόρφωση χώρου και Η/Μ εγκαταστάσεις υπογείου Πρώτων Βοηθειών». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 31.1.1985. Προϋπολογισμός έργου 5.000.000 δρχ. Συμβατικό ποσό 4.650.000 δρχ., έκπτωση 7%. Με τον 3ο λογαριασμό (Χ.Ε. 1834/86) προσκομίστηκε ο 1ος συγκριτικός πίνακας δρχ. 8.337.225, που συντάχθηκε κατόπιν τροποποιήσεως της αρχικής μελέτης.

στ) Αχιλλοπούλειο Γεν. Νοσοκομείο Βόλου. Έργο: «Μηχανολογικές εγκαταστάσεις Νοσοκομείου». Με την πρώτη πιστοποίηση (Χ.Ε. 1275/86) υποβλήθηκε και συγκριτικός πίνακας, που αύξησε το συμβατικό ποσό από 7.037.362 σε 11.704.842 δρχ.

ζ) Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Χανίων. Έργο: «Επισκευή και αντικατάσταση Η/Μ εγκαταστάσεων». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 10.9.1984, με αρχικό προϋπολογισμό δρχ. 5.000.000. Συμβατικό ποσό 4.682.207. Τελική διαμόρφωση 8.243.961 δρχ.

Όπως αναφέρεται από τον αρμόδιο Επίτροπο, η ανάθεση της εκτέλεσης δύο έργων του Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων έγινε με υπερβολική έκπτωση. Τα έργα αυτά είναι τα εξής:

α) Οικοδομικές εργασίες β' επέκτασης κτιρίων Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ». Αρχικός προϋπολογισμός 300.000.000 δρχ. δημοπρατήθηκε στις 20.12.85, συμβατικό ποσό 181.862.148, ποσοστό έκπτωσης 51,7%.

β) Ηλεκτρικός υποσταθμός Γεν. Νοσοκομείου Ιωαννίνων «Γ. ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ». Αρχικός προϋπολογισμός δρχ. 20.000.000, δημοπρατήθηκε στις 5.8.85, συμβατικό ποσό δρχ. 10.708.372, ποσοστό έκπτωσης 48,34%.

8. Νοσήλεια

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 45 και 54/86) τα χρημ. εντάλματα 975, 976 και 1076/86 του Γεν. Νοσοκομείου Σάμου, που αφορούσαν δαπάνες ιατρικής περίθαλψης υπαλλήλων του Ιδρύματος, γιατί δεν είχε αφαιρεθεί το ποσοστό συμμετοχής, που βαρύνει τα μέλη των οικογενειών των ασφαλισμένων. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 79/86) και το χρημ. ένταλμα 1838/86 του Γεν. Νοσοκομείου Φλώρινας.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 26/86) το χρημ. ένταλμα 1057/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε δαπάνη οδοντοπροσθετικών εργασιών της υπαλλήλου του Ιδρύματος Μ.Χ., για το λόγο ότι δεν αφαιρέθηκε η αξία του ευγενούς μετάλλου και το 50% της αξίας των οδοντοπροσθετικών εργασιών (άρθρο 17 παρ. 3 Β.Δ. 665/62 και άρθρο μόνο του Π.Δ. 390/76). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 571/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κέρκυρας και το ένταλμα 1513/86 του Γεν. Νοσοκομείου Φλώρινας.

Από τον Επίτροπο στο Νομό Κιλκίς επισημαίνεται (προκειμένου να εκτιμηθεί και αξιολογηθεί αρμοδίως) ότι οι δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης των ασφαλισμένων του Ταμείου Υγείας Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, κατά το έτος 1986 παρουσίασαν αύξηση σε σχέση με το προηγούμενο έτος 1985 κατά 104%. Συγκεκριμένα, ενώ κατά το έτος 1985 οι εν λόγω δαπάνες είχαν ανέλθει στο ποσό των 7.667.182 δρχ. κατά το έτος 1986 ανήλθαν σε 15.646.302 δρχ.

9. Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας.

Επισημάνθηκαν περιπτώσεις υποβολής τιμολογίων ως δικαιολογητικών χρημ. ενταλμάτων, των οποίων η ισχύς είχε λήξει, επειδή είχαν θεωρηθεί από τις αρμόδιες φορολογικές αρχές πριν από την 31.12.1979, χωρίς να έχουν επαναθεωρηθεί, όπως ορίζει η διάταξη της παρ. 23 του άρθρου 7 του Ν. 1160/81. Αναφέρονται οι πιο κάτω περιπτώσεις: Χρηματικά εντάλματα 6328 και 6977/86 του Θεραπευτηρίου «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», 350/86 του Γεν. Νοσοκομείου Χίου, 16/86 του Κ.Π.Σ. Ξιφιανής Νομού Πέλλας και εντάλματα 15 και 16/86 του Παρ/τος Π.Ι.Κ.Π.Α. Χανίων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 63/86) το χρημ. ένταλμα 386/86 του Θεαγένειου Ιατρικού Ινστιτούτου Θεσ/νίκης, που αφορούσε δαπάνη για προμήθεια αντλιών, γιατί το εκ δρχ. 770.000 τιμολόγιο της δικαιούχου εταιρείας είχε χρησιμοποιηθεί ως δικαιολογητικό παλαιοτέρου εντάλματος. Το χρημ. ένταλμα θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 770.000 δρχ.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 160/86) τα χρημ. εντάλματα 4020 και 4029/86 του Γεν. Νοσοκομείου «Γ. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ», που αφορούσαν προμήθεια αναισθησιολογικού και υγειονομικού υλικού, γιατί τιμολόγια συνολικού ποσού 136.000 είχαν συμπεριληφθεί στα χρημ. εντάλματα 4027 και 4019/86. Τα ανωτέρω εντάλματα θεωρήθηκαν με περικοπή ποσού δρχ. 136.000.

Με την πράξη 53/86 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 4789/86, ποσού δρχ. 904.000 του Β. Σισμανόγλειου Νοσοκομείου Αθηνών, που αφορούσε προμήθεια βηματοδοτών, καθόσον ως δικαιολογητικά επισυνάπτονταν φωτοτυπίες τιμολογίων, ενώ σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 5 του Π.Δ. 584/75 η εξόφληση των χρημ. ενταλμάτων ή ετέρων τίτλων πληρωμής πρέπει να στηρίζεται σε πρωτότυπα δικαιολογητικά έγγραφα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 42/86) το χρημ. ένταλμα 108/86 του Κ.Π.Σ. Θήρας (Ν. Κυκλάδων) και το χρημ. ένταλμα 1478/86 του Νοσοκομείου Ατυχημάτων «Ο ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ».

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 47/86) το χρημ. ένταλμα 906/86 του Γεν. Νοσοκομείου Μυτιλήνης, που εκδόθηκε στο όνομα τακτικών προμηθευτών του Ιδρύματος και αφορούσε προμήθεια κρεάτων μηνός Απριλίου 1986, γιατί δώδεκα (12) από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια, συνολικού ποσού δρχ. 437.357, ήταν αθεώρητα από την αρμόδια οικονομική εφορία. Για μη έκδοση θεωρημένων τιμολογίων, κατά παράβαση των συνδυασμένων διατάξεων των άρθρων 20 και 21 του Π.Δ. 99/1977, επιστράφηκαν αθεώρητα και τα εντάλματα: 1983/86 του Β. Σισμανόγλειου Νοσοκομείου Αθηνών, 1475/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης, 759/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αμαλιάδας, 104/86 του Κ.Π.Σ. Εσωβάλτων Νομού Πέλλης, 33/86 του Α' Κ.Π.Σ. Πρέβεζας και 83-4/1986 του Κ.Π.Σ. Μυτιληνιών (Ν. Σάμου).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 27/86) το χρημ. ένταλμα 796/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κατερίνης, που εκδόθηκε στο όνομα του αυτοκινητιστή Λ.Α., για δαπάνη μεταφοράς χαλικιού, γιατί ως δικαιολογητικό του εντάλματος είχε επισυναφθεί το πρώτο αντίτυπο της φορτωτι-

χής και όχι το τρίτο, όπως προβλέπεται από την παρ. 2 του άρθρου 25 του Κ.Φ.Σ. (Π.Δ. 99/1977).

Επιστράφηκαν αθεώρητα, από αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου, τα πιο κάτω αναφερόμενα χρημ. εντάλματα, επειδή δεν είχε παρακρατηθεί ο οφειλόμενος φόρος, 1127/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, 1349 και 1387/86 του Γεν. Νοσοκομείου Πύργου, 129, 177, 362, 440, 441 και 435/86 του Γεν. Νοσοκομείου Κέρκυρας και 56/86 του Κ.Π.Σ. Αγιάς (Νομού Λάρισας).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 69/86) το χρημ. ένταλμα 1875/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που εκδόθηκε στο όνομα υπαλλήλου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, για αποζημίωση λόγω αποχωρήσεως από την υπηρεσία (Ν. 993/79), γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. ΙΓ' του Ν. 4169/61, άρθρ. 6 Ν.Δ. 4435/64, άρθρ. 26 παρ. 1 Ν. 12/75 και του άρθρ. 13 παρ. 4 του Κ.Τ.Χ. η παραπάνω αποζημίωση υπόκειται σε αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% προσαυξημένο κατά 20% υπέρ ΟΓΑ και όχι 1%, όπως εσφαλμένα είχε παρακρατηθεί.

10. Μισθώματα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 35/86) το χρημ. ένταλμα 111/86 του Κ.Π.Σ. Ιλισίων, που εκδόθηκε στο όνομα της Κ.Μ. και αφορούσε πληρωμή διαφοράς μισθώματος αναδρομικά από 1.10.85 μέχρι 8.3.86, με την αιτιολογία ότι η αριθ. 7159/8.4.86 απόφαση της Δ/νσης Κοινωνικής Πρόνοιας – Τμήμα Παιδικής Προστασίας, ως κανονιστική διοικητική πράξη, ισχύει και παράγει έννομα αποτελέσματα από την έκδοσή της και δεν έχει αναδρομική ισχύ.

Από τον Α' Κ.Π.Σ. Πετρουπόλεως εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 108/86, που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 120.000, στο φερόμενο σ' αυτό ως δικαιούχο Α.Κ., για την πληρωμή ενοικίου του ακινήτου που στεγάζεται ο Σταθμός, μηνός Σεπτεμβρίου 1986 και διαφοράς ενοικίου από 1.6.1986 μέχρι 31.8.1986, λόγω αναπροσαρμογής του μισθώματος. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα (πράξη 482/86), με την αιτιολογία ότι δεν παρήλθε διετία από την τελευταία αναπροσαρμογή του μισθώματος (άρθρ. 5 του Ν. 813/1978), που είχε γίνει με την από 12.7.1985 σύμβαση.

11. Εσφαλμένη εκκαθάριση – Διπλή πληρωμή.

Πολλά χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα από τους αρμόδιους Παρέδρους και Επιτρόπους, για το λόγο ότι είχαν εκδοθεί για ποσά μεγαλύτερα απ' αυτά που προέκυπταν από τα συνημμένα σ' αυτά δικαιολογητικά. Ενδεικτικά σημειώνονται οι πιο κάτω περιπτώσεις:

– Το χρημ. ένταλμα 2614/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας, που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 544.494.

– Το χρημ. ένταλμα 1317/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 413.100.

– Το χρημ. ένταλμα 1095/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας, που αφορούσε προμήθεια φαρμάκων, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό 27.070 δρχ.

– Το χρημ. ένταλμα 694/86 του Γεν. Νοσοκομείου Λάρισας, που αφορούσε προμήθεια υγειονομικού υλικού, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 268.480.

– Το χρημ. ένταλμα 542/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αγρινίου, που αφορούσε προμήθεια τροφίμων, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 158.092.

– Το χρημ. ένταλμα 275/86 του Ιδρύματος Κοιν. Πρόνοιας Αγιάσου «Η ΘΕΟΜΗΤΩΡ», που αφορούσε δαπάνη κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, εκδόθηκε με επί πλέον ποσό δρχ. 100.000.

Με την πράξη 12/86 του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 159/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, ποσού δρχ. 557.229, που αφορούσε την καταβολή επιδόματος βιβλιοθήκης σε γιατρούς του Ιδρύματος για το χρονικό διάστημα από 1.12.85 μέχρι 28.2.86, γιατί σε μερικούς από τους γιατρούς είχε καταβληθεί το επίδομα αυτό με προηγούμενα χρημ. εντάλματα, που είχαν θεωρηθεί. Το Νοσοκομείο ακύρωσε το ένταλμα και εξέδωσε νέο, μειωμένο κατά δρχ. 142.877.

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 3292 και 3293/86 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων, που αφορούσαν δαπάνη τηλεφωνικών συνδιαλέξεων από 17.6 – 14.8.86, γιατί στις εκκαθαριστικές καταστάσεις που συνόδευαν τα εντάλματα περιλαμβάνονταν και ποσό δρχ. 172.606, ως οφειλή προηγουμένων λογαριασμών, η οποία όμως είχε καταβληθεί με τα εντάλματα 2828 και 2829/86. Τα εντάλματα επαναφέρθηκαν μειωμένα κατά δρχ. 172.606.

Με την αριθ. 2/86 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 34/86, ποσού δρχ. 5.303.379 του Γεν. Νοσοκομείου Πατρών, το οποίο αφορούσε πληρωμή μισθοδοσίας του επιστημονικού προσωπικού του Ε.Σ.Υ., διότι στις αποδοχές του Διευθυντή του ακτινολογικού εργαστηρίου είχε υπολογιστεί και διαφορά αποδοχών χρονικού διαστήματος από 4.12.85 μέχρι 30.12.85, η οποία όμως (διαφορά) είχε καταβληθεί με προηγούμενο χρημ. ένταλμα (Χ.Ε. 2093/85). Το πιο πάνω ένταλμα μειώθηκε κατά δρχ. 130.086 και θεωρήθηκε.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Έδεσσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 636/86, ποσού δρχ. 86.079, για την πληρωμή αποδοχών μηνός Μαΐου 1986, στην ειδικευμένη γιατρό Ε.Π. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 40/86), επειδή η πληρωμή των ως άνω αποδοχών γινόταν για δεύτερη φορά, αφού με το χρημ. ένταλμα 563/86 είχαν ενταλθεί οι αποδοχές του ίδιου μήνα.

Από το Γεν. Νοσοκομείο Γιαννιτσών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 845/86, ποσού δρχ. 76.729, για την καταβολή αποζημίωσης εξαιρεσίμων ημερών στο προσωπικό του Κεφ. Β' του Ν. 993/79. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 120/86), επειδή η εν λόγω αποζημίωση καταβαλλόταν στους ίδιους δικαιούχους για δεύτερη φορά, αφού ήδη τους είχε καταβληθεί με τα χρημ. εντάλματα 581 και 844/86.

12. Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 37/86) το χρημ. ένταλμα 720/86 του Κέντρου Εκπαιδεύσεως και Αποκαταστάσεως Τυφλών (ΚΕΑΤ), που αφορούσε επιχορήγηση της Αναργυρείου και Κοργιαλενείου Σχολής Σπετσών (Ν.Π.Ι.Δ.) με το ποσό των 5.000.000 δρχ. για την ανάπτυξη του κοινωνικού τουρισμού των τυφλών, γιατί η επιχορήγηση αυτή δεν προβλέπονταν από τις διατάξεις που διέπουν το ΚΕΑΤ (Π.Δ. 265/1979) και γιατί από τα δικαιολογητικά που συνόδευαν το χρημ. ένταλμα προέκυψαν τα εξής: Η επιχορήγηση εδίδετο στην ανωτέρω Σχολή, επειδή φιλοξένησε ως κοινωνικούς τουρίστες 200 περίπου τυφλούς, πλην όμως από τα έγγραφα 958/5.6.1986 και 3566/12.5.86 της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς αποδείχθηκε ότι η φιλοξενία των εν λόγω τυφλών είχε περιληφθεί στο πρόγραμμα κοινωνικού τουρισμού ατόμων με ειδικές ανάγκες, που προγραμμάτισε και υλοποίησε για το έτος 1986 με δικές της δαπάνες η Γεν. Γραμματεία Νέας Γενιάς.

Από το Κρατικό Θεραπευτήριο Λέρου πληρώθηκε δαπάνη ύψους 17.500.000 δρχ. περίπου σε εργατοτεχνίτες, που προσλήφθηκαν για την εκτέλεση έργων με αυτεπιστασία. Η δαπάνη αυτή καταβλήθηκε (πιθανώς από χρηματικά διαθέσιμα) με «ευθύνη» του Διοικητικού Συμβουλίου, όπως αναφέρεται σε σχετική απόφασή του, πριν να επιχορηγηθούν τα έργα αυτά από το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και χωρίς να εκδοθούν χρηματικά εντάλματα. Προς μερική τακτοποίηση του ταμειακού ανοίγματος, υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 2023/86 δρχ. 4.329.593, το οποίο όμως επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 52/86), γιατί (αφενός μεν η αξίωση είχε αποσβεσθεί δια της καταβολής και αφετέρου δε) δεν συνοδευόταν από τα νόμιμα δικαιολογητικά. Η περίπτωση δημιουργεί περαιτέρω ανησυχίες για τον τρόπο διεξαγωγής της διαχειρίσεως.

Κρίθηκαν μη θεωρητέα (πράξη 170/86 του Ι Τμήμ.) τα χρημ. εντάλματα 220 έως 225/86 του Γεν. Νοσοκομείου Ν. Ιωνίας «Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ», συνολικού ποσού δρχ. 4.511.787, που αφορούσαν καταβολή αποζημίωσης σε διαφόρους φερομένους ως δικαιούχους, οι οποίοι είχαν καταλάβει αυθαίρετα οικοπεδική έκταση, που είχε παραχωρηθεί στο Νοσοκομείο από το Δημόσιο, γιατί οι δικαιούχοι (καταπατητές), ποτέ δεν απέκτησαν εμπράγματο δικαίωμα επί της εκτάσεως αυτής, ώστε να δικαιούνται αποζημίωση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 29/86) το χρημ. ένταλμα 1495/86 του Γεν. Νοσοκομείου Χαλκιδικής, που αφορούσε την πληρωμή ποσού για εκτελωνιστικά έξοδα και δασμούς, γιατί τα νοσηλευτικά ιδρύματα σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 9 του Ν. 641/77 και του άρθρου 20 του Ν. 1076/80 απαλλάσσονται παντός δασμού, φόρου, τέλους κ.λπ.

Επιστράφηκαν αθεώρητα πολλά χρημ. εντάλματα, ιδίως Κρατικών Παιδικών Σταθμών, που αφορούσαν δαπάνες για επισκευή και συντήρηση των κτιρίων στα οποία στεγάζονται, για το λόγο ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 35 και 36 του Π.Δ. 715/79 ο εκμισθωτής υποχρεούται να ενεργεί στο μίσθιο τις αναγκαίες επισκευές και να επανορθώνει μέσα σε εύλογη προθεσμία τις φθορές που γίνονται από τη συνήθη χρήση. Ενδεικτικά αναφέρονται τα πιο κάτω εντάλματα, που επιστράφηκαν αθεώρητα για το λόγο αυτό: Χ.Ε. 1117 και 123/1986 του Κ.Π.Σ. Αμπελοκήπων (Αθηνών), 109/86 του Κ.Π.Σ. Παλαμά (Νο-

μού Καρδίτσας), 170/86 του Κ.Π.Σ. Ψυχικού, 25 και 40/1986 του Γ' Κ.Π.Σ. Περάματος.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 121/86) το χρημ. ένταλμα 2743/86 του Γεν. Νοσοκομείου Αθηνών «Η ΕΛΠΙΣ», που αφορούσε καταβολή διαφοράς ανθυγιεινού επιδόματος σε 23 καθαρίστριες του Νοσοκομείου και τόκων υπερημερίας, βάσει δικαστικής αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών, γιατί ο τόκος υπερημερίας είχε υπολογιστεί προς 25% ετησίως (τόκος κεφαλαιαγοράς) και όχι προς 6%, σύμφωνα με το Ν.Δ. 496/72 άρθρ. 7 παρ. 2 που ισχύει για το επιτόκιο οφειλών Ν.Π.Δ.Δ. Το παραπάνω χρημ. ένταλμα επανήλθε μειωμένο κατά δρχ. 241.730 και θεωρήθηκε. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 266/86 του Θεραπευτηρίου Χρονίων Παθήσεων (Εύβοιας) καθώς και το χρημ. ένταλμα 2595/86 του Γεν. Νοσοκομείου Τρικάλων.

Από το Γενικό Νοσοκομείο Βόρειας Αττικής εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 825, 855 και 856/86, συνολικού ποσού δρχ. 130.977, που αφορούσαν την καταβολή του ανωτέρω ποσού στον υπάλληλο του Νοσοκομείου Ο.Γ., για όσα εξ ιδίως κατέβαλε για την εξόφληση διαφόρων τιμολογίων. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 38/86), γιατί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις τα χρημ. εντάλματα πρέπει να εκδίδονται στο όνομα του πιστωτή του Ν.Π.Δ.Δ. και όχι στο όνομα άλλου προσώπου και γιατί τα τιμολόγια είχαν εξοφληθεί πριν από τη θεώρηση των σχετικών ενταλμάτων.

Από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 98/86, που αφορούσε την πληρωμή ασφαλίστρων του αυτοκινήτου του Οργανισμού σε ιδιωτική ασφαλιστική εταιρία. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 8/86), γιατί η ασφάλιση περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. ανατίθεται μόνο σε ασφαλιστικές επιχειρήσεις του δημόσιου τομέα, χωρίς προμήθεια, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 1256/82.

13. Παραγραφή.

Με την πράξη 43/86 του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 100/86 του Γεν. Νοσοκομείου Καρύστου δρχ. 306.881, που αφορούσε την πληρωμή χρονοεπιδόματος σε γιατρό του Ιδρύματος από 5.6.81 μέχρι 31.12.85, γιατί η διαφορά του χρονοεπιδόματος, που αφορούσε το προ της 31.12.84 χρονικό διάστημα, είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή του άρθρ. 48 του Ν.Δ. 496/74. Το ένταλμα επανήλθε μειωμένο κατά δρχ. 201.165 και θεωρήθηκε. Λόγω παραγραφής επιστράφηκαν αθεώρητα πολλά χρημ. εντάλματα, τα περισσότερα των οποίων αφορούσαν αναδρομική καταβολή αποδοχών. Ενδεικτικά αναφέρονται τα χρηματικά εντάλματα 13/86 του Ιπποκράτειου Νοσοκομείου Θεσ/νίκης, που μειώθηκε κατά δρχ. 1.391.362, 2280/86 του Διαγνωστικού Ινστιτούτου «ΜΕΤΑΞΑ» (ποσού δρχ. 470.069), 720 και 721/86 του Γεν. Νοσοκομείου Άρτας, που έγινε περικοπή συνολικού ποσού δρχ. 33.871, 464/86 του νοσηλευτικού ιδρύματος Ο.Ξ.Π.Α., ποσού δρχ. 48.678, ως και τα Χ.Ε. 975, 256 και 262/86 του Νοσοκομείου Ανδρέα Συγγρού.

14. Δαπάνη σε εκτέλεση δικαστικής απόφασης.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 15 παρ. 2 του Ν.Δ. 683/48 και του Β.Δ. 68/1968, οι αδελφές νοσοκόμες που υπηρετούν σε δημόσια, κοινοτικά ή ιδιωτικού δικαίου νοσηλευτικά ιδρύματα, δικαιούνται εκτός των αποδοχών και δωρεάν κατοικίας, τροφής και υπηρεσιακής στολής. Το Θεραπευτήριο «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» για το έτος 1984 και το πρώτο εξάμηνο του 1985 δεν επλήρωσε αυτή του την υποχρέωση (δεν χορήγησε υπηρεσιακή στολή). Οι αδελφές, κατόπιν αυτού άσκησαν αγωγές στο Πρωτοδικείο Αθηνών, το οποίο εξέδωσε τις 1158, 1159 και 1160/85 αποφάσεις του, τις οποίες κήρυξε προσωρινώς εκτελεστές. Έτσι το Θεραπευτήριο με το χρημ. ένταλμα 1242/86, συνολικού ποσού 3.802.016 δρχ., κατέβαλε στις αδελφές νοσοκόμες την αποζημίωση για τη μη χορήγηση της υπηρεσιακής στολής και επιπροσθέτως τόκους από της επιδόσεως της αγωγής μέχρι της εξοφλήσεως.

15. Υποβολή εξοφλημένων χρηματικών ενταλμάτων για θεώρηση

Ορισμένοι Κ.Π. Σταθμοί, παρά τις επανειλημμένες συστάσεις, εξακολουθούν να μην υποβάλουν τα χρηματικά εντάλματα στους αρμόδιους Παρέδρους ή Επιτρόπους για θεώρηση ή προσκομίζουν αυτά όταν πλέον τα έχουν εξοφλήσει. Αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 62/86) τα χρημ. εντάλματα από 1 μέχρι 96/85 του Κ.Π.Σ. Βαρικού (Ν. Φλώρινας), συνολικού ποσού δρχ. 3.203.733, διότι υποβλήθηκαν για θεώρηση κατά μήνα Σεπτέμβριο του 1986, ενώ η θεώρηση ενταλμάτων του έτους 1985 ήταν δυνατή μέχρι 28 Φεβρουαρίου 1986. Τα εν λόγω εντάλματα ήταν εξοφλημένα.

β) Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 7-21, 23-27 και 79-94/86 του Β' Κ.Π.Σ. Περιστερίου, συνολικού ποσού δρχ. 2.619.976, που αφορούσαν προμήθειες και μισθοδοσία προσωπικού, με την αιτιολογία ότι τ' αναφερόμενα στα παραπάνω εντάλματα ποσά είχαν καταβληθεί στους δικαιούχους (σχετική έκθεση Επιθεωρήτή Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας) και κατά συνέπεια δεν νοείται προληπτικός έλεγχος δικαιολογητικών μετά την εξόφληση των τίτλων πληρωμής.

γ) Ο Κ.Π.Σ. Μούδρου (Λήμνου) δεν προσεκόμισε κανένα χρημ. ένταλμα για θεώρηση το έτος 1986.

16. Προτίμηση ιδιωτικών κλινικών.

Πολλοί υπάλληλοι και συνταξιούχοι του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ. σε περίπτωση που χρειαστούν νοσοκομειακή περίθαλψη ή την εκτέλεση εξετάσεων, προτιμούν τις ιδιωτικές κλινικές και όχι τα Κρατικά νοσηλευτικά ιδρύματα. Αυτό αναφέρεται από τους Επιτρόπους των Νομών Ευρυτανίας, Ζακύνθου και Άρτας.

17. Έξοδα λειτουργίας των Κέντρων Παιδικής Μέριμνας

Το Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Γρεβενών κατά το έτος 1986 φιλοξένησε 35 παιδιά. Το προσωπικό του Κέντρου κατά το ίδιο έτος (μόνιμο και έκτακτο) ήταν 14 άτομα και τα έξοδα λειτουργίας του έφθασαν το ποσό των 27.304.746 δρχ.

Το Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Καλαμάτας κατά το έτος 1986 φιλοξένησε 23 παιδιά. Το προσωπικό του Κέντρου κατά το ίδιο έτος (μόνιμο και έκτακτο) ήταν 14 άτομα, δηλαδή ένας υπάλληλος για κάθε 1 ½ φιλοξενούμενο παιδί, και τα έξοδα λειτουργίας του έφθασαν το ποσό των 25.035.000 δρχ.

Στη Διοίκηση απόκειται να εκτιμήσει, εάν το κόστος λειτουργίας των Κέντρων Παιδικής Μέριμνας είναι ανάλογο με τις υπηρεσίες που προσφέρουν και αν αξιοποιούνται κατά τον προσήκοντα τρόπο.

18. Μίσθωση κτιρίων για τη στέγαση Κρατικών Παιδικών Σταθμών.

Παρατηρήθηκε, ότι μισθώνονται κτίρια για τη στέγαση νέων Κρατικών Παιδικών Σταθμών, ενώ η λειτουργία τους καθυστερεί για μεγάλο χρονικό διάστημα, με συνέπεια την καταβολή μεγάλων ποσών για μισθώματα κτιρίων χωρίς λόγο. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

– 5ος Κ.Π.Σ. Λάρισας: Το μισθωτήριο συμβόλαιο για τη στέγαση του Σταθμού υπογράφτηκε στις 5.9.1985 με μηνιαίο μίσθωμα δρχ. 40.000, ενώ η λειτουργία του Σταθμού άρχισε το Φεβρουάριο του 1987.

– Κ.Π.Σ. Συχουρίου (Ν. Λάρισας): Το μισθωτήριο συμβόλαιο υπογράφτηκε στις 3.7.1985 με μηνιαίο μίσθωμα 30.000 δρχ., η δε λειτουργία του Σταθμού άρχισε τον Ιανουάριο του 1987.

– Δ' Κ.Π.Σ. Άρτας: Για το έτος 1986 καταβλήθηκαν για μισθώματα κτιρίων 520.000 δρχ. και για διάφορες άλλες δαπάνες δρχ. 1.074.355, ενώ ο Σταθμός δεν έχει λειτουργήσει ακόμη.

19. Έξοδα τηλεφωνικών συνδιαλέξεων.

Τα ποσά που κατέβαλαν ορισμένα Ν.Π.Δ.Δ. για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις, κατά το έτος 1986, θεωρούνται υπερβολικά. Παραθέτουμε δύο χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Το Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας κατά το έτος 1986 κατέβαλε στον ΟΤΕ για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις δρχ. 1.496.362 έναντι 895.003 δρχ. που είχε καταβάλει το προηγούμενο έτος 1985.

Το Γενικό Νοσοκομείο Χανίων «ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ» κατά το έτος 1986 κατέβαλε στον ΟΤΕ δρχ. 1.275.759.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να εκτιμήσει τις περιπτώσεις.

20. Επιθεώρηση - Επιτήρηση Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τον έλεγχο της χρηματικής διαχείρισης των Νοσοκομείων Αλεξάνδρας, Θώρακος Αθηνών, Κρατικού Θεραπευτηρίου Ψυχικών Παθήσεων Αθηνών και ΚΑΤ, που διενεργήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκαν πολλές παραβάσεις των δημοσιολογιστικών διατάξεων, από τις οποίες παραθέτουμε τις σπουδαιότερες:

α) Δεν έχει συσταθεί «πάγια προκαταβολή», με αποτέλεσμα τη δημιουργία παράνομων αντίτιμων (δηλ. πληρωμές χωρίς τη νόμιμη διαδικασία) ύψους πολλών εκατομμυρίων.

β) Στο Κ.Θ.Ψ.Π.Α. διαπιστώθηκε, ότι από το χρηματικό ποσό των 6.000.000 δρχ. που είχε παραδοθεί από τους ασθενείς προς φύλαξη, το Θεραπευτήριο δαπάνησε ποσό 4.150.000 δρχ. για να καλύψει ταμειακές του ανάγκες (πληρωμές).

γ) Πληρώθηκαν παράνομες δαπάνες με αποφάσεις των Διοικητικών Συμβουλίων των Νοσοχομείων Αλεξάνδρας, ΚΑΤ και Κ.Θ.Ψ.Π.Α. Ειδικότερα, ενώ το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ο αρμόδιος Πάρεδρος έκριναν με πράξεις τους μη νόμιμες δαπάνες, τα Διοικητικά Συμβούλια των ως άνω Ιδρυμάτων (αγνοώντας μάλιστα αντιρρήσεις υπηρεσιακών οργάνων) αποφάσισαν την πληρωμή των δαπανών αυτών, με συνέπεια την παράνομη εκταμίευση δεκάδων εκατομμυρίων. Οι υποθέσεις εκκρεμούν (προς καταλογισμό) στο αρμόδιο Κλιμάκιο.

21. Κατασταλτικός έλεγχος Ν.Π.Δ.Δ.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων οικ. έτους 1985 του Κ.Π.Σ. Λέρου, διαπιστώθηκε διαχειριστικό έλλειμμα δρχ. 17.966. Τούτο προέκυψε κατά την αντιπαραβολή του χρηματικού υπολοίπου με το υπόλοιπο των καταθέσεων στην Τράπεζα. Συντάχθηκε το με αριθ. 18/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο εκτελέσθηκε με την κατάθεση του πιο πάνω ποσού.

Κατά τον έλεγχο της «Στέγης Υγειονομικών» παρατηρήθηκε ότι καταβλήθηκε ποσό δρχ. 68.640 για φόρο ανελκυστήρων του κτιρίου της «Στέγης» (Λ. Αλεξάνδρας 175), η οποία όμως δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τον εργολάβο του έργου και όχι τον κύριο του έργου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν. 542/1977 σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του Ν.Δ. 3829/1958. Για το λόγο αυτό, συντάχθηκε το με αριθμό 7/86 Φ.Μ.Ε. και στη συνέχεια έγινε καταλογισμός των υπολόγων με το ανωτέρω ποσό. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι η «Στέγη» πλήρωσε το πιο πάνω ποσό με το χρημ. ένταλμα 122/83, το οποίο δεν είχε θεωρηθεί από τον αρμόδιο Πάρεδρο.

Κατά τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των Κρατικών Παιδικών Σταθμών Νομού Αττικής παρατηρήθηκαν κυρίως τα εξής:

α) Πολλοί απολογισμοί Παιδικών Σταθμών υποβάλλονται με ελλιπή δικαιολογητικά, όπως π.χ. χωρίς πίνακες εσόδων - εξόδων, τιμολόγια, αποδεικτικά φορολογικής ενημερότητας κ.λπ.

β) Πληρώνονται δαπάνες πριν από την έκδοση των σχετικών χρημ. ενταλμάτων ή σε άλλες περιπτώσεις πριν από τη θεώρηση των ενταλμάτων από τον αρμόδιο Πάρεδρο. Ενδεικτικά αναφέρεται, ότι ο Κ.Π.Σ. Αγίου Ιωάννου Βουλιαγμένης πλήρωσε κατά τα έτη 1983- 1984 δαπάνες συνολικού ύψους 1.156.244 δρχ. πριν εκδοθούν τα σχετικά χρημ. εντάλματα. Επίσης, ο ίδιος Σταθμός, πλήρωσε κατά τα ίδια έτη, δαπάνες ύψους 1.174.832 δρχ. με εντάλματα που δεν είχαν προηγουμένως θεωρηθεί από τον αρμόδιο Πάρεδρο.

γ) Η απόδοση των υπέρ τρίτων κρατήσεων δεν γίνεται πάντοτε έγκαιρα. Σημειώνεται ιδιαίτερα η περίπτωση της καθυστέρησης αγοράς των ενσήμων του ΙΚΑ από τον Κ.Π.Σ. Σαλαμίνας.

Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.)

1. Προϋπολογισμός.

α) Αδιάθετες πιστώσεις.

Πολλές είναι οι περιπτώσεις που γράφτηκαν στους προϋπολογισμούς των Υποκαταστημάτων του Ι.Κ.Α. πιστώσεις χωρίς να ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να παραμείνει αδιάθετο. Το φαινόμενο αυτό είναι ιδιαίτερα σοβαρό, αν ληφθεί υπόψη, ότι πολλές από τις αδιάθετες πιστώσεις αφορούν αποδοχές, αμοιβές και άλλες μη ελαστικές πιστώσεις, των οποίων η πρόβλεψη είναι δυνατόν να γίνει με μεγάλη προσέγγιση. Σημειώνονται ενδεικτικά μερικές περιπτώσεις αδιάθετων πιστώσεων.

αα) Κ.Α.Ε. που αφορούν μόνο αποδοχές, αμοιβές κ.λπ.

Υποκ/μα	εγγεγραμμένη πίστωση	αδιάθετη πίστωση
Λάρισας επί 10 ΚΑΕ	79.192.440	71.394.987
Ερμούπολης επί 9 ΚΑΕ	86.880.000	59.102.255
Καβάλας επί 10 ΚΑΕ	421.441.920	246.599.672
Μυτιλήνης επί 11 ΚΑΕ	12.250.000	11.992.321
Λήμνου επί 9 ΚΑΕ	15.820.000	15.399.410

β) Κ.Α.Ε. που αφορούν διάφορες δαπάνες:

Ιωαννίνων επί 11 ΚΑΕ	651.300.000	505.289.200
Άνω Πόλης Πατρών επί 10 ΚΑΕ	140.736.624	102.511.573
Καστοριάς επί 8 ΚΑΕ	5.513.000	5.509.080

β) Υπέρβαση πιστώσεων

Παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις υποβολής χρηματικών ενταλμάτων για θεώρηση χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό. Ενδεικτικά σημειώνονται τα ακόλουθα εντάλματα που επιστράφηκαν αθεώρητα για έλλειψη σχετικής πίστωσης:

Υποκ/μα ΙΚΑ Λάρισας: Χ.Ε. 611, 612. 766, 788, 865, 885, 886, 902, 970, 978, 1062 και 1066/86

Υποκ/μα ΙΚΑ Καρδίτσας: Χ.Ε. 263, 470 - 473/86.

Υποκ/μα ΙΚΑ Δράμας: Χ.Ε. 367, 874 και 878/86.

Υποκ/μα ΙΚΑ Φλώρινας: Χ.Ε. 109 και 112/86.

2. Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις.

Το Υποκ/μα ΙΚΑ Έδεσσας υπέβαλε για θεώρηση το χρηματικό ένταλμα 369/86, ποσού δρχ. 234.000, για την καταβολή αναδρομικής διαφοράς στους γιατρούς με ειδική σύμβαση έργου του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/72, λόγω αύξησης της μηνιαίας τους αμοιβής, σύμφωνα με την αριθ. 295/18/19.6.1986 απόφαση του Υποδ/τή του ΙΚΑ. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 93/86) γιατί: α) η αναδρομική αύξηση της αμοιβής των γιατρών με σύμβαση έργου, λόγω τροποποίησης της αρχικής τους σύμβασης, δεν είναι νόμιμη, καθόσον δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνεπώς αποτελεί χαριστική παροχή και β) η αύξηση δόθηκε κατά παράβαση της από 18.10.85 πράξης νομοθετικού περιεχομένου «περί μέτρων προστασίας της Εθνικής Οικονομίας» (Ν. 1584/86), σύμφωνα με την οποία απαγορεύεται ρητά η χορήγηση οποιασδήποτε αύξησης στους εργαζομένους μέχρι 31.12.87. Με την ίδια αιτιολογία επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα των περισσοτέρων Υποκαταστημάτων του ΙΚΑ. Ενδεικτικά μόνο αναφέρονται τα εξής:

Περιφ. Υποκ/μα Θεσσαλονίκης: Χ.Ε. 6770, 6771 και 6772/86.

Υποκαταστήματα Μυτιλήνης: Χ.Ε. 371/86, Καλύμνου Χ.Ε. 223/86, Κεφαλλονιάς Χ.Ε. 82 και 83/86, Σερρών Χ.Ε. 1382/86, Νάξου Χ.Ε. 266, 267, 268 και 324/86 και Χανίων Χ.Ε. 573/86.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Έδεσσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 366/86, ποσού δρχ. 467.083, για την καταβολή στους γιατρούς του Υποκ/τος, που υπηρετούν με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου εξόδων κινήσεως, για το χρονικό διάστημα από 1.5.86 μέχρι 30.9.86. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 92/86), επειδή η χορήγηση του πιο πάνω επιδόματος με απόφαση του Διοικητή του ΙΚΑ δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, αλλά ούτε και οι διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του Π.Δ. 904/78 έχουν εφαρμογή στους εν λόγω δικαιούχους, (αφού αυτές αναφέρονται στους μονίμους γιατρούς του Ι.Κ.Α.). Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρηματικά εντάλματα των Υποκαταστημάτων: Γιαννιτσών Χ.Ε. 267/86, Αγρινίου Χ.Ε. 721, 722 και 724/86, Αλμυρού Χ.Ε. 321/86, Λάρισας Χ.Ε. 926 - 929/86, Ορεστιάδας Χ.Ε. 260/86, Αλεξανδρουπόλεως Χ.Ε. 475/86, Σουφλίου Χ.Ε. 224/86 και Πατρών Χ.Ε. 890 και 891/86.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 41/86) το χρημ. ένταλμα 181/86 του Ι.Κ.Α. Μυτιλήνης, που αφορούσε μισθοδοσία μηνός Μαΐου 1986 των γιατρών του άρθρου 10 του Ν.Δ. 1204/1972, γιατί μεταξύ των δικαιούχων ήταν και ο στρατιωτικός γιατρός Α.Π., του οποίου οι συνολικές καθαρές αποδοχές (δρχ. 178.007) υπερέβαιναν κατά μήνα τις ακαθάριστες αποδοχές του Προέδρου του Αρείου Πάγου (δρχ. 162.854), κατά παράβαση της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 6 του Ν. 1256/82, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 33 του Ν. 1326/83.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 181/86) τα χρημ. εντάλματα 6681-6685 του περιφ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Θεσσαλονίκης, συνολικού ποσού δρχ. 13.569.085, που αφορούσαν την καταβολή υπερωριακής αποζημίωσης στο προσωπικό, που απασχολήθηκε με την πληρωμή δωροσήμου 1986 στους εργατοτεχνίτες οικοδόμους, με την αιτιολογία ότι η έγκριση της υπερωριακής εργασίας και ο καθορισμός της ωριαίας αποζημίωσης δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν. 1505/84, αλλά με εκείνες της παρ. 3 του άρθρου 15 του Ν. 825/78, οι οποίες όμως έχουν καταργηθεί. Για τον ίδιο ακριβώς λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρηματικά εντάλματα των Υποκ/των ΙΚΑ Κατερίνης, Χανίων, Λαμίας, Σάμου, Πρέβεζας, Μήλου, Κορίνθου, Παραλίας Διστόμου, Άνω Πόλης Πατρών, Αγίου Αλεξίου Πατρών, Μεγαλόπολης και Άργους.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 47/87) τα χρημ. εντάλματα 934-937 και 982/86 του ΙΚΑ Λάρισας, συνολικού ποσού 79.854 δρχ., που αφορούσαν την πληρωμή υπερωριακής αποζημίωσης σε γιατρούς που υπηρετούσαν με ειδική σύμβαση έργου του Ν.Δ. 1204/72, η οποία με-

τατράπηκε σε σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με το Ν. 1579/1985 και Ν. 1476/84, διότι οι ώρες της φερόμενης ως υπερωριακής εργασίας συμπεριλαμβάνονταν στο χρόνο του υποχρεωτικού ωραρίου (για το οποίο δικαιούνται τις τακτικές τους αποδοχές και όχι υπερωριακή αποζημίωση).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/86) το χρημ. ένταλμα 25/86 του Υποκ/τος ΙΚΑ Άρτας, ποσού δρχ. 197.844, που αφορούσε αποζημίωση υπερωριακής εργασίας (καταβολή δωροσήμου οικοδόμων) κατά το χρονικό διάστημα από 9.12.1985 μέχρι 24.1.86 του εργατοτεχνικού προσωπικού που είχε προσληφθεί με τις διατάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, διότι με προηγούμενη πράξη επιστροφής (36/85) του αρμόδιου Επιτρόπου είχε κριθεί μη νόμιμη η πρόσληψη των φερόμενων ως δικαιούχων.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Ηγουμενίτσας υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 300/86, που αφορούσε χορήγηση επιδόματος τίτλου ειδικότητας σε γιατρό του Ιδρύματος, σύμφωνα με την 295/18/19.6.86 απόφαση του Υποδιοικητή του ΙΚΑ. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 26/1986) με την αιτιολογία, ότι η χορήγηση του επιδόματος αυτού δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου και η απόφαση με την οποία χορηγήθηκε είναι ανίσχυρη, αφού εκδόθηκε χωρίς νομοθετική εξουσιοδότητη. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα χρημ. εντάλματα στα περισσότερα Υποκ/τα του ΙΚΑ. Ενδεικτικά αναφέρονται τα Υποκ/τα Πολυγύρου, Ιεράπετρας, Καρδίτσας, Νάουσας, Αλεξανδρουπόλεως κ.α.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Χανίων εκδόθκαν τα χρημ. εντάλματα 440, 441, 456 και 461/86, συνολικού ποσού 3.686.549 δρχ. για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών, χρονικού διαστήματος από 4.7.85 μέχρι 31.8.86 σε 4 γιατρούς, που υπηρετούσαν με ειδική σύμβαση του άρθρου 10 του Ν. 1204/72, λόγω κατατάξεώς τους σε προσωρινές θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 6 του Ν. 1476/84 και του άρθρου 25 του Ν. 1579/85. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 65/86), γιατί η κατάταξη των εν λόγω γιατρών, που υπηρετούσαν με σύμβαση έργου, έπρεπε να γίνει από 25.12.85, ημερομηνία ενάρξεως ισχύος της διάταξης του άρθρου 25 του Ν. 1579/85 και όχι από 4.7.85. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα των Υποκ/των Λάρισας, Άρτας, Πρέβεζας και Καστοριάς.

Με το χρημ. ένταλμα 184/86, ποσού δρχ. 206.647 του Υποκ/τος ΙΚΑ Μεγαλοπόλεως εκκαθαρίστηκαν διαφορές αποδοχών σε υπάλληλο του Ιδρύματος, λόγω κατατάξεώς του στα μισθολογικά κλιμάκια του Ν. 1505/84. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, επειδή οι διαφορές από 1.1.1984 μέχρι 30.4.1985 υπολογίστηκαν στο ακέραιο, αντί του 25%, όπως προβλέπεται από την παρ. 1 περ. α' του άρθρου 25 του νόμου 1505/84. Το ένταλμα επαναφέρθηκε για θεώρηση με μείωση του αρχικού ποσού.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 118/86) τα χρημ. εντάλματα 879 και 880/86, συνολικού ποσού δρχ. 162.465 του Περιφ. Υποκ/τος ΙΚΑ Λάρισας, που αφορούσαν μισθοδοσία γιατρών που υπηρετούσαν με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, γιατί λόγω εσφαλμένου υπολογισμού της ΑΤΑ εκκαθαριζόταν η πληρωμή ποσού μεγαλύτερου από εκείνο που εδικαιούντο.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Κέρκυρας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 154 - 158/86, συνολικού ποσού δρχ. 3.861.197, για καταβολή αναδρομικής διαφοράς αποδοχών σε γιατρούς του Ιδρύματος, λόγω μετατροπής της σύμβασης έργου σε σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, βάσει των διατάξεων των Ν. 1476/84 και 1579/85.

Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 58 και 68/86), γιατί: α) όπως προέκυψε από τα συνημμένα δικαιολογητικά, η σύζυγος ενός εκ των φερομένων ως δικαιούχων λαμβάνει το επίδομα οικογενειακών βαρών (τέκνων) από την υπηρεσία της (Γενικό Νοσοκομείο Κέρκυρας) και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 11 του Ν. 1505/84 δεν δικαιούται και ο σύζυγος του επιδόματος αυτού και β) σε ορισμένους από τους δικαιούχους εσφαλμένα τους εκκαθαρίστηκαν οι αποδοχές του 6ου βαθμού αντί του 7ου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 123/75. Σε αντικατάσταση των πιο πάνω ενταλμάτων εκδόθηκαν τα Χ.Ε. 208-212/86, μειωμένα κατά δρχ. 499.085 και θεωρήθηκαν.

3. Μη νόμιμες προσλήψεις.

Παρατηρήθηκε ότι πολλά Υποκ/τα του ΙΚΑ προσέλαβαν έκτακτο προσωπικό για την προσωρινή κάλυψη κενών οργανικών θέσεων ή σε αντικατάσταση απουσιάζοντος προσωπικού, με βάση τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 2 του Ν. 1057/80. Η διάταξη όμως αυτή επεκτάθηκε στις υπηρεσίες του ΙΚΑ με το άρθρο 44 του Ν. 1539/85 και κατά συνέπεια όσες είχαν γίνει πριν από την ισχύ του νόμου αυτού (5.4.85) κρίθηκαν μη νόμιμες και τα σχετικά χρημ. εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα. Αλλά πολλές από τις προσλήψεις που έγιναν και μετά την 5.4.1985 κρίθηκαν μη νόμιμες, επειδή δεν πληρούσαν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Οι κυριότεροι λόγοι της μη νομιμότητας των προσλήψεων αυτών ήταν: α) ότι έγιναν για την πλήρωση ανύπαρκτων οργανικών θέσεων, β) ότι έγιναν για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων, χωρίς να κινηθεί η διαδικασία για την κανονική πλήρωση των θέσεων με τακτικό προσωπικό, γ) ότι οι πράξεις των προσλήψεων δεν περιείχαν σαφή και πλήρη αιτιολογία για τις επείγουσες υπηρεσιακές ανάγκες, που τις επέβαλαν και δ) ότι ορισμένοι από τους προσλαμβανομένους δεν είχαν τα νόμιμα προσόντα.

Όπως αναφέρεται από τους αρμοδίους Επιτρόπους, πολλά Υποκ/τα του ΙΚΑ (Βέροιας, Σερρών, Νάουσας, Βόλου, Αλμυρού, Αμυνταίου, Ιεράπετρας και Παραλίας Διστόμου), παρόλο που τους επιστρέφονται αθεώρητα χρηματικά εντάλματα που αφορούν μη νόμιμες προσλήψεις (και με τα οποία εντελλόταν η πληρωμή πολλών εκατομμυρίων), εν τούτοις εξακολουθούν να απασχολούν τους μη νομίμως προσληφθέντες, καταβάλλοντας τις αποδοχές τους όχι πλέον με χρημ. εντάλματα, αλλά με απλές εντολές πληρωμής. Πρόκειται για ουσιώδη ανωμαλία και παράνομη εκταμίευση χρημάτων του ΙΚΑ.

Με την 66/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 501-506 του Υποκ/τος ΙΚΑ Χαλκίδας, συνολικού ποσού δρχ. 280.950, που εκδόθηκαν για την πληρωμή αποδοχών, επιδόματος αδείας, Δώρου Χριστουγέννων 1985 και Πάσχα 1986 σε γιατρό του Ιδρύματος, λόγω κατατάξεώς του σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1476/84 σε προσωρινή θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με την αιτιολογία ότι ο δικαιούχος υπηρετεί στο Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας σε θέση ειδικευόμενου και σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 38 του Ν. 1397/83, οι ειδικευόμενοι δεν επιτρέπεται να κατέχουν οποιαδήποτε θέση δημόσια ή ιδιωτική.

4. Οδοιπορικά.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 36/86) το χρημ. ένταλμα 384/86 του Υποκ/τος ΙΚΑ Ηγουμενίτσας, που αφορούσε οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, γιατί οι φερόμενοι ως δικαιούχοι είχαν προσληφθεί σύμφωνα με τις διάξεις του άρθρου 2 του Ν. 1057/80, χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις (που απαιτούνται για να έχει εφαρμογή η παραπάνω διάταξη) και κατά συνέπεια, εφόσον η σχέση τους με το ΙΚΑ δεν παράγει έννομα αποτελέσματα, δεν μπορεί να εκτελούν υπηρεσία (και εκτός έδρας) και να αναγνωρισθεί σ' αυτούς δαπάνη για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 65/86) και το χρηματικό ένταλμα 329/86 του ΙΚΑ Καρδίτσας.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Κοζάνης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 426/86, για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων σε υπάλληλο που μετακινήθηκε από την Κοζάνη στην Αθήνα. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο, γιατί παρόλο που η μετακίνηση έγινε έξω από τα όρια του Νομού, αναγνωρίστηκε στον υπάλληλο χιλιομετρική αποζημίωση λόγω χρησιμοποίησης Ι.Χ. αυτοκινήτου, ενώ σύμφωνα με την αριθ. 95015/2615/20.8.84 κοινή Υπουργική απόφαση εδικαιούτο μόνο το αντίτιμο του εισιτηρίου. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 121 και 210/86 του Υποκ/τος ΙΚΑ Πρέβεζας.

Πολλά χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση υπαλλήλων, επιστράφηκαν αθεώρητα, γιατί δεν υπολογίστηκε σωστά η ημερήσια αποζημίωση ή ακόμη γιατί εκκαθαρίστηκε ημερήσια αποζημίωση για περισσότερες ημέρες των όσων εδικαιούντο οι μετακινηθέντες υπάλληλοι. Ενδεικτικά αναφέρονται τα χρημ. εντάλματα των Υποκαταστημάτων ΙΚΑ: Αμυνταίου Χ.Ε. 156, 157 και 158/86, Φλώρινας Χ.Ε. 112/86, Λάρισας Χ.Ε. 574, 576, 863 και 1023/86 και Λειβαδιάς Χ.Ε. 512/86.

5. Αποσπάσεις.

Και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκαν πολλές περιπτώσεις αποσπάσεων υπαλλήλων του Ιδρύματος, χωρίς ν' αναφέρονται στις σχετικές αποφάσεις οι εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που τις επέβαλαν, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 του Β.Δ. 993/66. Τέτοιες περιπτώσεις μη νομίμων αποσπάσεων επισημάνθηκαν στα Υποκ/τα του ΙΚΑ Αμαλιάδας, Πύργου, Βέροιας, Δράμας, Ναυπάκτου, Άρτας και Διδυμοτείχου. Παρα το γεγονός ότι το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με πολλές πράξεις, από πολλών ετών, έχει κρίνει μη νόμιμες τις σχετικές δαπάνες, εξακολουθούν να εμφανίζονται περιπτώσεις παρανόμων αποσπάσεων.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 22/86) το χρημ. ένταλμα 207/86

δρχ. 55.322 του Υποκ/τος ΙΚΑ Χίου, που αφορούσε έξοδα αποσπάσεως υπαλλήλου απο τη Χίο στην Αθήνα, γιατί: α) η ίδια δαπάνη είχε υποβληθεί και προηγουμένως για θεώρηση με το χρηματικό ένταλμα 265/84 (επίσης δρχ. 55.322), το οποίο όμως είχε κριθεί από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου μη θεωρητέο (πράξη 639/84) για το λόγο ότι η απόφαση για την απόσπαση της υπαλλήλου δεν ανέφερε τις εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες που την επέβαλαν κ.λπ.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 54/7.10.86) το χρημ. ένταλμα 301/86 του Υποκ/τος ΙΚΑ Πύργου, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων σε υπάλληλο του Ιδρύματος λόγω αποσπάσεώς του, γιατί ο υπάλληλος αυτός δεν εδικαιούτο οδοιπορικών εξόδων για τις καθημερινές μετακινήσεις του, αλλά μόνο για την αρχική μετάβαση και την επιστροφή του στην οργανική του θέση.

6. Συμβούλια - Επιτροπές.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Βέροιας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 115 και 116/86, για την πληρωμή αποζημίωσης των μελών της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 17/86), γιατί κατά τις ημερομηνίες 5.3.86 και 19.3.86 πραγματοποιήθηκαν από δύο συνεδριάσεις ημερησίως χωρίς να απέχουν η μία από την άλλη τρεις τουλάχιστον ώρες, όπως απαιτεί η με αριθ. Φ. 21/777/10.4.85 απόφαση του Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 20 του Ν. 1539/85.

Με την αριθ. 49/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Κεφαλληνίας επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 321/86, δρχ. 61.000, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης στα μέλη της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του Υποκ/τος ΙΚΑ Αργοστολίου, για το λόγο ότι ορισμένα από τα μέλη της Επιτροπής έπαιρναν κατά μήνα αποζημίωση για περισσότερες συνεδριάσεις, από όσες έχουν καθοριστεί με την αριθ. 105712/8397/14.10.81 Υπουργική Απόφαση.

7. Προμήθειες.

Όπως αναφέρεται από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ι.Κ.Α., η διαδικασία πολλών μειοδοτικών διαγωνισμών, που διενεργούνται από το Ίδρυμα, για την προμήθεια διαφόρων ειδών, καθυστερεί ορισμένες φορές αδικαιολόγητα, με συνέπεια να λήγει η ισχύς της προσφοράς του μειοδότη και να αρνείται αυτός, όπως έχει το δικαίωμα, να συνομολογήσει τη σύμβαση. Έτσι, στις περιπτώσεις αυτές το ΙΚΑ υποχρεώνεται ή να κατακυρώσει το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στον επόμενο μειοδότη, με μεγαλύτερη φυσικά τιμή ή να προκηρύξει νέο διαγωνισμό. Ως παράδειγμα αναφέρεται το χρημ. ένταλμα 2517/86 (στην περίπτωση αυτή η ζημιά του ΙΚΑ ανήλθε στο ποσό των 956.000 δρχ.).

Ο ίδιος Πάρεδρος επισημαίνει, ότι οι ανάγκες του Ιδρύματος σε έντυπο υλικό δεν προγραμματίζονται σε ετήσια βάση, ώστε να προκηρύσσεται ένας μειοδοτικός διαγωνισμός, αλλά γίνονται τμηματικές προμήθειες με πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς και κατά κανόνα από τους ίδιους προμηθευτές. Έτσι, οι τιμές των προμηθευομένων ειδών τεκμαίρονται υψηλότερες από εκείνες που θα επιτυγχάνονταν εάν διενεργείτο ένας τακτικός μειοδοτικός διαγωνισμός για μεγάλες ποσότητες, λόγω της ευρύτερης συμμετοχής προμηθευτών.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 59/86) το χρημ. ένταλμα 337/ 1986, ποσού 144.315 του Υποκ/τος ΙΚΑ Θηβών, που αφορούσε την τοποθέτηση συναγερμού στο Υποκ/μα, γιατί: α) ενώ η επιτροπή αξιολόγησης προσφορών ανέδειξε μειοδότρια την εταιρεία «ΤΕΠΕ», τελικά η προμήθεια έγινε από την εταιρεία «SIGMA», χωρίς καμία αιτιολογία, β) δεν προέκυπτε από τα δικαιολογητικά του εντάλματος ότι είχε παραληφθεί το είδος και γ) οι προσφορές ήταν διορθωμένες.

8. Φορολογικές παραβάσεις.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Ηγουμενίτσας εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 37-43/86, συνολικού ποσού δρχ. 1.606.797, για την πληρωμή σε φαρμακοποιούς της αξίας χορηγηθέντων φαρμάκων σε ασφαλισμένους του ΙΚΑ. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 1/86), γιατί, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 21 του Π.Δ. 99/77 περί κώδικα φορολογικών στοιχείων, δεν είχαν επισυναφθεί θεωρημένα τιμολόγια. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και χρηματικά εντάλματα των Υποκ/των του ΙΚΑ Ναυπάκτου, Αγρινίου και του Περιφερειακού Υποκ/τος Λάρισας.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Σητείας υποβλήθηκε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 258/86, που εκδόθηκε για την πληρωμή εξόδων μεταφοράς γραφείων, λόγω μεταστέγασης της Υπηρεσίας, το οποίο δεν θεωρήθηκε (πράξη 33/86), γιατί δεν είχε επισυναφθεί το 3ο αντίτυπο της φορτωτικής, όπως ορίζει το άρθρο 25 παρ. 2 του Π.Δ. 99/77.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 20/86) το χρημ. ένταλμα 235/86 του Υποκ/τος ΙΚΑ Ηγουμενίτσας, που αφορούσε αποζημίωση της τοπικής Διοικητικής Επιτροπής, γιατί η παρακράτηση του φόρου εισοδήματος υπολογίστηκε με συντελεστή 10%, αντί 20% (σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 7 του Ν. 1473/84), αφού το ποσό της πρόσθετης αυτής αμοιβής υπερέβαινε τις 5.000 δρχ..

9. Διπλή πληρωμή - εσφαλμένη εκκαθάριση.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 14/86) το χρημ. ένταλμα 112/86 του Περιφερειακού Υποκ/τος ΙΚΑ Λάρισας, που αφορούσε δαπάνη προμήθειας ακτινολογικού υλικού, γιατί ενώ από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά προέκυπτε ότι η οφειλή του ΙΚΑ προς τον προμηθευτή ανήρχετο σε δρχ. 60.000 το ένταλμα εκδόθηκε για δρχ. 278.400. Για εσφαλμένη εκκαθάριση επιστράφηκαν αθεώρητα και εντάλματα των Υποκ/των Αμαλιάδας, Βέροιας, Ηγουμενίτσας και Καλαμάτας.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 109/86) τα χρημ. εντάλματα 775-778 και 852/86 του Περιφερειακού Υποκ/τος ΙΚΑ Λάρισας, συνολικού ποσού δρχ. 1.031.250, που αφορούσαν αναδρομική πληρωμή επιδόματος κινήσεως σε γιατρούς, γιατί σε ορισμένους από τους δικαιούχους το εν λόγω επίδομα είχε ήδη καταβληθεί και εντελλόταν η πληρωμή του για δεύτερη φορά. Επίσης από το Υποκ/μα ΙΚΑ Έδεσσας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 549/86, για την πληρωμή εξόδων ιατρείου μηνός Νοεμβρίου 1986 στους μονίμους γιατρούς του Υποκ/τος, ενώ η αμοιβή αυτή, για τον ίδιο μήνα, είχε ήδη καταβληθεί με το χρημ. ένταλμα 515/86.

10. Τηλεφωνικές συνδιαλέξεις.

Σημειώνεται ότι το Υποκ/μα ΙΚΑ Χαλκίδας δαπάνησε κατά το έτος 1986 για τηλεφωνικές συνδιαλέξεις το ποσό των 1.103.004 δρχ., ενώ η αντίστοιχη δαπάνη για το προηγούμενο έτος (1985) είχε ανέλθει στο ποσό των δρχ. 773.092. Επίσης το Υποκ/μα ΙΚΑ Χανίων δαπάνησε κατά το έτος 1986 δρχ. 2.812.356. Στη Διοίκηση του ΙΚΑ εναπόκειται να κρίνει τις περιπτώσεις αυτές.

11. Μη νόμιμη δαπάνη.

Με την πράξη 69/87 του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 396/86, ποσού δρχ. 710.000 του Υποκ/τος ΙΚΑ Κέρκυρας, που αφορούσε εργασίες επισκευών κ.λπ. του κτιρίου που στεγάζονται οι διοικητικές υπηρεσίες του Υποκ/τος, με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 575 και 592 του Α.Κ. και των άρθρων 35 παρ. 2 και 36 παρ. 1 του Π.Δ. 715/79 οι δαπάνες αυτές βαρύνουν τον εκμισθωτή του οικήματος. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα και τα χρημ. εντάλματα 342/86 του ΙΚΑ Σάμου και 178/86 του ΙΚΑ Αμαλιάδας.

12. Παραγραφή.

Από το Υποκ/μα ΙΚΑ Έδεσσας εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα 31 και 32/86, για την καταβολή διαφοράς επιδόματος κινήσεως στους μόνιμους γιατρούς από 1.1.1982 μέχρι 31.12.1983. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 3/86), επειδή σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74 η εν λόγω απαίτηση είχε υποπέσει στην παραγραφή.

13. Παράνομες πληρωμές - Παράνομη ταμειακή διαχείριση - Μη υποβολή χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση.

Από πολλούς Παρέδρους και Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου επισημαίνεται ότι ορισμένες υπηρεσίες του ΙΚΑ δεν υποβάλλουν τα χρημ. εντάλματα μισθοδοσίας για προληπτικό έλεγχο ή τα υποβάλλουν ήδη εξοφλημένα. Συγκεκριμένα αναφέρονται τα εξής:

α) Από τον Πάρεδρο στη Διοίκηση του ΙΚΑ επισημαίνεται, ότι από διετίας περίπου το ΙΚΑ δεν προσκομίζει τα εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού του για άσκηση προληπτικού ελέγχου. Η μη υποβολή των ενταλμάτων μισθοδοσίας για θεώρηση συμπίπτει χρονικά με την επιστροφή αθεωρήτων (με πράξεις του Πάρεδρου) πολλών ενταλμάτων που αφορούσαν μη νόμιμες προσλήψεις του Ν. 1057/80 σε ανύπαρκτες οργανικές θέσεις. Μετα τις παραπάνω επιστροφές το ΙΚΑ δεν επανέφερε για θεώρηση όχι μόνο τα εντάλματα μισθοδοσίας των μη νομίμως προσληφθέντων, αλλά και του πάσης φύσεως λοιπού προσωπικού του ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες όλου ανεξαιρέτως του προσωπικού μηχανογραφούνται στις ίδιες μισθοδοτικές καταστάσεις και συνε-

πώς είναι αδύνατος ο διαχωρισμός τους σε χωριστά εντάλματα. Επίσης, δεν προσκομίζονται στην Υπηρεσία Παρέδρου για θεώρηση και τα χρημ. εντάλματα που αφορούν πρόσθετες αμοιβές του αυτού ως άνω προσωπικού του Ιδρύματος (υπερωρίες κ.λπ.).

β) Τα εντάλματα μισθοδοσίας του προσωπικού των Υποκ/των του ΙΚΑ Βόλου και Αλμυρού, υποβάλλονται για θεώρηση τον επόμενο μήνα από εκείνον στον οποίο αναφέρονται. Ενδεικτικά σημειώνονται τα χρημ. εντάλματα 318, 319, 268, 274, 275, 279, 167, 170, 172, 173 και 301/86, που αφορούσαν μισθοδοσία του προσωπικού του Υποκ/τος Βόλου μηνών Ιανουαρίου, Φεβρουαρίου και Μαρτίου 1986, τα οποία υποβλήθηκαν για θεώρηση στις 18 Απριλίου 1986.

γ) Τα Υποκ/μα του ΙΚΑ Βέροιας και Νάουσας εξακολουθούν να μισθοδοτούν «έναντι» (χωρίς δηλαδή ένταλμα) 6 εργάτες, 4 τηλεφωνήτριες και 5 νοσοκόμους, παρόλο ότι η αρμοδία Επίτροπος είχε αρνηθεί να θεωρήσει (πράξεις 49, 65 και 66/85) την πρώτη τους μισθοδοσία, επειδή είχει κρίνει ότι δεν ήταν νόμιμες οι προσλήψεις (ν. 1057/80).

Ίδιες περιπτώσεις επισημάνθηκαν και στο Περιφερειακό Υποκ/μα ΙΚΑ Θεσσαλονίκης, καθώς και στα Υποκ/τα Αγίου Νικολάου, Σητείας και Αμυνταίου.

II. ΚΛΑΔΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ. (Πλην ΙΚΑ).

1. Προϋπολογισμός

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκαν ορισμένες περιπτώσεις υπερεκτίμησης των αναγκών σε πιστώσεις. Σημειώνονται παρακάτω μερικές περιπτώσεις:

Στο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Μισθωτών Εστιατορίων και Ζυθεστιατορίων (ΤΕΑΜΕΖ) οι πιστώσεις 25 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 514.601.000 παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες ενώ από τις πιστώσεις 7 άλλων Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 14.750.000 δρχ. διατέθηκε ποσό δρχ. 4.857.723.

Στο Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Ε.Τ.Ε. από τις πιστώσεις 10 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 112.530.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 571.023.

Στο Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Τραπέζης Ελλάδος και Κτηματικής, από τις πιστώσεις 13 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 12.340.000 δρχ. διατέθηκε ποσό δρχ. 190.795.

Στο Ταμείο Συντάξεων και Αυτασφ. Υγειονομικών (ΤΣΑΥ), από την πίστωση που γράφτηκε στον Κ.Α.Ε. 431 «αμοιβές και προμήθεια Τραπεζών» συνολικού ποσού δρχ. 40.000.000 διατέθηκε μόνο ποσό δρχ. 14.091.

β) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς πίστωση.

Με τις πράξεις 30 και 33/86 του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 245, 857, 258, 238, 239 και 240/86 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλ. Ασφαλιστών και Προσωπικού Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων, που αφορούσαν δαπάνη για Ο.Τ.Ε. και Δ.Ε.Η., γιατί δεν υπήρχε επαρκής πίστωση στους οικείους Κωδικούς Αριθμούς. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 25/86) τα χρηματικά εντάλματα 3563, 3879 και 3893/86 του ΤΣΑΥ συνολικού ποσού 4.513.968 δρχ. που αφορούσαν την καταβολή εφ' άπαξ βοηθήματος του Ν. 103/75 σε τέως υπαλλήλους του Ταμείου.

2. Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις.

Από το Ταμείο Συντάξεων Προσωπικού Εφημερίδων Αθηνών Θεσ/νίκης εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 321/86 για την πληρωμή μισθοδοσίας λόγω αλλαγής κλιμακίου και αύξησης χρονοεπιδόματος, που προήλθε από αναγνώριση προϋπηρεσίας υπαλλήλου. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 3/87 του Ι Τμήματος), γιατί δεν επισυνάπτονταν πιστοποιητικά της αρμόδιας Δημόσιας Αρχής, από τα οποία να προκύπτει η προϋπηρεσία του υπαλλήλου ως δασκάλου.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 308/86 του ΤΕΑΜΕΖ που αφορούσε την καταβολή ολόκληρου του οικογενειακού επιδόματος σε υπαλλήλους του Ταμείου, γιατί σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου ΙΙ του Ν. 1505/84 το πιο πάνω επίδομα καταβάλλεται κατά το ήμισυ στον κάθε σύζυγο, εφ' όσον και οι δύο είναι υπάλληλοι του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. (Πρακτικό 47ης Συν. Ι Τμήματος Ελ. Συνεδρίου της 22.8.86).

Με την πράξη 528/86 του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 3249/86 του ΤΣΑΥ, που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 124.000 στο φερόμενο ως δικαιούχο πρώην υπάλληλο του Ταμείου Ι.Γ., για αποζημίωση 31 ημερών κανονικής άδειας των ετών 1985 και 1986 που δεν του χορηγήθηκε για υπηρεσιακούς λόγους, γιατί η αποζημίωση για την άδεια του έτους 1986 δεν έπρεπε να υπολογιστεί με προσαύξηση 25% εφόσον ο υπάλληλος απομακρύνθηκε από την υπηρεσία κατά το πρώτο εξάμηνο αυτού του έτους (18 Ιουνίου 1986).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 24/86) το χρημ. ένταλμα 561/86 του Ταμείου Νομικών, που αφορούσε την πληρωμή αποζημίωσης στη με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου υπάλληλο του Ταμείου Μ.Κ. για μη χορηγηθείσα κανονική άδεια 13 ημερών έτους 1985, γιατί στην αποζημίωση αυτή υπολογίστηκε και προσαύξηση 100%. Η προσαύξηση όμως αυτή, που προβλέπεται από τις διατάξεις του Α.Ν. 539/45 όπως αυτός τροποποιήθηκε από το Ν.Δ. 3755/57, επιβάλλεται ως ποινή στον εργοδότη που δεν χορήγησε την οφειλόμενη άδεια στο μισθωτό και προϋποθέτει πταίσμα αυτού (κατά το άρθρο 330 του Αστικού Κώδικα) για αθέτηση υποχρέωσης επιβαλλομένης από το νόμο, που στην προκειμένη περίπτωση δεν αποδεικνύεται από τα επισυναπτόμενα στο ένταλμα δικαιολογητικά.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 117/87) το χρημ. ένταλμα 1866/86 του ΤΣΜΕΔΕ που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε μηχανολόγο - ηλεκτρολόγο μηχανικό για το χρονικό διάστημα από 1.7.86 μέχρι 30.11.86, γιατί η σύμβαση μεταξύ του Προέδρου του ΤΣΜΕΔΕ και του φερόμενου ως δικαιούχου υπογράφτηκε την 24.10.86 και συνεπώς δεν ήταν νόμιμη η αναδρομική ισχύς της από 1.7.86.

Το Τ.Ε.Β.Ε. υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 1026/86 δρχ. 345.102 με δικαιούχο τον υπάλληλο του Ταμείου Γ.Β. για καταβολή σ' αυτόν διαφοράς αποδοχών από 1.6.86 μέχρι 30.10.86 λόγω αλλαγής βαθμού από 1.9.86. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 57/86) με την αιτιολογία ότι δεν υπήρχε στοιχείο που να δικαιολογεί την αναδρομική καταβολή διαφοράς από 1.6.86. Το ΤΕΒΕ σε αντικατάσταση του παραπάνω χρημ. εντάλματος εξέδωσε το 1093/86 με μειωμένο ποσό κατά δρχ. 263.830.

Το Τ.Ε.Β.Ε. υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 32/86 153.038 με δικαιούχους τους Δ.Φ. και Θ.Μ. που υπηρετούν στο Ταμείο ως προσωπικό ασφαλείας, σύμφωνα με το άρθρο 19 του Ν. 1339/83, για καταβολή σ' αυτούς υπερωριακής αποζημίωσης. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 1/86) με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 1041/80 με τις οποίες προστέθηκε η παρ. 9 στο άρθρο 7 του Ν. 754/78 και την 18746/23α/19.10.84 απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης, οι ιδιώτες που προσλαμβάνονται από ΝΠΔΔ για ασφάλεια ή φρούρηση των εγκαταστάσεών τους δικαιούνται μεν όλα τα επιδόματα που λαμβάνουν οι νεοδιοριζόμενοι αστυφύλακες, όχι όμως και αποζημίωση για υπερωριακή εργασία.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 15/86) τα χρημ. εντάλματα 271 και 273/86 του Τ.Ε.Β.Ε., ποσού δρχ. 170.636 που αφορούσαν την πληρωμή δώρου Χριστουγέννων στους Ν.Ο. διοικητή, Χ.Α. και Ν.Ν. Α' και Β' αντιπροέδρους του ΤΕΒΕ, γιατί από καμιά διάταξη νόμου δεν προβλέπεται η πληρωμή του επιδόματος αυτού στους ως άνω δικαιούχους. Τα πιο πάνω εντάλματα ακυρώθηκαν.

Με την αριθ. 232/86 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 104-109/86 συνολικού ποσού δρχ. 14.912.871 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων, με τα οποία είχε ενταλθεί η καταβολή μισθοδοσίας μηνός Ιανουαρίου 1986 σε επιμελητές εισπράξεων του Ταμείου με την αιτιολογία, ότι δεν έγινε νόμιμα η εκκαθάριση της μισθοδοσίας τόσο εκείνων που μονιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του Ν. 1476/84 σε μόνιμες οργανικές θέσεις, όσο και εκείνων, που κατατάχθηκαν σε προσωρινές θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου βάσει των διατάξεων των άρθρων 5 και 6 του προαναφερόμενου νόμου, διότι η εκκαθάριση των αποδοχών τους έπρεπε να γίνει των μεν πρώτων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84, των δε δευτέρων κατά τις διατάξεις των άρθρων 18 παρ. 1 του Ν. 993/79 και του Ν.Δ. 1198/72 και όχι βάσει των διατάξεων της υπ' αριθ. 96914/3585/25.11.85 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας Κυβερνήσεως και Οικονομικών. Για τον ίδιο λόγο κρίθηκαν μη θεωρητέα και τα χρημ. εντάλματα 193-195, 197, 251-253, 280-283, 377-379, 383, 384, 386 και 473/86 του ιδίου ως άνω Ταμείου.

Με την αριθ. 155/87 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκαν μη θεωρητέα τα χρημ. εντάλματα 380, 381, 382 και 385/86 του Ταμείου Ασφαλίσεως Εμπόρων, συνολικού ποσού δρχ. 1.414.447, που αφορούσαν την καταβολή αμοιβής σε επιμελητές, με τους οποίους το Ταμείο είχε συνάψει συμβάσεις έργου μετά το Ν. 1476/84 με την αιτιολογία, ότι οι συμβάσεις αυτές στην πραγματικότητα υπέκρυπταν συμβάσεις μίσθωσης

εξαρτημένης εργασίας σε μη οργανικές θέσεις, κατά παράβαση του άρθρου 103 παρ. 2 και 3 του Συντάγματος.

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 270/896, που αφορούσε την καταβολή ποσού δρχ. 51.317 στο δικηγόρο - νομικό σύμβουλο Γ.Φ. για μισθοδοσία Α' 15θημέρου μηνός Μαΐου 1985. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 343/86 του Ι Τμήματος), διότι ο υπολογισμός των αποδοχών του δικαιούχου έγινε βάσει του νέου μισθολογίου του Ν. 1505/84 και της κατάταξης αυτού στο 3ο μισθολογικό κλιμάκιο, ενώ οι διατάξεις του νόμου τούτου δεν έχουν εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση αφού δεν είχε εκδοθεί η απαιτούμενη από την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 26 του ιδίου νόμου κοινή υπουργική απόφαση. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 43/86) και το χρημ. ένταλμα 309/86 του ιδίου Ταμείου.

3. Συμβούλια - Επιτροπές

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 34/86) το χρημ. ένταλμα 1613/86 του Τ.Α.Π.Ο.Τ.Ε. που αφορούσε αποζημίωση μελών του Διοικητικού Συμβουλίου μηνός Μαΐου 1986, καθόσον μεταξύ των δικαιούχων περιλαμβάνονταν υπάλληλοι, οι οποίοι δεν είχαν περιληφθεί στην συγκρότηση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΑΠΤΕ, ούτε προέκυπτε ότι είχαν οριστεί εισηγητές με απόφαση του Δ.Σ. για συγκεκριμένες εισηγήσεις σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 7 του Καταστατικού του Ταμείου.

4. Μη νόμιμη πρόσληψη

Από το Ταμείο Επικουρ. Ασφαλ. Εργατοτεχνιτών Δομικών και Ξυλουργικών Εργασιών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1132/86, που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 166.967 στον Α.Τ. γιατρό των κατασκηνώσεων του Ταμείου αυτού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, για αποδοχές του κατά το χρονικό διάστημα από 1.6.86 μέχρι 15.9.86, επίδομα αδείας, αποδοχές αδείας 1986 και αποζημιώσεις για υπερωριακή και νυκτερινή εργασία. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 109/87 του Ι Τμήματος), γιατί ο φερόμενος ως δικαιούχος υπηρετούσε συγχρόνως ως ειδικευμένος γιατρός του Ε.Σ.Υ. στο Διαγνωστικό Θεραπευτικό Ινστιτούτο Πειραιά «ΜΕΤΑΞΑ» και κατά τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 38 του Ν. 1397/83 «Εθνικό Σύστημα Υγείας» δεν επιτρέπεται να κατέχει οποιαδήποτε άλλη δημόσια ή ιδιωτική θέση.

5. Οδοιπορικά

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 73/86) το χρημ. ένταλμα 416/86 του Επικουρικού Ταμείου Εξόδου Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου, που εκδόθηκε για την καταβολή εξόδων κινήσεως και ημερήσιας αποζημίωσης εκτός έδρας σε υπαλλήλους του Ταμείου, γιατί εσφαλμένα εκκαθαριζόταν ολόκληρη ημερησία αποζημίωση, αντί του ημίσεος αυτής, αφού οι υπάλληλοι είχαν μετακινηθεί με Ι.Χ. και διανυκτέρευσαν σε απόσταση μικρότερη των 80 χιλιομέτρων, πράγμα που δεν επιτρέπει ούτε δικαιολογεί πλήρη αποζημίωση.

Από το Ταμείο Επικουρ. Ασφάλ. Εργατοτεχνιτών Δομικών και Ξυλουργικών Εργασιών (Τ.Ε.Α.Ε.Δ.Ξ.Ε.) εκδόθηκαν τα χρηματικά εντάλματα 435 και 1052/86, που αφορούσαν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση υπαλλήλων και του Προέδρου του Ταμείου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις 15 και 40/86), γιατί ανεξάρτητα του ότι ορισμένες μετακινήσεις συνέπιπταν με τις ημέρες αργιών του Πάσχα, οι υπάλληλοι δικαιολογούσαν ημερήσια αποζημίωση και για ημέρες, που παρέμειναν εκτός έδρας, μετά την εκτέλεση της υπηρεσίας.

6. Ανάθεση εκτέλεσης εργασιών χωρίς διαγωνισμό

Από το Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 827/86 ποσού δρχ. 16.563.041 στο όνομα της Εταιρείας ΔΕΛΤΑ - Α.Β.Ε.Π. για την πληρωμή δαπάνης εκτέλεσης μηχανογραφικών υπηρεσιών στο Τμήμα Πιστούχων του Ταμείου. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 480/86), επειδή η ανάθεση έγινε απ' ευθείας χωρίς τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74. (Το Ι Τμήμα έκρινε, ότι συντρέχει περίπτωση συγγνωστής πλάνης).

7. Φορολογική παράβαση

Από το Ταμείο Ασφαλίσεως Εμπόρων εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 890/86 που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 1.584.870 στην Α.Ε. «Γ.Λ. - Κ.Ζ. - ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ - ΕΜΠΟΡΙΚΗ - ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΗ - ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ» σε εκτέλεση της 6384/84 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 285/87 του Ι Τμήματος) γιατί δεν είχε επισυναφθεί το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου 20 του Π.Δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων» τιμολόγιο.

8. Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 42/86) τα χρημ. εντάλματα 1027 και 1060/86 του ΤΑ.Π.Ο.Σ.Ε. δρχ. 167.903 και 216.565 αντίστοιχα, που εκδόθηκαν σε εκτέλεση της 2060/86 απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, γιατί ο υπολογισμός του τόκου δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν. Τα παραπάνω χρημ. εντάλματα επανυποβλήθηκαν και θεωρήθηκαν αφού μειώθηκαν τα εντελλόμενα ποσά- κατά δρχ. 143.982 και 202.832 αντίστοιχα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 58/86) το χρημ. ένταλμα 95/86 του Ταμείου Ασφαλίσεως Προσωπικού Ο.Τ.Ε., με το οποίο είχε ενταλθεί η πληρωμή δρχ. 185.000 στο δικαιούχο Δ.Μ για την επισκευή των ανελκυστήρων του κτιρίου, που στεγάζεται το Ταμείο, καθόσον με τη δαπάνη αυτή έπρεπε να επιβαρυνθεί ο εκμισθωτής, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 35 παρ. 2 και 36 παρ. 1 του Π.Δ. 715/79. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 102/86) και το χρημ. ένταλμα 1489/86 του ΤΣΜΕΔΕ.

Ο Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α.) υπέβαλε για θεώρηση το χρηματικό ένταλμα 242/86 που αφορούσε την καταβολή συμπληρωματικής αποζημίωσης σε υπάλληλο του Οργανισμού λόγω αποχωρήσεώς του από την υπηρεσία. Το συμπληρωματικό αυτό ποσό αφορούσε τόκους υπερημερίας που υπολογίστηκαν με ποσοστό 13% επί του κεφαλαίου, πέραν του 12% το οποίο ήδη είχε λάβει. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 2/86) με την αιτιολογία ότι ο οφειλόμενος από τον Ο.Γ.Α. τόκος υπερημερίας σε εκτέλεση δικαστικής αποφάσεως υπολογίζεται προς 12%.

Ο Ο.Γ.Α. υπέβαλε για θεώρηση το χρηματικό ένταλμα 243/86 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 1.786.972 σε τρεις υπαλλήλους του για αναδρομή λήψη διαφοράς αποδοχών, εντόκως, σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 3/86) γιατί ο τόκος υπερημερίας υπολογίστηκε προς 25% επί του κεφαλαίου, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί προς 12% σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου μόνου του από 21.8.46 Β. Δ/τος, η οποία ισχύει και εφαρμόζεται και στα Ν.Π.Δ.Δ. τα οποία ενώ είχαν εξαιρεθεί από την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.Δ. 496/74, δεν είχαν δικές τους διατάξεις που να ρυθμίζουν το θέμα των τόκων υπερημερίας, όπως εν προκειμένω ο Ο.Γ.Α. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε ταυτάριθμο με ποσό μειωμένο κατά δρχ. 445.110.

Από το ΤΑΠΟΤΕ εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 476/86 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 14.675.670 στο Φ.Ζ για αγορά ακινήτου προς στέγαση του περιφερειακού γραφείου του ΤΑΠΟΤΕ στην Πάτρα. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (Πρακτ. 37ης Συν. Ι Τμήματος της 10.7.86), καθ' όσον η εντελλόμενη δαπάνη ήταν νόμιμη μόνο μέχρι του ποσού των δρχ. 13.640.000, που αντιστοιχούσε στο τίμημα του αγορασθέντος ακινήτου. Το επί πλέον ποσό δρχ. 1.035.670, που αφορούσε τα έξοδα μεταβίβασης (φόρο μεταβίβασης, συμβολαιογραφικά κ.λπ) έπρεπε να βαρύνει σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, τον πωλητή. Το παραπάνω ένταλμα αντικαταστάθηκε με το αριθ. 902/86 αφού μειώθηκε το ποσό κατά δρχ. 1.035.670.

Επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 262/86 του Ταμείου Επικουρικής Ασφαλ. Ασφαλιστών και Προσωπικού Ασφαλιστικών Επιχειρήσεων ποσού δρχ. 20.964.082, που εκδόθηκε στο όνομα του δικαιούχου «ΔΕΣΜΟΣ Α.Ε.» και αφορούσε την εξόφληση λογαριασμού των παιδικών κατασκηνώσεων, για το λόγο ότι στο παραπάνω ποσό περιλαμβάνονταν και δρχ. 728.482, που αφορούσαν το χαρτόσημο τιμολογίου (3,6%), το οποίο όμως σύμφωνα με τη διάταξη του εδ. γ' παρ. 1 του άρθρου 15 του Ν. 4755/13.5.30 βαρύνει τον προμηθευτή.

9. Παραγραφή

Το Ταμείο Τυπογράφων υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 8/86 με δικαιούχο της Γ.Ρ. για καταβολή σ' αυτή διαφοράς αποδοχών λόγω παραγωγής της στον 7ο βαθμό από 16.5.82 μέχρι 31.1.86. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 5/86) για το λόγο ότι η αξίωση της δικαιούχου για το χρονικό διάστημα από 16.5.82 μέχρι 31.12.83 είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή των άρθρων 48 παρ. 3 και 49 του Ν.Δ. 496/74.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 13/86) το χρημ. ένταλμα 157/86

του Επικουρικού Ταμείου Εξόδου Γερόντων και Ανικάνων Εργατών Μετάλλου ποσού δρχ. 5.852.884, που εκδόθηκε στο όνομα «Α.Ε. ΝΑΥΣΙ» για την επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών, κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.79 μέχρι 31.7.84, γιατι οι εισφορές αυτές είχαν υποπέσει στην τριετή παραγραφή του άρθρου 48 παρ. 2 του Ν.Δ. 496/74. Το Ταμείο επανέφερε το ένταλμα μειωμένο κατά δρχ. 1.784.339 και θεωρήθηκε.

10. Μισθώματα

Το ΤΕΒΕ υπέβαλε για θεώρηση το χρημ. ένταλμα 869/86 με δικαιούχο τη Δ.Ι. ιδιοκτήτρια ακινήτου στο οποίο στεγάζεται υπηρεσία του ΤΕΒΕ, για καταβολή σ' αυτή μισθωμάτων, από χρήση που έγινε στο εν λόγω ακίνητο. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο με την 74/87 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου, για το λόγο ότι κατά παράβαση των διατάεων της παρ. 5 του άρθρου 34 του Ν. 715/79 και του άρθρου 601 του Α.Κ έγινε σιωπηρή αναμίσθωση του ακινήτου με αυξημένο μίσθωμα.

11. Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Εθνικού Θεάτρου.

Το Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Εθνικού Θεάτρου προσκόμισε για πρώτη φορά χρημ. εντάλματα προς θεώρηση δαπανών ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης το έτος 1986, αν και λειτουργεί ως ασφαλιστικός οργανισμός από το έτος 1931.

Σύμφωνα με τις ιδρυτικές διατάξεις του ταμείου λειτουργούν σ' αυτό α) Κλάδος Υγείας και β) Κλάδος Προνοίας. Η λειτουργία του Κλάδου Υγείας, ως γενικού ασφαλιστικού φορέα, εδικαιολογείτο μέχρι της ιδρύσεως του ΙΚΑ. Έκτοτε όμως έπρεπε να λειτουργεί ως Επικουρικό Ταμείο καλύπτοντας τα είδη των παροχών Κλάδου Υγείας, που δεν καλύπτονται από το ΙΚΑ. Παρά ταύτα εξακολούθησε να λειτουργεί μέχρι το έτος 1986, ως κύριος ασφαλιστικός οργανισμός καλύπτοντας το προσωπικό του Εθνικού Θεάτρου για όλα τα είδη ασφαλίσεως ασθενείας τα οποία καλύπτονταν παράλληλα από το ΙΚΑ, από το οποίο είχαν εφοδιαστεί όλοι οι υπάλληλοι του Εθνικού Θεάτρου με βιβλιάρια ασθενείας και προς το οποίο (ΙΚΑ) το Εθνικό Θέατρο, ως εργοδότης, κατέβαλε ανελλιπώς όλες τις ασφαλιστικές εργοδοτικές εισφορές. Τούτο δε, παρά τη ρητή απαγορευτική διάταξη του άρθρου 14 του Ν.Δ. 4277/82, κατά την οποία απαγορεύεται η ταυτόχρονη παράλληλη ασφάλιση για την ίδια επαγγελματική απασχόληση, σε δύο ασφαλιστικούς οργανισμούς κυρίας ασφαλίσεως ασθενείας. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο ήχθη η υπόθεση προς επίλυση, δέχτηκε (πράξη 291/86) ότι κακώς λειτουργεί το ως άνω Ταμείο ως οργανισμός κυρίας ασφαλίσεως ασθενείας και παρανόμως καταβάλλει παράλληλα προς το ΙΚΑ τις ίδιες με εκείνο παροχές ασθενείας δικαιούμενο μόνο να παρέχει στους ασφαλισμένους του επικουρική ασφάλιση σε όσα θέματα (είδος) δεν καλύπτονται από το ΙΚΑ. Εξάλλου και ο Κλάδος Προνοίας του Ταμείου αυτού δεν έχει λόγο υπάρξεως, αφού το παρεχόμενο εφάπαξ βοήθημα, συμπληρώνεται από το Εθνικό Θέατρο με την διαδικασία του Ν. 103/75.

12. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των απαλογιστικών στοιχείων οικ. έτους 1983 του ταμείου Ασφαλίσεως Ορθοδόξου Εφημεριακού Κλήρου Ελλάδος (Τ.Α.Κ.Ε.) διαπιστώθηκε, ότι σε υπαλλήλους του Ταμείου που συνταξιοδοτήθηκαν, καταβλήθηκαν, μη νόμιμα, εφάπαξ βοηθήματα, πέρα από το ανώτατο κατά νόμο (άρθρο 24 του Ν. 1082/80) επιτρεπόμενο όριο, για το λόγο αυτό το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 509/86 πράξη του κατελόγισε τους υπεύθυνους υπόλογους με το ποσό των δρχ. 1.232.821.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Κατασταλτικός Έλεγχος

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Ιουνίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημοσίου Ταμείου Κορυδαλλού διαπιστώθηκε ότι σε διαφορές που πληρώθηκαν, λόγω χορηγήσεως μισθολογικού κλιμακίου και επιδόματος χρόνου υπηρεσίας, σε υπαλλήλους του Ιδρύματος Αγωγής Ανηλίκων Αρρένων Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, δεν έγινε η έκτακτη κράτηση υπερ του Ταμείου Αρωγής, η οποία σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν.δ. 95/73, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 1 του Ν. 253/76, είναι ίση με το μισό της μηνιαίας διαφοράς. Το φύλλο μεταβολών και ελλείψεων (Φ.Μ.Ε.) 2/86 που εκδόθηκε για την αιτία αυτή από την 1η Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εκτελέστηκε με την επιστροφή στο Δημόσιο Ταμείο Κορυδαλλού, του οφειλόμενου στο Ταμείο Αρωγής ποσού (Διπλ. Εισπραξ. 3266733, 3266739, 3266743, 3266748 και 3266750/86).

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Μαΐου 1985 του Δ' Ελεγκτηρίου του Δημοσίου Ταμείου Πειραιά διαπιστώθηκε ότι στους υπαλλήλους της Εισαγγελίας Εφετών Πειραιά καταβλήθηκε αχρεωστήτως, λόγω λογιστικού σφάλματος, ποσό επί πλέον της διαφοράς αποδοχών που προέκυπτε από την κατά το άρθρο 24 του Ν. 1505/84 κατάταξή τους στα μισθολογικά κλιμάκια του νόμου αυτού. Εκδόθηκε από την 1η Διεύθυνση του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 2/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, το οποίο και εκτελέστηκε με την επιστροφή του επί πλέον ποσού (Υπηρ. αντ/φο τριπλ. εισπράξεως του Δημ. Ταμείου Α' Εισπρ. Πειραιώς 2640327/86 - Καταστ. 28/85).

2. Έλεγχος αντιγράφων Χρηματικών Ενταλμάτων Δημοσίου.

α) Δαπάνες κινήσεως.

Η διαφορά ημερήσιας αποζημίωσης που καταβλήθηκε, κατ' εφαρμογή του ν. 1505/84, σε υπαλλήλους του Υπουργείου για τις κατά το μήνα Μάρτιο 1985 εκτός έδρας μετακινήσεις τους προς εκτέλεση υπηρεσίας δεν ήταν σύννομη, γιατί εσφαλμένα ελήφθη υπόψη το σύνολο της διαφοράς μεταξύ του κατά το ν. 1505/84 μισθού του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο είχαν καταταγεί και του μισθού που έπαιρναν πριν από το νόμο αυτό, ενώ έπρεπε να ληφθεί υπόψη το 25% της διαφοράς αυτής (Σχετ. πράξ. Ι Τμήμ. 501, 502/85). Ο εσφαλμένος αυτός υπολογισμός διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο επί του αντιγράφου του 126/85 χρηματικού εντάλματος της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Ιωαννίνων και των δικαιολογητικών αυτού. Εκδόθηκε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων το 5/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

Κατά τον έλεγχο του αντιγράφου του 367/85 χρηματικού εντάλματος της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης (ποσού δρχ. 73.606) και των δικαιολογητικών αυτού, διαπιστώθηκε ότι, η εντελλόμενη δαπάνη, κατά το μέρος που αφορά την πληρωμή στον φερόμενο σ' αυτό δικαιούχο ναύλου επιστροφής του φορτηγού αυτοκινήτου, με το οποίο μετέφερε την οικοσκευή του στον τόπο της μεταθέσεως του (Σύρος), δεν είναι σύννομη, γιατί από τις διατάξεις του Ν.Δ. 65/73, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν μετεγενέστερα, δεν προβλέπεται η δαπάνη αυτή. (Σχετ. πράξη Ι Τμήμ. Ι/80). Εκδόθηκε από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Δικαιοσύνης το 3/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

β) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων των 8888-8890 και 8892/84 χρημ. ενταλμάτων, που εκδόθηκαν από την Υ.Ε.Ε. στο Υπουργείο Δικαιοσύνης για αμοιβή καθαριστριών δικαστικών κτιρίων με σύμβαση έργου, διαπιστώθηκε ότι εκκαθαρίστηκε και καταβλήθηκε εισφορά για ασφάλιση του προσωπικού αυτού στο Ι.Κ.Α. Η δαπάνη όμως αυτή δεν είναι σύννομη, δεδομένου ότι το Δημόσιο δεν υποχρεούται ν' ασφαλίσει στο Ι.Κ.Α. τους αναδόχους που συμβάλλονται με σύμβαση έργου (Σχετ. Πρακτ. Ολομελ. 39ης Γεν.Συνεδρ./ 26.10.83). Εκδόθηκε από τον αρμόδιο Πάρεδρο το 1/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

Με τα 9094/84 και 336/85 Χ.Ε. της Υ.Ε. Εξόδων του Υπουργείου Δικαιοσύνης εντελλόταν η πληρωμή από το ταμείο Πληρωμών Αθηνών ποσού δρχ. 1.754.777 στους φερόμενους σε αυτά ως δικαιούχους, για αποζημίωση λόγω της συμμετοχής τους, ως προσωπικό επιτήρησης, στους διαγωνισμούς πρόσληψης προσωπικού, που διενεργήθηκαν από το Υπουργείο στις 7 Ιουλίου 1984 και 2 Σεπτεμβρίου του αυτού έτους. Κατά τον έλεγχο επί των αντιγράφων των πιο πάνω χρημ. ενταλμάτων και των δικαιολογητικών αυτών διαπιστώθηκε ότι, ως προσωπικό επιτηρήσεως φέρονται και πρόσωπα τα οποία δεν έχουν συμπεριληφθεί στη σχετική απόφαση του Προέδρου της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού, (που προβλέπεται από το άρθρο 8 παρ. 1 του π.δ. 162/84), ούτε άλλωστε θα μπορούσε να συμπεριληφθούν, γιατί δεν αποτελούσαν προσωπικό του Υπουργείο Δικαιοσύνης, το οποίο και μόνο μπορεί να συμμετέχει στις διαδικασίες των διαγωνισμών του Υπουργείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του πιο πάνω π. δ/τος (Σχετ. ΦΜΕ Παρέδρου 2 και 4/86).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έλεγχος αντιγράφων Χ. Ενταλμάτων του Δημοσίου

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. 503-506, 592, 622-623, 903, 932, 1033 και 1099 της ΥΕΕ στο Υπ. Βο-

ρειας Ελλάδας, ποσού δρχ. 3.902.823, με δικαιούχους καθηγητές των Τ.Ε.Ι., διαπιστώθηκε ότι παρέχεται αμοιβή για ανάθεση διδασκαλίας μαθημάτων κατά την περίοδο των εξετάσεων και διακοπών κατά την οποία, όμως, δεν διδάσκονται μαθήματα.

Το ίδιο παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 15876, 11229 - 11233, 11235 - 11238, 15547, 15549, 14533, 15737, 7173, 7174, 4918 - 4920, 4799 - 4802, 4449, 3750, 3751, 3131, 5150 - 5152, 7883, 7884, 11234, 15548, 1467, 13443 και 8886 αντιγράφων Χ.Ε. οικον. έτους 1985 της ΥΕΕ της Νομαρχίας Αχαΐας. Για τη μη νόμιμη εκκαθάριση της αμοιβής εκδόθηκαν από την Υπηρεσία Παρέδρου Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων.

Το ίδιο παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του 164/85 αντιγράφου Χ.Ε. της ΥΕΕ Ν. Πιερίας που αφορούσε την καταβολή ωριαίας αποζημίωσης στους ωρομίσθιους καθηγητές του ΚΕΤΕ Κατερίνης.

Στα 976, 977, 1084 και 1333/85 αντίγραφα Χ.Ε. της ΥΕΕ Νομαρχίας Άρτας που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων για εκτέλεση υπηρεσίας, ο υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης για το πρώτο τετράμηνο του 1985 έγινε με βάση το βασικό (Μισθολογικό Κλιμάκιο) μισθό και με το αντίστοιχο χρονοεπίδομα του Ν. 1505/84 και όχι, όπως έπρεπε, με βάση το βασικό μισθό και το χρονοεπίδομα που έπαιρναν οι δικαιούχοι, κατά τη δημοσίευση του ανωτέρω νόμου προσαυξημένα με το 25% της διαφοράς που προέκυπτε μεταξύ παλαιών και νέων αποδοχών, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1505/84 (άρθρο 24 και 25). Εκδόθηκαν 5 Φ.Μ.Ε. της υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ν. Άρτας για την επιστροφή του επί πλέον εκκαθαριζόμενου ποσού.

Από τον έλεγχο, επίσης, των δικαιολογητικών των 19, 74, 4263 και 4264/85 αντιγράφων Χ.Ε. της ΥΕΕ Ν. Αχαΐας, που αφορούσαν την πληρωμή επιδόματος μετεκπαίδευσης στη ΣΕΛΜΕ Πατρών καθηγητών Μέσης Εκπαίδευσης για το χρονικό διάστημα από 1.1.84 - 30.4.84 προέκυψε ότι καταβλήθηκε το 100% της διαφοράς που προήλθε από την εφαρμογή του Ν. 1505/84 αντί του 25% αυτής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 25 του νόμου αυτού. Το ίδιο παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 581, 582, 596 - 606, 816, 819, 911, 912, 913 και 1196/85 αντιγράφων Χ.Ε. της ΥΕΕ Ν. Θεσπρωτίας, που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε διάφορους καθηγητές, για το από 1 Ιανουαρίου μέχρι 30 Απριλίου 1985 χρονικό διάστημα. Ο υπολογισμός δηλαδή της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε με βάση το μισθολογικό κλιμάκιο και το χρονοεπίδομα του νέου νόμου και όχι με τον παλαιό βασικό μισθό και το χρονοεπίδομα προσαυξημένα με το 25% της διαφοράς.

Επίσης το ίδιο παρατηρήθηκε στα δικαιολογητικά των 2947 και 4124/85 αντιγράφων Χ.Ε. της ΥΕΕ Ν. Ιωαννίνων, που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε καθηγητή Τεχνικής - Επαγγελματικής και Μέσης Εκπαίδευσης, στα δικαιολογητικά των 1260 και 2231/85 αντιγράφων Χ.Ε. που αφορούσαν ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση σε εκπαιδευτικούς των Κ.Ε.Τ.Ε. Σερρών και Νιγρίτας και στα δικαιολογητικά των 1336, 1535, 1954, 1956, 1958, 1959 και 2439/85 αντιγράφων Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Ν. Ημαθίας που αφορούσαν καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε καθηγητές Λυκείων για την εκτός έδρας μετακίνησή τους κατά το μήνα Απρίλιο 1985.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αντιγράφου του 1384/85 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Ν. Έβρου, που εκδόθηκε για την πληρωμή στην καθηγήτρια Α.Μ. οδοιπορικών εξόδων και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, διαπιστώθηκε ότι η δικαιούχος καθηγήτρια είχε πληρωθεί την αποζημίωση για την αυτή αιτία και το ίδιο χρονικό διάστημα με το 1383/85 Χ.Ε. Ύστερα από Φ.Μ.Ε. του Επιτρόπου στο Ν. Έβρου επιστράφηκε στο Δημόσιο με το 6078277/87 διπλότυπο εισπράξεως του Δημόσιου ταμείου Αλεξανδρουπόλεως το ποσό που πληρώθηκε δεύτερη φορά.

Από τον έλεγχο επίσης των δικαιολογητικών του 1922/85 αντιγράφου Χ.Ε. ποσού δρχ. 40.850 της Υ.Ε.Ε. Ν. Ευβοίας που αφορούσε την καταβολή αποζημίωσης σε καθηγητές του Γυμνασίου Χαλκίδας λόγω υπερωριακής απασχολήσεως, διαπιστώθηκε ότι είχε υπολογισθεί ωριαία αποζημίωση μεγαλύτερη της νομίμου, για το χρονικό διάστημα 1.1.85 - 16.5.85, το δε επί πλέον ποσό επιστράφηκε στο Δημόσιο Ταμείο Χαλκίδας με το 5375225/86 διπλότυπο είσπραξης.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. των Υ.Ε.Ε. στις Νομαρχίες Αχαΐας, Θεσπρωτίας, Πέλλας, Πρέβεζας και Φλώρινας, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε αποζημίωση σε καθηγητές Μέσης και Τεχνικής Εκπαίδευσης, για την έκδοση αποτελεσμάτων ετησίας προόδου της τελευταίας τάξης των Λυκείων με βάση την 44710/1759/17.5.85 κοινή Υπουργική απόφαση, η οποία όμως (απόφαση) είναι ανίσχυρη, όσον αφορά την αποζημίωση αυτή, γιατί εκδόθηκε καθυπέρβαση της εξουσιοδοτήσεως της παρ. 5 του Ν. 1351/1983 (όπως έχει κρίνει από το Γ' Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου - Πράξ. 590/1984 και 382/1985 - επί παρόμοιας απόφασης του έτους 1984) και συνεπώς η δαπάνη δεν είναι νόμιμη. (Σχετικά αντίγραφα Χ.Ε. 7893, 8387 - 8389, 8326 - 8330 Υ.Ε.Ε. Ν. Αχαΐας 1153 Ν. Θεσπρωτίας, 991 Ν. Πέλλας, 1758 και 2130 Υ.Ε.Ε. Ν. Πρέβεζας, 1526 και 1545/1985 Ν. Φλώρινας).

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων έτους 1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Ημαθίας διαπιστώθηκε ότι με τα Χ.Ε. 1230 και 1231 πληρώθηκε ημερήσια αποζημίωση σε καθηγητές για διανυκτέρευση στην Αθήνα στις 10.4.1985, ενώ η εργασία για την εκτέλεση της οποίας είχαν μετακινηθεί τελείωσε στις 9.4.85.

Με το 1232 αντίγραφο Χ.Ε. εντελλόταν η πληρωμή ολόκληρης της ημερήσιας αποζημίωσης σε καθηγητή για την ημέρα της επιστροφής αντί του ημίσεος αυτής.

Με το 2442 αντίγραφο Χ.Ε. πληρώθηκαν δύο ημερήσιες αποζημιώσεις σε Σχολικό Σύμβουλο, για μετακινήσεις που πραγματοποίησε την ίδια μέρα (20.5.1985).

Παρατηρήθηκε ακόμη ότι με τα αντίγραφα Χ.Ε. 2415, 2434, 2435 και 2436/85 εκκαθαριζόταν χιλιομετρική αποζημίωση σε καθένα χωριστά από τους πέντε καθηγητές Λυκείων που μετακινήθηκαν από 5.6.85 - 20.6.85 στη Θεσσαλονίκη για τις Γενικές Εξετάσεις των Λυκείων και χρησιμοποίησε καθένας το δικό του Ι.Χ. αυτοκίνητο. Επίσης με το 2443/85 αντίγραφο Χ.Ε. εκκαθαριζόταν αποζημίωση στον καθηγητή Μ.Ε. ο οποίος μετακινήθηκε στην Αθήνα για την παραλαβή καταστάσεων επιτυχόντων και ο οποίος (καθηγητής) διανυκτέρευσε στη Θεσσαλονίκη και κατά τη μετάβαση στην Αθήνα και κατά την επιστροφή στην έδρα του (Βέροια).

Με το 5769/84 αντίγραφο Χ.Ε. εκκαθαριζόταν δαπάνη για προμήθεια βενζίνης αυτοκινήτων που χρησιμοποιήθηκαν για τη μεταφορά γραπτών εισιτηρίων εξετάσεων χωρίς να επισυνάπτεται κανένα δικαιολογητικό κίνησης αυτοκινήτου, ούτε να προκύπτει ποία αυτοκίνητα χρησιμοποιήθηκαν, κατά παράβαση της 1450/550/3.3.82 απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης. Επί πλέον με το 742/84 αντίγραφο Χ.Ε. του Νομαρχιακού Ταμείου Ημαθίας είχαν πληρωθεί καύσιμα αυτοκινήτων που χρησιμοποιήθηκαν για τον αυτό σκοπό.

Με τα αντίγραφα Χ.Ε. 591, 592 και 678/1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Θεσπρωτίας εκκαθαρίστηκε, σε καθηγητές του Κ.Ε.Τ.Ε. Ηγουμενίτσας, αποζημίωση για διδασκαλία που πραγματοποίησαν, προς συμπλήρωση του υποχρεωτικού ωραρίου κατά το χρονικό διάστημα από 4.2.85 - 28.5.85 που είχαν διατεθεί με απόφαση του Νομάρχη, σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν. 1351/83, να διδάσκουν μία φορά την εβδομάδα στο Λύκειο και Γυμνάσιο Φιλιατών, χωρίς να προβλέπεται από καμιά διάταξη η καταβολή της αποζημίωσης αυτής.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. 351, 352, 394 και 395/1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Πέλλας, που αφορούσαν εκκαθάριση συνολικού ποσού 1.107.923 δρχ. ως επιμίσθιο διδασκαλίας σε ιδιώτες εκπαιδευτικούς, διαπιστώθηκε ότι παρακρατήθηκε για φόρο εισοδήματος ποσοστό 5% αντί του νομίμου 10%. Το ίδιο παρατηρήθηκε σε όλα τα αντίγραφα Χ.Ε. με τα οποία εκκαθαρίστηκε επιμίσθιο διδασκαλίας σε ιδιώτες εκπαιδευτικούς. Επίσης από τον έλεγχο του 60/85 αντιγράφου Χ.Ε. της ίδιας Υπηρεσίας (Ν. Πέλλας), που αφορούσε εκκαθάριση ποσού δρχ. 311.297 για επιμίσθιο διδασκαλίας κατά το μήνα Ιανουάριο 1985, διαπιστώθηκε ότι φερόμενοι ως δικαιούχοι εκπαιδευτικοί Σ.Μ. και Σ.Σ. αμείβονται και για τις ώρες διδασκαλίας της 9ης και 25ης Ιανουαρίου για τις οποίες ημερομηνίες βεβαιώνεται ότι απουσίαζαν.

Με τα 4016 και 4379/85 αντίγραφα Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Ν. Πιερίας, που αφορούσαν εκκαθάριση δώρου Χριστουγέννων στους ωρομίσθιους καθηγητές των Μ.Π.Κ. Αιγινίου και Κατερίνης αντίστοιχα, διαπιστώθηκε ότι στα εντελλόμενα ποσά για δώρο Χριστουγέννων υπολογίσθηκε και προσαύξηση με το ποσοστό που αναλογεί στο επίδομα αδείας έτους 1984, χωρίς οι δικαιούχοι των ενταλμάτων αυτών να έχουν τον απαιτούμενο χρόνο για τη λήψη κανονικής άδειας και επιδόματος αδείας και συνεπώς δεν είναι νόμιμη η προσαύξηση αυτή του δώρου, όπως έχει κρίνει και το Γ' Τμήμα Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις 73 και 325/1985 πράξεις του.

Με το 2093/1985 αντίγραφο Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. Ν. Πρέβεζας εκκαθαριζόταν οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση σε Σχολικό Σύμβουλο για μετακινήσεις που πραγματοποίησε τους μήνες Απρίλιο και Μάιο 1984 εκτός έδρας. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι υπολογίσθηκε 1 1/2 ημερήσια αποζημίωση για κάθε διανυκτέρευση που πραγματοποίησε σε ακτίνα κάτω των 40 χιλιομέτρων, για τις με-

τακινήσεις του μέχρι και 23 Μαΐου 1984, αν και κινήθηκε με ίδιο μεταφορικό μέσο, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 14 του Ν.Δ. 65/1973. Το ίδιο παρατηρήθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των αντιγράφων Χ.Ε. 3237/84 και 830, 1191 και 1823/ 1985 της Υ.Ε.Ε. Ν. Φλώρινας με τα οποία εκκαθαρίζονταν στο Β.Σ., Προϊστάμενο Δ/κής Εκπ/σης περιφερείας Αμυνταίου ποσά δρχ. 19.062, 19.293, 19.347 και 15.356, αντίστοιχα, για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση. Και εδώ εκκαθαρίστηκε ημερήσια αποζημίωση για διανυκτερεύσεις που πραγματοποίησε ο υπάλληλος σε αποστάσεις κάτων των 40 χιλιόμετρων αν και είχε χρησιμοποιήσει για τις μετακινήσεις το Ι.Χ. αυτοκίνητό του. Σημειώνεται ότι στα ποσά των ανωτέρω ενταλμάτων περιλαμβάνονται και ποσά για μίσθωση ΤΑΧΙ, ενώ για όλες τις μετακινήσεις ο πιο πάνω υπάλληλος είχε χρησιμοποιήσει το Ι.Χ. αυτοκίνητό του.

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ι. ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Πανεπιστήμιο Αθηνών.

α) Και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση των προϋπολογισμών (τακτικού και Δημοσίων Επενδύσεων) του Πανεπιστημίου με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Ιδρύματος καθώς και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα οι προϋπολογισμοί αυτοί εγκρίθηκαν τον Ιούλιο του 1986 με την 67000/307/7.7.86 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Πανεπιστημίου κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρινόταν στις πραγματικές αυτού ανάγκες, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις αυτές να μην απορροφηθεί ή παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο.

Αναφέρεται ενδεικτικά ότι επί 18 ΚΑΕ συνολικού ύψους 334.033.704 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 73.914.892.

β) Επανέκδοση χρηματικών ενταλμάτων: Μεγάλος αριθμός Χ.Ε. που εκδόθηκαν το 1986 δεν εξοφλήθηκαν από τους δικαιούχους μέχρι τη λήξη του οικ. έτους. Τούτο οφείλεται κυρίως στο ότι πολλά εντάλματα εκδόθηκαν κατά τον τελευταίο μήνα του οικ. έτους και δεν επαρκούσε ο χρόνος για ειδοποίηση των δικαιούχων προς έγκαιρη εξόφλησή τους. Τα χρηματικά αυτά εντάλματα επανεκδόθηκαν κατά το έτος 1987 με συνέπεια την πρόσθετη απασχόληση της υπηρεσίας μας και των οικ. υπηρεσιών του Πανεπιστημίου. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι από τα 231 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 17.574.824 που δεν εισπράχθηκαν κατά το 1986, τα 21, συνολικού ποσού δρχ. 2.108.000, ήταν προπληρωμής.

γ) Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις αναθέσεως έργων χωρίς διαγωνισμό (γινόταν απλώς επίκληση του κατεπείγοντος) με πρόσκληση εκδηλώσεως ενδιαφέροντος μεταξύ περιορισμένου αριθμού εργοληπτών, κατ' ευρεία εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 2γ του άρθρου 4 του Ν. 1418/1984. Σημειώνονται κατωτέρω τα πλέον χαρακτηριστικά δημόσια έργα, των οποίων οι συμβάσεις υπογράφηκαν μέσα στο 1986:

«Έργο επισκευής αίθουσας Α.Φ.Ε. στο κτίριο της φοιτητικής εστίας» προϋπολογισμού 1.200.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 3263/1986 δρχ. 1.054.680).

«Έργο συντήρησης και επισκευής τοπικών μονάδων κλιματισμού παν/κών κτιρίων» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 3764/ 1986 δρχ. 454.800).

«Έργο επισκευής και συντήρησης κτιρίων Αραχώβης 19 - 21 (Η - Μ εργασίες)» προϋπολογισμού δρχ. 500.000 (Σχετ. Χ.Ε. 4397/86 δρχ. 441.600).

«Έργο επισκευής και συντήρησης κτιρίου Νέου Χημείου (Η - Μ εργασίες)» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 4398/86 δρχ. 442.000).

«Έργο αντικατάστασης φθαρμένων ατμολεβήτων - εγκατάστασης θερμάνσεως Μ.Θ.Ε.» προϋπολογισμού 3.750.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 4576/86 δρχ. 2.092.000).

«Έργο επισκευής και συντήρησης των φίλτρων νερού του κολυμβητηρίου του Τ.Ε.Φ.Α.Α.» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 4599/86 δρχ. 448.900).

«Έργο επισκευής και συντήρησης κτιρίου Χημείου» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 5054/86 δρχ. 450.000).

«Έργο επισκευής και συντήρησης κτιρίων Ιατρικής και Οδοντιατρικής Σχολής» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 4849/86 δρχ. 455.940).

«Έργο εγκατάστασης φωτιστικών σωμάτων στο ισόγειο του κτιρίου Κ. ΠΑΛΑΜΑ» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 5192/86 δρχ. 422.906).

«Η - Μ εργασίες εγκαταστάσεις οδοντιατρικών εδρών στο Δ' όροφο του οδοντιατρικού τμήματος στο Γουδί» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 5198/86 δρχ. 442.190).

«Έργο επισκευής και συντήρησης των υδραυλικών εγκαταστάσεων των πανεπιστημιακών κτιρίων» προϋπολογισμού 500.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 5197/86 δρχ. 258.000).

δ) Με την 146/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 4817/1986, που αφορούσε πληρωμή ποσού δρχ. 257.234 σε ανάδοχο για την 2η πιστοποίηση εργασιών διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου του διατηρητέου κτιρίου Ακαδημίας και Μασσαλίας, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν είναι νόμιμη διότι αφορά κυρίως πληρωμή αναθεώρησης εργασιών Γ, Δ τριμήνου 1983 και Α τριμήνου 1984, που δεν μπορούν να νομιμοποιηθούν για το συγκεκριμένο έργο, καθόσον η συμβατική προθεσμία περαιώσεως του έργου έληξε στις 4.5.1981 και δε χορηγήθηκε η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 2 του Ν.Δ. 1266/72 γενική παράταση ή ειδική τοιαύτη της παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 889/1979. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

ε) Το Πανεπιστήμιο Αθηνών εκδίδει συχνά τακτικά χρηματικά εντάλματα στο όνομα των υπαλλήλων του για ποσά που έχουν καταβάλει οι ίδιοι για λογαριασμό του Πανεπιστημίου. Σχετικά τα Χ.Ε. 2774, 4289, 4409 και 4410 που επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 68, 110 και 123/1986 πράξεις του αρμοδίου Παρέδρου. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τη 15/1987 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη του ανωτέρω 2774 Χ.Ε., πλην όμως το ένταλμα θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

στ) Νοσήλεια: Με τη 14/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 56/86 Χ.Ε., που αφορούσε επιστροφή νοσηλείων σε υπαλλήλους του Πανεπιστημίου, τα οποία είχαν πληρώσει σε μη συμβεβλημένους με το Δημόσιο γιατρούς για την παροχή εξωνοσοκομειακής περίθαλψης σε μέλη των οικογενειών τους, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη επιστροφής νοσηλείων, επειδή δεν είχαν αφαιρεθεί τα ποσά που αντιστοιχούν στο ποσοστό συμμετοχής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 3 του Π.Δ. 1223/1981 (Φ.Ε.Κ. 302 τ. Α').

Το Ι Τμήμα έκρινε, με τη 274/86 πράξη του, μη νόμιμη την επιστροφή ολοκλήρου του ποσού των νοσηλείων και το ένταλμα μη θεωρητέο.

η) Προμήθειες: Με την 64/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2450/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 696.600, που αφορούσε την προμήθεια 43 καθισμάτων σχεδιαστού για τις ανάγκες της Τ.Υ.Π.Α., με την αιτιολογία ότι, ενώ η παράδοση των ειδών αυτών έγινε εκπρόθεσμα, δεν επιβλήθηκε η προβλεπόμενη στη σχετική διακήρυξη ποινική ρήτρα, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 19 του Π.Δ. 715/1979. Μετά την ανωτέρω πράξη επιστροφής εκδόθηκε νέο χρηματικό ένταλμα (αριθ. 4472/86) ποσού δρχ. 621.600, με μειωμένο δηλαδή το αρχικό ποσό κατά 75.000 δρχ. (της ποινικής ρήτρας) το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 91/86 πράξη του Παρέδρου (στο Πανεπιστήμιο Αθηνών) επιστράφηκε αθεώρητο το 3359/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 272.810 για την προμήθεια χημικών ουσιών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί έγινε η προμήθεια χωρίς τη διενέργεια του απαιτούμενου δημόσιου διαγωνισμού. Το Ι Τμήμα έκρινε με την 67/87 πράξη του μη θεωρητέο το πιο πάνω χρηματικό ένταλμα. Σημειώνεται εδώ η τακτική που ακολουθεί συχνά το Πανεπιστήμιο κατά τη διενέργεια τακτικών διαγωνισμών για προμήθειες και είναι η εξής: Γίνεται ο διαγωνισμός και αναδεικνύεται ο μειοδότης, πλην όμως δεν καταρτίζονται έγκαιρα οι συμβάσεις και έτσι ο μειοδότης μετά τη λήξη της ισχύος της προσφοράς παύει να προμηθεύει με τις τιμές αυτής (προσφοράς) αλλά με τιμές υψηλότερες. Η απευθείας δε ανάθεση γίνεται συνήθως με την επίκληση του κατεπείγοντος. Σχετικά τα Χ.Ε. 3020, 3021, 3148, 3196, 3319, 3768/1986 κ.λ.π. Σημειώνεται ακόμη η εξής χαρακτηριστική περίπτωση προμηθείας: το έτος 1984 έγινε μειοδοτικός διαγωνισμός για την προμήθεια ενός φασματομέτρου και ενός καταγραφέα για τις ανάγκες του τομέα φαρμακευτικής τεχνολογίας με εγκεκριμένη πίστωση 500.000 δρχ. Ο διαγωνισμός ακυρώθηκε γιατί δεν προσήλθαν τα μέλη της Επιτροπής και επαναλήφθηκε το έτος 1985 με εγκεκριμένο ποσό 590.000 δρχ. για την προμήθεια των δύο αυτών οργάνων. Έγινε η κατακύρωση στο μειοδότη, πλην όμως δεν καταρτίσθηκε η σχετική σύμβαση εντός του χρόνου ισχύος της προσφοράς με αποτέλεσμα ο μειοδότης να αναιρέσει την προσφορά του και να απαιτήσει αναπροσαρμογή των τιμών κατά 66%. Τούτο είχε ως αποτέλεσμα την ακύρωση του δεύτερου αυτού διαγωνισμού και την επανάληψή του στις 21.7.1986 οπότε κατακυρώθηκε σε μειοδότη η προμήθεια του ενός μόνου οργάνου

(του ςασματομέτρου) αντί του ποσού των 575.000 δρχ. (Σχετ. Χ.Ε. 4883/87).

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε, σε μεγάλη έκταση, το φαινόμενο της χωρίς διαγωνισμό προμήθειας διαφόρων ειδών, με τη μέθοδο της κατάτμισης της δαπάνης, κατά παρέκκλιση των σχετικών περί προμηθειών διατάξεων (άρθρο 43 ν.δ. 496/1974).

Επίσης με την 164/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 5926/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 518.282 που αφορούσε καταβολή προσθέτου ποσοστού 15% σε Ο.Ε. για την εκτύπωση επιστημονικών συγγραμμάτων με το σύστημα OFFSET με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί στηριζόταν σε συμπληρωματική σύμβαση η οποία ανέτρεπε βασικό όρο της αρχικής σύμβασης που είχε συναφθεί ύστερα από σχετική δημοπρασία. Λόγω εμμονής του Πανεπιστημίου στη θεώρηση του εντάλματος στάλθηκε τούτο στο I Τμήμα το οποίο, με την 269/87 πράξη του, αποφάνθηκε, ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη και το ένταλμα μη θεωρητέο.

ζ) Διάφορες δαπάνες: Με την 65/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2307/86 Χ.Ε. που εκδόθηκε για την καταβολή σε διδάκτορα αλλοδαπού Πανεπιστημίου των εξόδων εκτυπώσεως της διδακτορικής του διατριβής για το λόγο ότι τη διατριβή αυτή είχε εκπονήσει σε ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα του Εξωτερικού και όχι στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, όπως αξιώνει η διάταξη του άρθρου 255 του Οργανισμού του (Ν. 5343/1932 φ. 86 Α'). (Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση).

Με τις 142 και 148 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4873 και 4861 Χ.Ε. ποσού δρχ. 140.000 και 157.170, αντίστοιχα, που αφορούσαν πληρωμή εξόδων Χριστουγεννιάτικης δεξίωσης που δόθηκε σε κέντρο για τους διοικητικούς υπαλλήλους και τα παιδιά τους, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από τις καταστατικές διατάξεις του Πανεπιστημίου ή από άλλες διατάξεις ούτε εξυπηρετούσε λειτουργικές ανάγκες και δεν συντελούσε στην εκπλήρωση της αποστολής του Ιδρύματος, όπως αυτή διαγράφεται στο άρθρο 1 του Ν. 1268/82. Τα εντάλματα αυτά δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

Σημειώνεται εδώ η περίπτωση του 2556/1986 Χ.Ε. που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 1.332.073 στο Ι.Κ.Α., για εισφορές και πρόστιμο από ασφάλιση πρόσθετου αστυφύλακα του Πανεπιστημίου, για τα χρονικά διαστήματα 1.9.72 - 9.6.1977 και 1.10.1979 - 30.9.1985. Το ένταλμα αυτό στάλθηκε από τον αρμόδιο Πάρεδρο στο Ι Τμήμα, το οποίο έκρινε (βλ. Πρακτικά 65/2.1.86 συνεδριάσεως), ότι πρέπει να θεωρηθεί το ένταλμα και ότι ο εργοδότης (Πανεπιστήμιο), υποχρεούται να παρακρατήσει τα τμήματα των εισφορών που βαρύνουν τον ασφαλισμένο. Σε συμμόρφωση προς τα ανωτέρω Πρακτικά του Τμήματος το Πρυτανικό Συμβούλιο με την από 2.4.87 απόφασή του όρισε να παρακρατηθεί το ποσό των δρχ. 262.358 που κατέβαλλε, για λογαριασμό του ασφαλισμένου στο Ι.Κ.Α. και στο Τ.Ε.Α.Μ., από το ποσό της οφειλόμενης στον πιο πάνω πρόσθετο αστυφύλακα αποζημίωσης των 741.054 δρχ., το οποίο και παρακρατήθηκε (Σχετ. το 322/1987 Χ.Ε.).

2. Αιγινήτειο Νοσοκομείο.

α) Μη έγκαιρη κατάρτιση και έγριση προϋπολογισμού - αδιάθετες πιστώσεις.

Και εδώ παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου αλλά και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε το μήνα Ιούλιο 1986 με την Π. 4557/1262/9.7.86 απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών.

Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου κατά την κατάρτιση του Προϋπολογισμού με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις αυτές να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από 18 ΚΑΕ συνολικού ποσού 144.187.232 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 3.260.397.

β) Μη νόμιμες αποδοχές κ.λ.π.: Με την 21/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 530, 531, 532 και 533 που αφορούσαν την καταβολή διαφοράς αποδοχών στους ηλεκτρολόγους του Νοσοκομείου Σ.Π. κ.λ.π., για το από 2.2.1985 μέχρι 28.2.1986 χρονικό διάστημα λόγω αυξήσεως του βασικού μισθού των ηλεκτροτεχνιτών που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ. και ΟΤΑ όλης της Χώρας (απόφαση 16209/85 - ΦΕΚ 448/85 τ. Β'), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί οι φερόμενοι ώς δικαιούχοι ηλεκτροτεχνίτες του Νοσοκομείου είχαν δικαιωθεί ανάλογης αύξησης που είχε χορηγηθεί στο προσωπικό των Νοσηλευτικών Ιδρυμάτων κλπ. με τη 18601/84 απόφαση του Υπουργού Εργασίας. Τα εντάλματα αυτά δεν επαναφέρθηκαν στην υπηρεσία Παρέδρου για θεώρηση.

Με την 89/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2078/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 783.784 που αφορούσε την καταβολή διαφοράς υπερωριακής αποζημίωσης στους Λέκτορες του Νοσοκομείου, από 1.1.85 μέχρι 30.4.86, που προέκυψε από τη διαφορά ωρομισθίου μεταξύ του ν. 1505/84, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί κατά την εκκαθάριση αυτής υπολογίστηκαν επί πλέον ώρες υπερωριακής απασχόλησης από όσες οι δικαιούχοι επραγματοποίησαν. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά 88.555 δρχ. και θεωρήθηκε.

γ) Προμήθειες: Με την 28/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 865/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 108.925 που αφορούσε την καταβολή της αξίας προμηθευθέντος εργαστηριακού υλικού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη για το λόγο ότι η εντελλόμενη αυτή δαπάνη ήταν μεγαλύτερη κατά το ποσό των 20.340 δρχ. σε σχέση με το ποσό των επισυναπτόμενων στα δικαιολογητικά του εντάλματος 9151 και 9152 τιμολογίων. Εκδόθηκε νέο Χ.Ε. (128/87) με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Επίσης με τη 2/86 πράξη του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 186/86 Χ.Ε. ποσού 71.230 γιατί το εντελλόμενο αυτό ποσό ήταν μεγαλύτερο κατά δρχ. 40.365 των επισυναπτομένων στο ένταλμα 7776, 9180, 9368 και 28968/85 τιμολογίων συνολικού ποσού 30.865 δρχ. Η δαπάνη ενταλματοποιήθηκε στη νέα χρήση 1987 με το 129/87 Χ.Ε. μειωμένη κατά το ποσό των 40.365 δρχ.

3. Αρεταίειο Νοσοκομείο.

Μη έγκαιρη κατάρτιση και έγκριση Προϋπολογισμού - αδιάθετες πιστώσεις: Και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν προβλήματα στην ομαλή λειτουργία του Νοσοκομείου αλλά και στον έλεγχο των δαπανών του. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε τέλος (28) Απριλίου και υπέστη 4 τροποποιήσεις, από τις οποίες τις δύο το μήνα Δεκέμβριο 1986. Επίσης έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών του Νοσοκομείου, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των πιστώσεων να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι σε 12 ΚΑΕ συνολικού ποσού 92.000.000 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 4.943.000 δηλαδή ποσοστό 5,37% περίπου και έμεινε αδιάθετο ποσοστό 94,63%.

Διάφορες αμοιβές: Με τη 16/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε το 390/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 4.368.331 που εκδόθηκε στο όνομα ειδικευόμενων γιατρών του Νοσοκομείου για υπερωριακή αποζημίωση (εφημερίδες) των μηνών Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 1986, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί κατά την εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού υπολογίστηκε εσφαλμένα το ωρομίσθιο της νυχτερινής εργασίας, των αργιών και εξαιρεσίμων ημερών αυξημένο κατά 45 δρχ. με τους έχοντας μέχρι 3 χρόνια υπηρεσίας και 49 για τους έχοντας υπηρεσία 3 - 6 χρόνια. Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 113/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 2185/86 που αφορούσε καταβολή διπλών αποδοχών στο γιατρό Κ.Δ. από 1.10. - 31.10.86 λόγω εκπαιδευτικής αδείας στο εξωτερικό με την αιτιολογία ότι δεν επισυνάπτονταν στο ένταλμα φωτοτυπία του διαβατηρίου του δικαιούχου προκειμένου να διαπιστωθεί ο χρόνος παραμονής του στο εξωτερικό και να ελεγχθεί η εκκαθάριση της σχετικής δαπάνης. Το χρηματικό αυτό ένταλμα επαναφέρθηκε στην υπηρεσία Παρέδρου με τα στοιχεία που ζητήθηκαν και θεωρήθηκε με μειωμένο το ποσό.

4. Πάντειος Ανωτάτη Σχολή Πολιτικών Επιστημών.

Κατάρτιση και έγκριση προϋπολογισμού - αδιάθετες πιστώσεις: Και στην Πάντειο Σχολή, παρατηρήθηκε το φαινόμενο της μη έγκαιρης κατάρτισης - έγκρισης του προϋπολογισμού και της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση αυτού. Συγκεκριμένα ο προϋπολογισμός εγκρίθηκε στις 28 Μαΐου 1986 και τροποποιήθηκε εννέα (9) φορές, από τις οποίες η τελευταία στις 13.1.1987. Αποτέλεσμα της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού ήταν μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή ν απαραμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Σημειώνεται ενδεικτικά ότι σε ΙΙ ΚΑΕ συνολικού ποσού 22.200.000 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 1.322.735.

Αποδοχές: Με την 87/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 886/1986 ποσού δρχ. 585.844, που αφορούσε την καταβολή διπλών αποδοχών στον καθηγητή Ν.Π., λόγω εκπαιδευτικής

άδειας στο εξωτερικό, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί κατά την εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού δεν αφαιρέθηκε το ποσό που αντιστοιχούσε σε 11 μέρες (χρονικό διάστημα 16 - 26/3/86) κατά τις οποίες, όπως πρέκυπτε από το διαβατήριο του δικαιούχου, βρισκόταν στην Ελλάδα και συνεπώς δεν έπρεπε να καταβληθούν διπλές αποδοχές κατά τις ημέρες αυτές.

Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Δαπάνες φιλοξενίας: Με την 36/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 327/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 1.363.523 που αφορούσε την καταβολή σε ξενοδοχείο της αξίας των εξόδων διαμονής συνέδρων συνεδρίου που οργάνωσε η Σχολή, για το λόγο ότι το εντελλόμενο για πληρωμή ποσό ήταν μεταλύτερο του συμφωνηθέντος, πολλά από τα επισυναπτόμενα τιμολόγια δεν ήταν τα πρωτότυπα κ.λ.π. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό κατά 213.799 δρχ.

Νοσήλεια: Με την 160/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1239/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 170.230 που αφορούσε δαπάνες εξωνοσοκομειακής περίθαλψης υπαλλήλων της Σχολής και μελών των οικογενειών τους για το λόγο ότι σε ένα από τους δικαιούχους είχε υπολογιστεί για οδοντοπροσθετικές εργασίες, επί πλέον ποσό δρχ. 28.450, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του Π.Δ. 305/86. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο κατά το παραπάνω ποσό και θεωρήθηκε.

Δικηγορικές αμοιβές: Με τις 30, 96 και 130 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 236/86, ποσού δρχ. 31.900, 915/86 δρχ. 50.080 και 1055/86, ποσού δρχ. 45.000, που αφορούσαν καταβολή αμοιβής και δικαστικών εξόδων σε δικηγόρους, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί το ποσό της αμοιβής δεν είχε υπολογιστεί κατά τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/1954 «περί Κώδικος των δικηγόρων». Από τα εντάλματα αυτά, το 236 επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε, το 915 υπεβλήθη στο Ι Τμήμα, το οποίο με την 106/87 πράξη που έκρινε αυτό μη θεωρητέο, η δε δαπάνη, του επιστραφέντος 1055/1986 Χ.Ε. ενταλματοποιήθηκε στη νέα χρήση 1987, με το 363/87 Χ.Ε. ποσού δρχ. 23.890, μειωμένη δηλαδή κατά το ποσό των 21.110 δρχ.

5. Πανεπιστημιακή Λέσχη Αθηνών.

Παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών κατά την κατάρτιση - έγκριση του προϋπολογισμού και στον προϋπολογισμό της Πανεπιστημιακής Λέσχης Αθηνών. Έτσι σε 10 ΚΑΕ συνολικού ποσού 20.498.164 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 623.395.

6. Πανεπιστήμιο Αιγαίου.

Αδιάθετες πιστώσεις: Και στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών του κατά την κατάρτιση - έγκριση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να μην απορροφηθεί ή να παρεμείνει εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι σε 19 ΚΑΕ συνολικού ποσού 48.500.000 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 1.763.542.

Διάφορες δαπάνες: Με τη 12/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 81 και 153 ποσού δρχ. 124.000 και 112.000 αντίστοιχα, που αφορούσαν την πληρωμή ενοικίου 4 δωματίων Ξενοδοχείου για γραφεία των καθηγητών στη Χίο, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, γιατί είχε γίνει λανθασμένος υπολογισμός κατά την εκκαθάριση, με αποτέλεσμα να δίνεται εντολή προς πληρωμή ποσού μεγαλύτερου του οφειλομένου. Τα εντάλματα επαναφέρθηκαν με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκαν.

Με την 122/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 878/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 164.598 που αφορούσε εξόφληση Λογ/σμών Ο.Τ.Ε., για το λόγο ότι εντέλλονταν για πληρωμή ποσό μεγαλύτερο του οφειλομένου κατά 56.050 δρχ. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 66/86 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 563/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 525.603 που αφορούσε εξόφληση του ε' πινακίου αμοιβής αρχιτέκτονα για την επίβλεψη εκπονουμένων μελετών του Πανεπιστημίου, γιατί εντελλόταν για πληρωμή επί πλέον ποσό. Το ένταλμα επαναφέρθηκε και θεωρήθηκε μειωμένο κατά το επί πλέον ποσό.

Με την 2/86 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 121, 122 και 123 που αφορούσαν αμοιβή σε αρχιτέκτονα - τεχνικό σύμβουλο του Πανεπιστημίου, γιατί δεν είχε γίνει η απαιτούμενη από τις κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομικών και Δημοσίων Έργων (αριθ. Α32/03/267/11/15.11.74 και Γ2/0/1/161/16/31.10.75), που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 105 παρ. 3 του Π.Δ. 696/74 «περί αμοιβών μηχανικών κ.λ.π.», έκπτωση 5% στην αμοιβή αυτή. Το Πανεπιστήμιο υπέβαλε το Χ.Ε. 121, στο οποίο περιλαμβάνονταν οι αμοιβές και των τριών πινακίων των πιο πάνω Χ.Ε., μειωμένες κατά το ποσό της εκπτώσεως 5% και θεωρήθηκε.

Με την 58/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 328/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 600.000 που αφορούσε δαπάνη για τη βράβευση μελέτης για το έργο «επισκευές επεκτάσεις και διαρρυθμίσεις του Μιχαλείου Ορφανοτροφείου στη Χίο για τη στέγαση του Πανεπιστημίου Αιγαίου», με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί σύμφωνα με το άρθρο 9 (παρ. 3) της διακηρύξεως της δημοπρασίας, για την ανάδειξη μελετητή εκπόνησης της μελέτης, οριζόταν ως βραβείο το ποσό των 200.000 δρχ. και όχι των 600.000 δρχ. για κάθε μία από τις τρεις πρώτες, σε βαθμολογία, μελέτες για το παραπάνω έργο. Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε μειωμένο κατά το ποσό των 400.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Με τις 18 και 57/1986 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 100, 102, 135, 181, 196, 199, 200, 239, 364, 366, 405, 408, 423, 432, 433, 438, 470, 483 και 484 συνολικού ποσού δρχ. 1.623.405, που αφορούσαν δαπάνες για επισκευές και διαρρυθμίσεις ενοικιασμένων κτιρίων της Μυτιλήνης και Χίου για τη διαμόρφωσή τους σε χώρους ψυχαγωγίας των φοιτητών και για προμήθεια ειδών εξοπλισμού αυτών, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί η συντελεσθείσα εργασία δεν περιλαμβάνεται στους σκοπούς του Πανεπιστημίου, αλλά στους σκοπούς των δυναμένων να ιδρυθούν φοιτητικών Λεσχών. Το Ι Τμήμα έκρινε με την 394/86 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη αυτή, πλην όμως θεωρητέα τα πιο πάνω Χ.Ε. λόγω συγγνωστής πλάνης των Οργάνων του Πανεπιστημίου.

Με την 62/86 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 497/1986 ποσού δρ. 720.000, που αφορούσε αμοιβή των μελών της Διοικούσας Επιτροπής του Πανεπιστημίου για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Επιτροπής, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι οι αποδοχές ενός από τα μέλη της Επιτροπής ξεπερνούσαν το καθοριζόμενο από τη διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 1256/82 όριο των αποδοχών του Προέδρου του Αρείου Πάγου, ως και διότι στο εντελλόμενο για πληρωμή ποσό περιλαμβανόταν αμοιβή μέλους που δε μετείχε στις συνεδριάσεις της Επιτροπής. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό κατά 210.000 δρχ. και θεωρήθηκε.

Με την 144/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 944/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 204.700, που αφορούσε καταβολή οδοιπορικών εξόδων και αποζημίωσης σε καθηγητή Πανεπιστημίου του εξωτερικού, για τη συμμετοχή του στο εκλεκτορικό σώμα για την πλήρωση θέσεων Δ.Ε.Π., με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν νόμιμη γιατί η εκκαθάριση της αποζημίωσης δεν έγινε σύμφωνα με τη Φ. 100/96/Ιβ/8115/19.5.85 (Φ. 554 Β') κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Οικονομικών. Το ένταλμα αυτό επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 118/86 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 815, 816, 817 και 818 που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης για τη μετάβαση ειδικών επιστημόνων και καθηγητή από την Αθήνα στη Χίο και επιστροφή, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι οι φερόμενοι ως δικαιούχοι επιστήμονες είχαν έδρα τη Χίο και συνεπώς δεν εδικαιούντο των αποζημιώσεων αυτών σύμφωνα με το άρθρο 2 (περ. β') του Ν.Δ. 65/73. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε στην Υπηρεσία Παρέδρου.

7. Ειδικό Ταμείο Ανωτάτης Γεωπονικής Σχολής Αθηνών.

Υπερεκτίμηση αναγκών: Και εδώ παρατηρήθηκε το φαινόμενο της Υπερεκτίμησης των αναγκών της Γεωπονικής Σχολής και εγγραφής πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες. Αναφέρονται ενδεικτικά 9 Κ.Α.Ε., όπου, επί συνολικού ύψους πιστώσεων 43.084.425 δρχ. διατέθησαν μόνο 1.999.687 δραχμές.

Διάφορες δαπάνες: Με την 23/86 πράξη του Παρέδρου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών επιστράφηκε αθεώρητο το 267/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 200.410, που αφορούσε πληρωμή σε προσωπικό με σχέση εργασίας και εξαιρεσίμων ημερών κατά το μήνα Μάρτιο 1986, για το λόγο ότι για τον υπολογισμό του εντελλόμενου ποσού ελήφθη υπόψη σύνολο 8 εξαιρεσίμων ημερών αντί 7 που είχε ο μήνας Μάρτιος. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 75/86 πράξη του πιο πάνω Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 919 και 926 Χ.Ε. που αφορούσαν καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, γιατί μεταξύ των δικαιούχων των ενταλμάτων αυτών περιλαμβάνονταν βοηθοί της Σχολής που μετακινήθηκαν για διεξαγωγή ερευνών προς εκπόνηση της διδακτορικής τους διατριβής, καθόσον στην περίπτωση αυτή δεν καταβάλλονται οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση. Τα Χ.Ε. επαναφέρ-

Με την από 1.8.86 έκθεση του ανωτέρω Παρέδρου υπεβλήθη στο Ι Τμήμα αμφιβολία σχετική με τη νομιμότητα της δαπάνης του 33Β/1986 Χ.Ε. της Σχολής ποσού δρχ. 14.700.000, προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, που αφορούσε μερική εξόφληση πινακίου συνολικής αμοιβής 45.145.854 δρχ. σε Εταιρεία Μελετών, για τη μελέτη Κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων στην Κωπαΐδα και το Βοτανικό. Το Τμήμα με τα πρακτικά της 45/15.9.1986 συνεδρίασής του έκρινε μη νόμιμη την εντελλόμενη δαπάνη, για το λόγο ότι, α) κατά την εκκαθάριση αυτής αφαιρέθηκαν από το ολικό ποσό της αμοιβής, όπως διαμορφώθηκε μετά τις αναθεωρήσεις, αριθμητικά οι τμηματικές προκαταβολές και όχι με τις τρέχουσες κατά το χρόνο της καταβολής τους τιμές αναπροσαρμοζόμενες σύμφωνα με τις διατάξεις του από 19 Φεβρουαρίου 1938 Β.Δ. «περί καθορισμού των εις τους ιδιώτας μηχανικούς κ.λ.π. αμοιβών» σε συνδυασμό με το Κ.Δ. 17/29.11.1943, που έχουν ανάλογη εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση και β) δεν είχε συναφθεί συμπληρωματική σύμβαση ανάθεσης της συμπληρωματικής μελέτης που μετέβαλε τον προϋπολογισμό του έργου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 (παρ. 5 εδ. γ) του Κ.Α.Μ.Δ.Ε. που κυρώθηκε με το Ν.Δ. 103/1973 (Α' 177) και ισχύει και μετά τη δημοσίευση του Ν. 716/77 (άρθρο 25 αυτού).

8. Οργανισμός Διαχειρίσεως Εκκλησιαστικής Περιουσίας (Ο.Δ. Ε.Π.).

Κατά την άσκηση του προληπτικού ελέγχου δαπανών διαπιστώθηκαν τα εξής:

Πιστώσεις: Παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά να παραμείνουν αδιάθετα. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι από πιστώσεις τριών Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 164.500.000 διατέθηκαν δρχ. 117.798.734.

Διάφορες δαπάνες: Και κατά το υπό κρίση έτος διαπιστώθηκε ότι και σε προηγούμενες εκθέσεις έχει επισημανθεί, ότι δηλαδή δαπάνες του Ο.Δ.Ε.Π. που κρίνονται μη νόμιμες από τον αρμόδιο Πάρεδρο ή από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίνονται πληρωτέες και μάλιστα νομιμοτόκως από τα Πολιτικά Δικαστήρια. Έτσι με το 832/1986 Χ.Ε. καταβλήθηκε, σε εκτέλεση της 4155/86 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, στο δασοφύλακα Ι.Σ., που τον κατάταξε σε μισθολογική κλίμακα της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας, αποδοχές 5ου βαθμού ποσού δρχ. 482.924 για διαφορά αποδοχών του χρονικού διαστήματος 1/1. - 10.6.1985, παρά το ότι οι δασοφύλακες των ιδιωτικών δασών του Ο.Δ.Ε.Π., μεταξύ των οποίων και ο ανωτέρω, συνδέονται με τον Οργανισμό με ιδιότυπη σχέση και αμείβονται με βάση την Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας.

Με τις 5 και 13/86 πράξεις του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 64 και 303/1986 που αφορούσαν αμοιβή και έξοδα Δικηγόρων για τις παρασχεθείσες νομικές υπηρεσίες με την αιτιολογία ότι οι σχετικές αμοιβές δεν είχαν υπολογισθεί κατά τις ισχύουσες διατάξεις (άρθρα 100 κ.επ. Ν.Δ. 3026/1954).

9. Σιβιτανίδειος Σχολή

Προϋπολογισμός: Το ίδιο φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού παρατηρήθηκε και στη Σιβιτανίδειο Σχολή. Έτσι από πιστώσεις σε τρεις Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 21.787.969 διατέθηκε μόνο ποσό δρχ. 4.300.000.

Διάφορες δαπάνες: Με την 9/1986 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 209/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 6.460.074 που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών σε ωρομίσθιους καθηγητές της Σχολής χρονικού διαστήματος από 18.9/31.12.85, για το λόγο ότι ο υπολογισμός του ωρομισθίου δεν ήταν σύμφωνος με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 14 (παρ. 19) του Ν. 1566/85. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε, με τη 257/86 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη αυτή.

Επίσης με τη 19/1986 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 331/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 418.553, που αφορούσε αμοιβή μονίμων καθηγητών της Σχολής για πρόσθετη (υπερωριακή) απασχόλησή τους κατά τη διάρκεια των εξετάσεων περιόδου Ιουνίου 1986, με την αιτιολογία ότι δεν προβλέπεται η αμοιβή αυτή από τις κείμενες διατάξεις. Η δαπάνη κρίθηκε, μη νόμιμη από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 426/1986).

10. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο

Με τις 11, 13 και 14/1986 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1010, 1012 και 1015/86 Χ.Ε. προπληρωμής ποσού θηκαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό.

δρχ. 100.000 το καθένα, για το λόγο ότι οι αποφάσεις του Πρυτανικού Συμβουλίου για την έκδοση των ενταλμάτων αυτών δεν ήταν επαρκώς αιτιολογημένες σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/1974. Τα πιο πάνω εντάλματα δεν επαναφέρθηκαν για θεώρηση.

Με τη 10/86 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 890/86 χρηματικό ένταλμα, που αφορούσε την πληρωμή ποσών σε Τράπεζες για προμήθεια, λόγω πληρωμής των αποδοχών του προσωπικού του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι, α) η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από διάταξη νόμου, δεν συντελεί στην εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος, ούτε είναι λειτουργική, δεδομένου ότι εξυπηρετεί το μισθοδοτούμενο προσωπικό, με αίτηση και προς το συμφέρον του οποίου δημιουργήθηκαν σχετικοί λογ/σμοί στην Τράπεζα και συνακόλουθα το προσωπικό αυτό πρέπει να επιβαρύνεται με την προμήθεια της Τράπεζας πολύ δε περισσότερο αφού οι καταθέσεις των αποδοχών τους στους ανωτέρω τρεχούμενους λογ/σμούς είναι τοκοφόρες, β) δεν επισυνάπτεται στα δικαιολογητικά του εντάλματος η απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου ή άλλου αρμοδίου οργάνου του Πολυτεχνείου που να ρυθμίζει τους όρους αναθέσεως της ως άνω εργασίας στις Τράπεζες ή να δικαιολογούν την ανάληψη της δαπάνης αυτής από το Πολυτεχνείο και γ) δεν επισυνάπτεται η σχετική σύμβαση ανάθεσης του έργου αυτού στις Τράπεζες η έγγραφη κατάρτιση της οποίας επιβάλλεται από τις διατάξεις του άρθρου 41 του Ν.Δ. 496/1974. Το χρηματικό αυτό ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Με τη 44/1986 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 3336/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 50823 που αφορούσε αποζημίωση του νόμου 2112/1920 σε τέως καθαρίστρια του Ιδρύματος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου Μ.Σ., με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί το μεν η φερόμενη ως δικαιούχος δεν απολύθηκε από την Υπηρεσία λόγω καταγγελίας της σύμβασης ή παραίτησης λόγω συνταξιοδοτήσεως, αλλά υπέβαλε αίτηση οικειοθελούς αποχωρήσεως, το δε η αξίωση παραγράφηκε σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74.

Με τη 49/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4002 και 4003/86 Χ.Ε. που εκδόθηκαν ως συμπληρωματικά των χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής 6827 και 6772 του έτους 1981 για προμήθεια αναλωσίμων υλικών, με την αιτιολογία ότι ως συμπληρωματικά των ανωτέρω Χ.Ε.Π. για την ίδια αιτία, είχαν εκδοθεί από το Πολυτεχνείο και θεωρηθεί τα 1134 και 1130 του έτους 1984 χρηματικά εντάλματα.

Με τις 28, 38 και 43/1986 πράξεις επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1432, 2280 και 2353/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 58.333, το καθένα, που αφορούσαν αμοιβή στην προσληφθείσα με σύμβαση έργου για τη διδασκαλία της Ρωσικής γλώσσας στους φοιτητές του Ιδρύματος, Μ.Γ., για το χρονικό διάστημα από 22.1.86 μέχρι 4.6.1986, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί: α) από τις κείμενες διατάξεις δεν προβλέπεται η διδασκαλία της Ρωσικής γλώσσας στο Πολυτεχνείο, παρά μόνο της Αγγλικής, Γαλλικής, Γερμανικής και Ιταλικής και β) η σύμβαση αυτή υποκρύπτει σύμβαση εξαρτημένης εργασίας η οποία συναρμολογήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 2 του Συντάγματος. Τη δαπάνη αυτή έκρινε μη νόμιμη το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 500/1986 πράξη του.

11. Ι.Κ.Υ. (Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών)

Με την 1/1986 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 54/86 ποσού δρχ. 653.848 που αφορούσε καταβολή διαφοράς αποδοχών από 18.9.1984 μέχρι 31.10.1985 σε δύο καθαρίστριες του Ι.Κ.Υ. λόγω μετατροπής της σχέσεως συμβάσεως έργου σε σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1476/84, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη γιατί οι ανωτέρω εδικαιούντο διαφοράς αποδοχών από 24.9.1985, από τη χρονολογία δηλαδή που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η κατάταξή τους σε θέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και όχι από 18.9.1984. Το ανωτέρω Χ.Ε. ακυρώθηκε και σε αντικατάσταση του εκδόθηκαν από το Ι.Κ.Υ. τα Χ.Ε. 170 και 171/1986, με μειωμένο το αρχικό ποσό του εντάλματος κατά 554.044 δρχ., τα οποία και θεωρήθηκαν.

Με την 9/1986 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 185/86 Χ.Ε. που αφορούσε εκκαθάριση της αξίας του εισιτηρίου επιστροφής στη χώρα του αλλοδαπού υποτρόφου του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η αξίωση του υποτρόφου είχε υποπέσει στην πενταετή παραγραφή της διάταξης της παραγράφου Ι του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/1974.

12. Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.)

α) Αθήνα:

Με την 7/1986 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 130/1986 που αφορούσε την πληρωμή στην Ε.Π.Ε. «ΛΥΧΝΟΣ» δαπάνης για την εκτύπωση και στοιχειοθεσία ευχετηρίων χαρτών του Προέδρου του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι δεν προβλεπόταν από καμμιά διάταξη νόμου, ούτε και εξυπηρετούσε τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες του Ιδρύματος. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη και με τη 269/1986 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με την 8/1986 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 102/1986 ποσού δρχ. 985.000 που αφορούσε την εξόφληση τιμολογίου Ο.Ε. για τη σίτιση καθηγητών οι οποίοι παρακολούθησαν το 4ο πεντάμηνο σεμινάριο σχολικού και επαγγελματικού προσανατολισμού, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι πέραν του σπουδαστικού βοηθήματος που προβλεπόταν από την 10650/394/29.1.1986 κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Οικονομικών, δεν εδικαιούντο, όπως ρητά οριζόταν στην απόφαση αυτή, καμιά άλλη αποζημίωση με οποιαδήποτε μορφή.

Με την 31/1986 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 1041/1986 που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 221.130 σε Ε.Ε. για την προμήθεια βιβλίων για τις ανάγκες ΣΕΠ–ΚΕΜΕ, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη διότι οι τιμές των επισυναπτόμενων στο ένταλμα 71 έως και 81/1986 τιμολογίων της Εταιρείας, με βάση τις οποίες έγινε η εκκαθάριση του εντελλόμενου ποσού, ήταν μεγαλύτερες από τις τιμές που αναγράφονταν στην προσφορά του δικαιούχου του εντάλματος που είχε υποβληθεί στις 9.12.1985 κατά τη διενέργεια του Δημόσιου τακτικού επαναληπτικού μειοδοτικού διαγωνισμού.

Με την 34/1986 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 1164 και 1165/1986 Χ.Ε., που εκδόθηκαν για πληρωμή ποσού δρχ. 1.197.378 και 41.465, αντίστοιχα, σε εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος για την εργασία εκπόνησης μελέτης που αφορούσε την περιοχή Δυτικής Αττικής και τη διενέργεια επιμορφωτικού σεμιναρίου για το χρονικό διάστημα 1.1./5.7.1986, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η απασχόληση των φερομένων ως δικαιούχων εκπαιδευτικών για την εκπόνηση μελέτης και τη διενέργεια επιμορφωτικού σεμιναρίου (που έγινε σύμφωνα με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) θεωρείται κανονική διδακτική απασχόληση και επομένως έπρεπε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20, περ. β', του Ν. 1404/83 (φ. 173 Α'), να γίνει μερική απασχόληση, για όσο χρονικό διάστημα θα διαρκούσε η εργασία αυτή, από τις διδακτικές υποχρεώσεις και να μη καταβληθεί πρόσθετη αμοιβή για την εργασία αυτή. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε μη νόμιμη με την 162/1987 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Με τις 36 και 40/1986 πράξεις επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1252, 1255, 1581, 1583 και 1584/1986 που αφορούσαν καταβολή πρόσθετης αμοιβής σε εκπαιδευτικούς του Ιδρύματος λόγω ανάθεσης σ' αυτούς διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί η ανάθεση διδασκαλίας έγινε εκ των υστέρων και μάλιστα μετά τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους 1985 – 1986, χωρίς να παρέχεται η δυνατότητα κάλυψης της ανάθεσης διδασκαλίας εκ των υστέρων από τη διάταξη της παρ. 3 (περ. δ') του άρθρου 20 του νόμου 1404/1983.

β) Μεσολογγίου:

Με τη 23/1986 πράξη του Επιτρόπου στο νομό Αιτωλ/νίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 88, 89, 108 και 112 Χ.Ε. που εκδόθηκαν για πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας αποζημίωσης υπαλλήλων του Ιδρύματος, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι υπολογίσθηκε για κάθε ημέρα αποζημίωσης εκτός έδρας ποσό πέραν των δύο χιλιάδων δραχμών κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 3 της 28243/845/18.4.1984 κοινής Υπουργικής απόφασης η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με την 108/1986 επίσης πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 556 Χ.Ε. που αφορούσε δαπάνες νοσηλείων διαφόρων δικαιούχων διότι κατά την εκκαθάριση της δαπάνης δεν έγινε αφαίρεση του ποσού συμμετοχής των υπαλλήλων στις οδοντοπροσθετικές εργασίες με αποτέλεσμα να ενταλθεί για πληρωμή ποσό επί πλέον του οφειλομένου. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

γ) Πατρών:

Με την 65/1986 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου του Ν. Αχαΐας επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε. 202/1986 ποσού δρχ. 2.282.746 που αφορούσε την πληρωμή αποζημίωσης στους τακτικούς καθηγητές του Ιδρύματος για ανάθεση ωρών διδασκαλίας από 7.5. – 30.5.1986, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι εντελλόταν για πληρωμή ποσό δρχ. 741.576 επί πλέον του κανονισμού. Το ένταλμα επιστράφηκε μειωμένο κατά το ποσό αυτό και θεωρήθηκε.

Επιστράφηκε αθεώρητο το 228/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 1.763.088 που αφορούσε επίσης, την πληρωμή αποζημίωσης για ανάθεση ωρών διδασκαλίας στους καθηγητές του Ιδρύματος, για το χρονικό διάστημα από 1.6/30.6.1986, διότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν αποζημίωση που αντιστοιχούσε και στο χρονικό διάστημα διακοπών του Πάσχα. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά το ποσό των 119.463 δρχ. και θεωρήθηκε.

δ) Χαλκίδας:

Με την 58/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Εύβοιας επιστράφηκε αθεώρητο το 145/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 108.981 που αφορούσε πληρωμή τηλεφωνικών συνδιαλέξεων, διότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνονταν ποσά που είχαν πληρωθεί με προηγούμενο χρηματικό ένταλμα. Το ένταλμα επαναφέρθηκε μειωμένο κατά το ποσό των δρχ. 57.564 και θεωρήθηκε.

Με 9 χρηματικά εντάλματα εντελλόταν η πληρωμή συνολικού ποσού δρχ. 370.122 στους μόνιμους καθηγητές του Ιδρύματος ως αποζημίωση για υπερωριακή απασχόληση αυτών κατά το δεύτερο εξάμηνο του έτους 1986, λόγω αναθέσεως σ' αυτούς διδασκαλίας ενός ακόμη μαθήματος. Για τον υπολογισμό του ωρομισθίου ελήφθη υπόψη και το επίδομα ερευνητικών προγραμμάτων, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί (το ωρομίσθιο) επί του βασικού μισθού που ορίζεται με τις διατάξεις του Ν. 1517/85. Τα εντάλματα θεωρήθηκαν αφού μειώθηκαν κατά το επί πλέον ποσό.

ε) Κοζάνης:

Με το 14/1986 Χ.Ε. του Ιδρύματος εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 70.000 στο Μ.Β. για προμήθεια υφάσματος για ποδιές και φόρμες στο έκτακτο προσωπικό που είχε προσληφθεί για τρεις μήνες. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο από τον αρμόδιο Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν προβλεπόταν από καμία διάταξη νόμου. Και το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε με τη 10/87 πράξη του μη θεωρητέο το ανωτέρω ένταλμα.

στ) Λάρισας:

Στο Τ.Ε.Ι. Λάρισας παρατηρήθηκε, όπως και στα περισσότερα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και της εγγραφής πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις αυτές να μην απορροφηθεί ή να παραμείνει εξολοκλήρου αδιάθετο. Αναφέρεται ενδεικτικά ότι επί 6 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού πιστώσεων 20.518.500 δρχ. διατέθηκαν δρχ. 4.262.920. Παρατηρήθηκαν επίσης πολλές περιπτώσεις Χ. Ενταλμάτων που υποβλήθηκαν για θεώρηση χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό του Ιδρύματος, όπως π.χ. τα Χ.Ε. 546, 778,779/1986, 106 ΔΕ, 107ΔΕ/1986 συνολικού ποσού δρχ. 804.814 τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα (σχετικές πράξεις επιστροφής 121/86, 153/86 και 21/87).

Με την 37/1987 πράξη του Επιτρόπου Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 921 και 922/86 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 396.590 που αφορούσαν πληρωμή δαπάνης προμήθειας μαζούτ και καυσίμων για τις ανάγκες του Τ.Ε.Ι. Λάρισας, μηνός Ιανουαρίου 1987, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη έπρεπε να βαρύνει τις πιστώσεις του οικ.έτους 1987 και όχι του οικ. έτους 1986.

Με την 83/1986 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 459/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 87.628, που αφορούσε πληρωμή στη ΔΕΗ της αξίας κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, με την αιτιολογία ότο στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν ποσό δρχ. 37.647, για πληρωμή καθυστερούμενων λογ/σμών, το οποίο είχε υπολογισθεί δύο φορές στα επισυναπτόμενα στο ένταλμα προς εξόφληση τιμολόγια της Δ.Ε.Η. εκδόθηκε νέο ένταλμα πληρωμής αφού μειώθηκε η δαπάνη κατά το ανωτέρω ποσό.

Με την 39/1986 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 258/86 Χ.Ε. του Ιδρύματος, που αφορούσε την πληρωμή στον Ο.Τ.Ε. ποσού δρχ. 702.115 για την προμήθεια τηλεφωνικού κέντρου και ΤΕΛΕΞ, γιατί δεν συνοδευόταν (το ένταλμα) από τα απαραίτητα δικαιολογητικά (τιμολόγια κ.λπ.) παρά μόνο από ένα ενδεικτικό προϋπολογισμό του Ο.Τ.Ε. Το ανωτέρω ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με τη 2/1987 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα 616 και 617/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 113.854 και 151.683, αντίστοιχα, που αφορούσαν την πληρωμή δαπάνης δημοσίευσης διαφόρων ανακοινώσεων του ΤΕΙ Λάρισας και διακηρύξεων μειοδοτικών διαγωνισμών για διάφορες προμήθειες, για το λόγο οτι δεν επισυνάπτονταν δικαιολογητικά

από τα οποία να προκύπτει ότι η δαπάνη αυτή βαρύνει το Τ.Ε.Ι. και όχι τους προμηθευτές. Εκδόθηκαν νέα εντάλματα με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκαν.

Με τις 9 και 32/1987 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 813 και 893/1986 Χ.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 226.900, που αφορούσαν δαπάνη καθαριότητας των κτιρίων του Τ.Ε.Ι. Λάρισας και του Παραρτήματος Καρδίτσας, με την αιτιολογία ότι: α) η εργασία καθαριότητας ανατέθηκε στο φερόμενο ως δικαιούχο του εντάλματος χωρίς επαρκώς αιτιολογημένη απόφαση του Δ.Σ. του Τ.Ε.Ι., καθόσον η εργασία αυτή αναγόταν στα καθήκοντα του υπηρετούντος για το σκοπό αυτό μόνιμου ή με σύμβαση έργου προσωπικού. β) Ο διαγωνισμός που έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 715/79 για την ανάθεση του έργου παρουσίαζε πολλές παρατυπίες και ελλείψεις, γ) Δεν επισυνάπτονταν βεβαίωση και πρωτόκολλο παραλαβής εκτελεσθείσης εργασίας και δ) έγινε εκκαθάριση πληρωμής ημερήσιας αποζημίωσης και για τις ημέρες που, λόγω διακοπών, δεν λειτουργούσε το Τ.Ε.Ι., δηλαδή από 24.12. - 30.12.86, παρά τον αντίθετο περί τούτου όρο που υπήρχε στη σχετική σύμβαση. Η δαπάνη επαναφέρθηκε αιτιολογημένη, συμπληρωμένη από τα ελλείποντα δικαιολογητικά και μειωμένη κατά 34.100 δρχ.

Με την 81/1986 πράξη του ίδιου Επιτρόπου Λάρισας επιστράφηκαν αθεώρητα οκτώ χρηματικά εντάλματα (441 έως 448) του Ιδρύματος συνολικού ποσού 7.397.369 δρχ., που αφορούσαν την καταβολή πρόσθετης αμοιβής στους Καθηγητές αυτού λόγω απασχόλησης αυτών πέραν του κανονικού ωραρίου, κατά τα αναφερόμενα στα εντάλματα χρονικά διαστήματα, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι: α) σε πέντε από τους δικαιούχους καθηγητές ανατέθηκε πρόσθετη διδασκαλία σε περισσότερα από ένα μαθήματα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 (κεφ. Δ' παρ. 3) του Ν. 1404/83, σε τρεις καθηγητές για τον προσδιορισμό του ύψους της πρόσθετης αμοιβής υπολογίσθηκαν μηνιαίες αποδοχές κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 5 του άρθρου 19 του Νόμου αυτού (1404/83) και β) στις αποδοχές των καθηγητών της Σχολής ΣΤΕΓ γεωπόνους, μέλη του ΓΕΕ, δεν είχε γίνει η υπέρ ΓΕΕ κράτηση 5%. Τα εντάλματα επανυποβλήθηκαν με μειωμένο το συνολικό ποσό κατά 807.390 δρχ. και με την υπέρ ΓΕΕ κράτηση ποσού δρχ. 64.259. Για το λόγο ότι είχε ανατεθεί πρόσθετη διδασκαλία σε επιμελητή του Τ.Ε.Ι. για δύο μαθήματα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξ. 145/86) το 715/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 103.040. Εκδόθηκε νέο ένταλμα με μειωμένο ποσό.

Επίσης με την 129/1986 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα 664 και 665 Χ.Ε. του Ιδρύματος συνολικού ποσού δρχ. 199.962 που αφορούσαν πρόσθετη αμοιβή στους εκπαιδευτικούς του Τ.Ε.Ι. γιατί σε δύο από αυτούς έγινε εκκαθάριση πρόσθετης αμοιβής και για ημέρες που δεν έγιναν μαθήματα. Τα ανωτέρω εντάλματα επανήλθαν και θεωρήθηκαν με μειωμένο ποσό.

Με την 25/1987, ακόμη, πράξη του Επιτρόπου επιστράφηκαν, αθεώρητα τα 869 και 873/1986 χρηματικά εντάλματα συνολικού ποσού 4.050.028 δρχ. που αφορούσαν πληρωμή πρόσθετης αμοιβής για εργασία πέραν του κανονικού ωραρίου εργασίας καθηγητών των Τ.Ε.Ι. για το χρονικό διάστημα από 29.9.86 μέχρι 16.1.87, γιατί για τον υπολογισμό της αμοιβής ελήφθησαν υπόψη και ημέρες που δεν γίνονται μαθήματα (ημέρες αργίας και διακοπών Χριστουγέννων). Η δαπάνη επανήλθε με δύο νέα εντάλματα, αφού μειώθηκε κατά 776.295 δρχ.

Με την 38/1986 πράξη του αυτού Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 243/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 670.769, που αφορούσε πληρωμή δαπάνης μεταφοράς σπουδαστών σε εκπαιδευτικές εκδρομές, γιατί σε εκδρομή που έγινε στην Αιδηψό στις 22 - 23.4.86, με τρία λεωφορεία, υπολογίσθηκαν δύο διανυκτερεύσεις αντί μιας για κάθε λεωφορείο, με αποτέλεσμα το Τ.Ε.Ι. να επιβαρύνεται με επί πλέον ποσό. Το ποσό αυτό τελικά περικόπηκε.

Με την 26/1986, τέλος, πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε το 9ΔΕ/11.386 Χ.Ε. του Ιδρύματος ποσού δρχ. 542.000 που αφορούσε δαπάνη προμήθειας γεωργικών μηχανημάτων, με την αιτιολογία ότι οι τιμές πωλήσεως των μηχανημάτων ήταν μεγαλύτερες από εκείνες της προσφοράς και της κατακύρωσης του διαγωνισμού. Εκδόθηκε νέο ένταλμα με μειωμένο ποσό κατά 34.000 δρχ.

ζ) Σερρών:

Με την 81/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Σερρών επιστράφηκε αθεώρητο το 451/86 Χ.Ε. ποσού δρχ. 2.753.677, που αφορούσε αμοιβή καθηγητών του Τ.Ε.Ι. για διδασκαλία μαθήματος κατ' ανάθεση, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι γινόταν εκκαθάριση και για τις ημέρες αργιών και διακοπών, δηλαδή για ημέρες που δεν προσφέρθηκε εργασία. Το ένταλμα επανήλθε αφού μειώθηκε το ποσό αργιών και διακοπών.

13. Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών (Α.Σ.Κ.Τ.)

Με την 3/1986 πράξη του Παρέδρου στο Υπουργείο Παιδείας επιστράφηκε αθεώρητο το 37 Χ.Ε. της Α.Σ.Κ.Τ. που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης στους καθηγητές της Σχολής που συνόδευσαν τους φοιτητές σε εκπαιδευτική εκδρομή, στους Δελφούς, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι η εκκαθάριση της οφειλόμενης από τη Σχολή αποζημίωσης έγινε κατά παράβαση των περί οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης διατάξεων της 28243/845/18.4.84 κοινής Υπουργικής απόφασης, που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/1984. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με τις 15 και 35/1986 πράξεις του ίδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 332 και 510/1986 Χ.Ε., τα οποία αφορούσαν το μεν πρώτο αμοιβή στην ιατρό Κ.Α. για παροχή υγειονομικής περίθαλψης σε σπουδαστές της Σχολής, το δε δεύτερο πληρωμή στο Γ.Κ. για δημοσίευση προκηρύξεων, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, διότι, στην πρώτη περίπτωση το ένταλμα δεν συνοδευόταν από την αξιούμενη από τις διατάξεις της παρ. 12 του άρθρου 13 του Π.Δ. 99/77 (Κώδικας Φορολογικών Στοιχείων) θεωρημένη απόδειξη παροχής υπηρεσιών, στη δε δεύτερη μεταξύ των τιμολογίων που συνόδευαν το ένταλμα ένα ήταν σε φωτοτυπία. Τα παραπάνω Χ. Εντάλματα επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν αφού προσκομίσθηκαν τα δικαιολογητικά που εζητήθηκαν.

14. Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (Ο.Σ.Κ.)

Με την 25/1986 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2604, 2606 και 2580, που αφορούσαν την πληρωμή ποσών δρχ. 1.528.000, 1.529.000 και 1.687.000, αντίστοιχα, σε Ε.Π.Ε., ως προκαταβολή έναντι προμήθειας 4.000 κοινών καθισμάτων ταπετσαρίας και 2.500 πτυσσομένων (καθισμάτων), με την αιτιολογία ότι η δαπάνη δεν ήταν νόμιμη, γιατί η προμήθεια όλων των ανωτέρω ειδών έπρεπε να αντιμετωπισθεί ενιαία με την προκήρυξη ενός και μόνο διαγωνισμού και όχι με τρεις χωριστούς. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου έκρινε, μη νόμιμη τη δαπάνη αλλά τα χρηματικά εντάλματα θεωρητέα λόγω συγγνωστής πλάνης των οργάνων που διενέργησαν τους διαγωνισμούς.

15. Οργανισμός Εκδόσεως Διδακτικών Βιβλίων (Ο.Ε.Δ.Β.)

Με τις 18 και 32/1986 πράξεις του Παρέδρου στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 1598, με την πρώτη, και 2079 έως 2098, 2100, 2101 και 2103, με τη δεύτερη που αφορούσαν την πληρωμή συνολικού ποσού 63.004.911 δρχ. στις αναφερόμενες στα εντάλματα κοινοπραξίες, για την εκτύπωση και βιβλιοδεσία βιβλίων των Σχολείων Δημοτικού Γυμνασίου και Λυκείου, με την αιτιολογία ότι τα τιμολόγια των κοινοπραξιών που συνόδευαν τα παραπάνω εντάλματα δεν έφεραν θεώρηση της αρμόδιας οικονομικής Εφορίας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 20 (παρ. 1) του Π.Δ. 99/1977. Τα εντάλματα αυτά θεωρήθηκαν, τελικά, από τον αρμόδιο Πάρεδρο, αφού το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο επιλήφθηκε της διαφωνίας μεταξύ του Παρέδρου και της Υ.Ε.Ε. του Ο.Ε.Δ.Β. έκρινε, με τις 408 και 433/1986 πράξεις του ότι «για την προκειμένη και μόνο υπόθεση συντρέχει περίπτωση συγγνωστής πλάνης και ακόμη, ότι με δεδομένη την πλάνη αυτή, πρέπει να θεωρηθούν μεν τα επίμαχα χρηματικά εντάλματα αλλά να κοινοποιηθεί με επιμέλεια του Γραμματέα, αντίγραφο της πράξεως (Πράξεις: 408 και 433) στον αρμόδιο Οικονομικό Έφορο».

Σημειώνεται εδώ ότι ο Ο.Ε.Δ.Β. έχει αρμοδιότητα στην έκθεση (εκτύπωση και βιβλιοθεσία) και διακίνηση βιβλίων κάθε κατηγορίας για την εκπαίδευση. Επί πλέον έχει αναλάβει την επιμέλεια εκτύπωσης και βιβλιοθεσίας βιβλίων του Ο.Ε.Δ.Β. και τη διακίνηση, με δικά του έξοδα, των βιβλίων του Ευγενίδειου Ιδρύματος που διανέμονται δωρεάν στους μαθητές Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης καθώς και διάφορα έντυπα, φυλλάδια κ.λπ. του Υ.Π.Ε.Π.Θ. και άλλων Υπουργείων που αφορούν μαθητές, σπουδαστές και φοιτητές. Την εκτέλεση των εργασιών αυτών την πραγματοποιεί ο Οργανισμός με τη σύναψη συμβάσεων με απευθείας ανάθεση χωρίς την τήρηση της διαδικασίας ανάθεσης με μειοδοτικό διαγωνισμό, κάνοντας κατάχρηση της ευχέρειας που παρέχεται με το άρθρο 3 του Α.Ν. 1129/46 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών εκ των διεπουσών του Ο.Ε.Δ.Β.», σύμφωνα με το οποίο κατεπείγουσες προμήθειες και εργασίες είναι δυνατόν να εκτελούνται με απευθείας συμφωνία, ύστερα από απόφαση του Δ.Σ. του Οργανισμού. Με τον τρόπο όμως αυτό είναι δυ-

νατό να ζημιώνεται ο Οργανισμός, ο οποίος με τη διενέργεια δημοπρασίας θα μπορούσε να πετύχει και το αδιάβλητο των προμηθειών, και ευνοϊκότερους όρους και τιμές. Αξιοσημείωτο είναι, ότι παρά τη με απευθείας ανάθεση των εργασιών στους πλέον καταλλήλους, κατά τον Οργανισμό, αναδόχους οι σχετικές εργασίες εμφανίζονται συχνά, να υπολείπονται σε ποιότητα, οι δε προθεσμίες παράδοσης παραβιάζονται σε πολλές περιπτώσεις, όπως τούτο προκύπτει από το ύφος των ποινικών ρητρών που επιβάλλει ο Οργανισμός και που εμφανίζονται στα σχετικά χρηματικά εντάλματα (Χ.Ε. 689, 743, 749, 754, 834, 886, 1149 και 1256/1986).

16. Ανωτάτη Βιομηχανική Σχολή Πειραιώς.

Παρατηρήθηκε και εδώ το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού και την εγγραφή πιστώτώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες της Σχολής, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να παραμείνει αδιάθετο. Έτσι επί 9 ΚΑΕ συνολικού ποσού 254.060.000 δρχ. παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 113.277.254.

Με την 112/1986 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στον Ο.Λ.Π. επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά του Χρηματικού Εντάλματος Προπληρωμής 345 της Σχολής προκειμένου να επισυναφθεί στα δικαιολογητικά αυτά και απόδειξη κατάθεσης της προσαύξησης εκ ποσοστού 2%, την οποία έπρεπε να καταβάλει ο υπόλογος του εντάλματος, λόγω μη έγκαιρης επιστροφής του αδιάθετου υπολοίπου. Τα δικαιολογητικά επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν αφού προσκομίστηκε η παραπάνω απόδειξη πληρωμής της προσαυξήσεως.

17. Πανεπιστήμιο Πατρών

Και στο Πανεπιστήμιο Πατρών παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπερεκτίμησης των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των πιστώσεων να παραμείνει και εδώ αδιάθετο. Έτσι επί πιστώσεων που εγγράφησαν σε διάφορους Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 710.864.155 παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 372.696.342, ποσοστό δηλαδή πάνω από 50%.

Με τα εντάλματα 3 και 119/1986 εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 1.987.000 και 1.450.000 αντίστοιχα, για διάφορες εργασίες που εκτελέστηκαν στο Πανεπιστήμιο Πατρών. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από την Υπηρεσία Παρέδρου στο Ν. Αχαΐας, γιατί δεν είχαν γίνει κρατήσεις προς το Δημόσιο και το Ι.Κ.Α. συνολικού ποσού δρχ. 458.491. Επαναφέρθηκαν και θεωρήθηκαν τα πιο πάνω εντάλματα, αφού έγιναν οι κρατήσεις.

18. Πανεπιστήμιο Κρήτης

Ο προϋπολογισμός του (έτους 1986) εγκρίθηκε τον Ιούλιο 1986 με την 64987/287/1.7.1987 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, δηλ. εγκρίθηκε με μεγάλη καθυστέρηση.

Με την 14/1986 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ρεθύμνης επιστράφηκε αθεώρητο το 1108/86 χρηματικό ένταλμα του Πανεπιστημίου Κρήτης ποσού δρχ. 165.320 που αφορούσε την αγορά ενσήμων για την αναδρομική ασφάλιση στο Ι.Κ.Α. της Α.Μ., (χρονικό διάστημα 14.6.80 έως 30.4.1983) με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η δαπάνη, διότι η ανωτέρω απασχολήθηκε στο Πανεπιστήμιο με μίσθωση έργου κατά το χρονικό αυτό διάστημα, κατά το οποίο δεν ασφαλίζονται στο Ι.Κ.Α. οι ανάδοχοι έργων, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κεφ. Α' του Α.Ν. 1846/1951 όπως ίσχυε τότε. Η δαπάνη αυτή κρίθηκε τελικά και απο το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την 384/86 πράξη του, μη νόμιμη.

Με τα πρακτικά της 21ης/22.4.1986 Συνεδρίασης του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη του ποσού των δρχ. 110.000 που εντελλόταν με το 371/86 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου και αφορούσε αποζημίωση της μονίμου υπαλλήλου του Πανεπιστημίου και γραμματέα της Διοικούσας Επιτροπής Σ.Π., διότι η εκκαθάριση της οφειλόμενης αποζημίωσης στην ανωτέρω υπάλληλο, λόγω της συμμετοχής της στις συνεδριάσεις της Διοικούσας Επιτροπής, έπρεπε να γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18 του Ν. 1505/84, που είχε εφαρμογή στην προκειμένη περίπτωση και όχι σύμφωνα με την 2956/7047/80 κοινή Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών (όπως τροποποιημένη ισχύει και η οποία αφορά μόνο στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής που δεν υπάγονται στις διατάξεις του Ν. 1505/84).

Σημειώνεται ότι με τα Χ.Ε. 233 και 1462/1986 καταβλήθηκε το συνολικό ποσό των 1.483.665 δρχ. για αμοιβές δικηγόρων που χειρίστηκαν υποθέσεις του Πανεπιστημίου στο Ρέθυμνο και Ηράκλειο. Σημειώνεται ότι το Πανεπιστήμιο απασχολεί δικηγόρο (σύμφωνα με το Ν. 1093/80) του οποίου οι αρμοδιότητες περιορίζονται στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επίσης απλώς σημειώνεται ότι με τα Χ.Ε. 178, 228 και 249/1986 καταβλήθηκε στην D.C.C. DATA το ποσό των 3.154.288 δρχ. για τη συντήρηση Ηλεκτρονικών Υπολογιστών του Πανεπιστημίου για το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου – Νοεμβρίου 1986.

Στις δαπάνες κατασκευής έργων του Πανεπιστημίου παρατηρήθηκε πολύ μεγάλη υπέρβαση της συμβατικής αξίας με τη μέθοδο των Συγκριτικών Πινάκων: Έτσι ο προϋπολογισμός του έργου «Κατασκευή Μεταβατικού Κτιρίου Ιατρικής Σχολής Πανεπιστημίου Κρήτης» από το ποσό (700.000.000 δρχ., που ήταν αρχικά) της συμβατικής αξίας δρχ. 486.623.271, έφθασε με τους Ιο και 2ο Συγκριτικούς Πίνακες στο ποσό των 1.366.623.271 δρχ. επίσης του έργου «Επισκευή και συντήρηση του Πανεπιστημίου», που ήταν αρχικά 6.345.321 δρχ., έφθασε με τέσσερις συγκριτικούς πίνακες στο ποσό των 23.402.144 δρχ.

Με την 33/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 370/1986 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου Κρήτης που εκδόθηκε για την πληρωμή ποσού δρχ. 5.000.000 στα Ερευνητικό κέντρο Κρήτης ως αμοιβή για την καθοδήγηση, λειτουργία και εποπτεία των εργαστηριακών και φροντιστηριακών ασκήσεων των Τμημάτων Φυσικής, Μαθηματικών και Χημείας στους φοιτητές από 1.11.1985 μέχρι 28.2.1986, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν ήταν νόμιμη διότι: α) οι παραπάνω εργασίες ανάγονταν, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 6 έως 9 του Ν. 815/1978 σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Α.Ν. 553/68, στα καθήκοντα του επιστημονικού προσωπικού του Πανεπιστημίου (σχετικές για παρόμοιες περιπτώσεις οι 68/80, 15 και 19/1982 πράξεις του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου), β) δεν είχε επισυναφθεί στα δικαιολογητικά του εντάλματος η προβλεπόμενη από τη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 9 του Ν. 1256/1982 έγκριση της Τριμελούς Επιτροπής Υπουργών και γ) δεν έγινε η προβλεπόμενη από το άρθρο 48 του Ν.Δ. 3323/55, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 7 του Ν. 1473/1984, κράτηση φόρου εισοδήματος 10%.

Επίσης με τη 42/1986 πράξη του ίδιου Επιτρόπου στο Ν. Ηρακλείου επιστράφηκε αθεώρητο το 614/1986 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου, ποσού δρχ. 1.500.000, με την αιτιολογία ότι η εντελλόμενη δαπάνη καταχωρήθηκε εσφαλμένα, κατά παράβαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων που καθιερώνεται με το άρθρο 9 του Ν.Δ. 496/1974, στον κωδικό αριθμό 4121 (δαπάνες κάθε είδους για την εκπαίδευση των φοιτητών, την επιστημονική έρευνα, τον εξοπλισμό και τη λειτουργία κ.λπ.), αντί του ορθού 0711 και 0721 (οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση).

Σημειώνεται ότι το Πανεπιστήμιο κατέβαλε στον Ο.Τ.Ε., κατά το έτος 1986, για τηλεφωνικά τέλη 19.550.196 δρχ., κατά δε το έτος 1985 δρχ. 15.842.417.

19. Πανελλήνιο Ιερό Ίδρυμα Ευαγγελιστρίας Τήνου

Με την 36/1986 πράξη του Επιτρόπου στο Ν. Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 166/1986 Χ.Ε. του Ιερού Ιδρύματος που εκδόθηκε για την πληρωμή εξόδων δημοσιεύσεως σε εφημερίδες ανακοινώσεως της Επιτροπής του Ιδρύματος, για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν ανώτερη της οφειλόμενης κατά τις διατάξεις της παρ. Ι εδ. α' της 95010/22.8.84 κοινής Υπουργικής απόφασης (φ. 619 τ.β'). Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

Με τη 43/866 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 194/1986 Χ.Ε. που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 247.600 σε δικηγόρους ως αμοιβή και δικαστικά έξοδα για διεξαγωγή υποθέσεων του Ιδρύματος, για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη ήταν ανώτερη της προβλεπομένης από τις διατάξεις του άρθρου 161 παρ. Ι του Ν.Δ. 3026/1954, όπως αυτές έχουν αντικατασταθεί με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν. 723/1977. Το ανωτέρω ένταλμα επανυποβλήθηκε αφού μειώθηκε το ποσό κατά 45.760 δρχ. και θεωρήθηκε.

20. Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

Παρατηρήθηκε, όπως και κατά τα προηγούμενα έτη, καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος (εγκρίθηκε με την 65931/Φ.293/30.6.1986 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών). Επίσης παρατηρήθηκε ότι κατά την κατάρτιση του προϋπολόγισμού του Πανεπιστημίου και την εγγραφή πιστώσεων έγινε υπερεκτίμηση των αναγκών με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος από τις πιστώσεις να παραμείνει εξολοκλήρου αδιάθετο ή να διατεθεί κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι σε 7 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 111.600.823 δρχ. παρέμεινε αδιάθετο

ολόκληρο το ποσό. Επί 11 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού 180.827.504 δρχ. παρέμειναν αδιάθετες 142.409.207 δρχ.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι υφίσταται επιβάρυνση του προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου από τα μισθώματα που καταβάλλονται σε μισθωμένα κτίρια για τη στέγαση, ιδίως, των φοιτητών. Έτσι για μισθώματα κτιρίων και κοινόχρηστες δαπάνες κατέβαλε το Πανεπιστήμιο, για το έτος 1986, το ποσό των 76.389.258 δρχ. έναντι του ποσού των 42.864.305 δρχ. για το έτος 1985. Κρίνεται σκόπιμο να σημειωθεί εδώ ότι πρέπει το Πανεπιστήμιο για να απαλλαγεί από το βάρος αυτό των δαπανών επισπεύδοντας την αποπεράτωση των κτιριακών εγκαταστάσεων, η ανέγερση των οποίων έχει ήδη αρχίσει. Ακόμη παρατηρήθηκε ότι ο προϋπολογισμός υφίσταται επιβάρυνση από τα ποσά που καταβάλλει το Πανεπιστήμιο για τηλεφωνικά τέλη. Έτσι για το έτος 1986 κατέβαλε το ποσό των 13.540.193 δρχ. έναντι των 9.356.324 δρχ. για το έτος 1985.

Επίσης παρατηρήθηκε ότι το Πανεπιστήμιο κάνει ευρεία χρήση της ευχερείας που παρέχεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Π.Δ. 611/1977 και παρέχει στους υπαλλήλους του αποζημίωση αντί της οφειλόμενης κανονικής αδείας. Για το λόγο αυτό κατέβαλε σε ένδεκα (11) υπαλλήλους στους οποίους δε χορήγησε κανονική άδεια απουσίας το έτος 1985 με την απλή αιτιολογία ότι οι υπηρεσιακές ανάγκες δεν επιτρέπουν τη χορήγηση αδείας, το συνολικό ποσό των 606.966 δρχ. (Σχετ. τα Χ.Ε. 2024, 2229 και 2962/86).

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε η έκδοση μεγάλου αριθμού Χ.Ε.Π. με την αιτιολογία της αντιμετώπισης εκτάκτων και απροβλέπτων αναγκών. Επίσης παρατηρήθηκε ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν έγινε ορθή εκτίμηση των αναγκών του Πανεπιστημίου κατά την έκδοση των Χ.Ε.Π. με αποτέλεσμα το ποσό αυτών να μη χρησιμοποιηθεί και να επιστραφεί ολόκληρο (π.χ. 407/86 Χ.Ε.Π.). Παρατηρήθηκε ακόμη ότι δίδονται πολλές παρατάσεις στις προθεσμίες απόδοσης λογ/σμού των Χ.Ε.Π. (π.χ. η αρχική προθεσμία απόδοσης λογ/σμού του 730/17.4.1984 Χ.Ε.Π., που ήταν η 30.6.84, με αλλεπάλληλες αποφάσεις - έξι συνολικά - παρατάθηκε μέχρι 30.6.1987).

21. Πανεπιστήμιο Ιωάννινων

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του Ιδρύματος, ο οποίος τελικά εγκρίθηκε στις 19.6.1986 και υποβλήθηκε στην Υπηρεσία Παρέδρου στις 8.7.1986.

Παρατηρήθηκε επίσης η έκδοση Χ.Ε.Π. για δαπάνες που από τη φύση τους δεν δικαιολογούν την έκδοσή τους, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 17 του Ν.Δ. 496/1974. Έτσι με την 62/86 πράξη της Υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το Χ.Ε.Π. 462/86 και με την 136/1986 πράξη τα Χ.Ε.Π. 1496, 1497 και 1500/1986, γιατί δε συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις εκδόσεώς των.

Παρατηρήθηκε ακόμη ότι κατά την έκδοση πολλών ενταλμάτων προπληρωμής δεν έγινε ορθή εκτίμηση των αναγκών που θα κάλυπταν, με αποτέλεσμα τα ποσά σε άλλα μεν από αυτά να διατεθούν κατά μικρό μόνο μέρος και σε άλλα να παραμείνουν εξολοκλήρου αδιάθετα. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε.Π. 446, 956, 2151, 2319 και 3290 των οποίων τα ποσά παρέμειναν εξολοκλήρου αδιάθετα και 176, 458, 1499, 3058 των οποίων τα ποσά διατέθηκαν κατά μικρό μόνο μέρος.

Και κατά το έτος 1986 διαπιστώθηκε ότι δαπανήθηκαν μεγάλα ποσά για τηλεφωνικά τέλη. Συγκεχριμένα το Πανεπιστήμιο δαπάνησε για τηλεφωνικά τέλη εσωτερικού «Κ.Α.Ε.0832» δρχ. 11.592.932 έναντι ποσού δρχ. 10.253.320 που δαπανήθηκε το έτος 1985.

Παρατηρήθηκε και κατά το έτος αυτό η καταστρατήγηση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων που προβλέπεται από τη διάταξη της παραγράφου 1 του άθρου 9 του Ν.Δ. 496/1974 (π.χ. οι Κ.Α.Ε. 4121 Α, 4121 Β, 4121 Γ, που αφορούν δαπάνες της Φιλοσοφικής, της Φυσικομαθηματικής και Ιατρικής Σχολής, αναγράφονται με την αόριστη αιτιολογία «Δαπάνες πάσης φύσεως για εκπαίδευση φοιτητών, επιστημονική έρευνα τον εξοπλισμό και την εν γένει λειτουργία των εδρών εργαστηρίων, σπουδαστηρίων, κλινικών μουσείων και φροντιστηρίων»).

Κατά την εκκαθάριση και ενταλματοποίηση των δαπανών του Πανεπιστημίου παρατηρήθηκε ότι δεν καταβάλλεται η δέουσα προσοχή με αποτέλεσμα να διαπιστώνονται λάθη κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων αυτών. Αναφέρονται ενδεικτικά τα Χ.Ε.: α) 3495/86 ποσού δραχμών 3.291.456 για αγορά βιβλίων. Επιστράφηκε αθεώρητο με τη 280/86 πράξη, γιατί το εντελλόμενο ποσό ήταν μεγαλύτερο από το ποσό του επισυναπτόμενου τιμολογίου. Επανήλθε το ένταλμα αυτό και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το αρχικό ποσό, β) 3525/1986 ποσού δρχ. 51.570, επιστράφηκε με τη 281/1986 πράξη διότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβανόταν ποσό δρχ. 17.190, που αντιστοιχούσε στο 1953/1986 πιστωτικό σημείωμα το οποίο έπρεπε να αφαιρεθεί και όχι να προστεθεί. Επανήλθε το ένταλμα αυτό μειωμένο κατά το ποσό των 34.380 δρχ. και θεωρήθηκε, γ) 4254/1986 ποσού δρχ. 425.175, που αφορούσε την πληρωμή συγγραφικών δικαιωμάτων, επιστράφηκε με τη 19/1987 πράξη της υπηρεσίας Παρέδρου στο Ν. Ιωαννίνων λόγω αθροιστικού λάθους στην κατάσταση πληρωμής, επανυποβλήθηκε δε με μειωμένο ποσό δρχ. 81.000 και θεωρήθηκε.

Παρατηρήθηκε ακόμη ότι ενταλματοποιήθηκαν δαπάνες που είχαν ήδη πληρωθεί με προηγούμενα εντάλματα. Αναφέρονται τα Χ.Ε.:

α) 2650/1986 ποσού δρχ. 433.548, που αφορούσε την καταβολή βοηθήματος του άρθρου 71 του Ν. 5343/1932 μηνός Αυγούστου στους Γ.Θ. και λοιπούς αναφερομένους το οποίο επιστράφηκε με την 233/1986 πράξη της πιο πάνω Υπηρεσίας διότι για την αυτή αιτία είχε εκδοθεί και θεωρηθεί το 2266/1986 Χ.Ε., β) το με ίδιο αριθμό (2650) Χ.Ε., που επανήλθε στην Υπηρεσία για την καταβολή στους Ν.Γ. και λοιπούς 23 αναφερομένους δικαιούχους βοηθήματος μηνός Οχτωβρίου και το οποίο επιστράφηκε με τη 237/1986 πράξη, διότι είχε εκδοθεί και θεωρηθεί για την αυτή αιτία το 2695/1986 Χ.Ε. και γ) το 3360/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 24.320, για αποζημίωση μελών εξεταστικής Επιτροπής που επιστράφηκε αθεώρητο με την 279/1986 πράξη, διότι στο εντελλόμενο ποσό περιλαμβάνονταν ποσά που είχαν ήδη πληρωθεί. Το ένταλμα αυτό επανήλθε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Με τις 218 και 240/1986 πράξεις της ανωτέρω Υπηρεσίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 2334 και 2926/1986 ποσού δρχ. 722.083 και 127.252, αντίστοιχα, που αφορούσαν την καταβολή διπλών αποδοχών σε δικαιούχους λόγω εκπαιδευτικής άδειας, για το λόγο ότι εντελλόταν η καταβολή διπλών αποδοχών και για τα χρονικά διαστήματα που οι δικαιούχοι είτε βρίσκονταν στην Ελλάδα, είτε δεν καλύπτονταν από τη Φ. 1251/687/3574/5.8.86 Υπουργική απόφαση. Τα πιο πάνω εντάλματα επανήλθαν με μειωμένα τα ποσά το μεν πρώτο κατά 47.195 δρχ. το δε δεύτερο κατά 21.209 και θεωρήθηκαν. Με την αιτιολογία ότι δεν καλύπτονταν από Υπουργική απόφαση ή από εγκριτική απόφαση του Πρύτανη η καταβολή διπλών αποδοχών για το χρονικό διάστημα από 1.7-20.7.86, στο φερόμενο ως δικαιούχο, επιστράφηκε αθεώρητο με τη 18/87 πράξη το 4236/1986 Χ.Ε..

Με τη 224/1986 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 650/1986 Χ.Ε. του Πανεπιστημίου, που αφορούσε την πληρωμή του 5ου λογ/σμού του έργου «Κατασκευή στεγών, μονώσεων και συντηρήσεως του Κεντρικού διδακτηρίου του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων», ποσού δρχ. 200.000, με την αιτιολογία ότι το εργολαβικό κέρδος υπολογίσθηκε εσφαλμένα σε ολόκολήρο το ποσό των απολογιστικών εργασιών χωρίς την αφαίρεση των εισφορών ή των υπέρ τρίτων κρατήσεων. Με την ίδια πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη του ανωτέρω εντάλματος, κατά το μέρος που αντιστοιχούσε στο ποσό των 127.767 δρχ., για την εκτέλεση πρόσθετων εργασιών οι οποίες συντελέσθηκαν κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 του Π.Δ. 475/1976, πλην όμως κρίθηκε περαιτέρω ότι οι πρόσθετες αυτές εργασίες εκτελέσθηκαν κατά συγγνωστή πλάνη των οργάνων του Πανεπιστημίου, τα οποία πίστεψαν ότι μπορούσαν να προχρήσουν χωρίς την απαιτούμενη έγκριση, την οποία θα έπαιρναν εκ των υστέρων, όπως και έγινε.

Με την 116/1986 πράξη της πιο πάνω Υπηρεσίας Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1299/1986 Χ.Ε., που αφορούσε πληρωμή συνδρομής στην «Δομική ενημέρωση», γιατί δεν συνοδευόταν από το απαιτούμενο από το άρθρο 20 του Π.Δ. 99/1977 τιμολόγιο. Και το Ι Τμήμα έκρινε με τη 251/1986 πράξη του, μη θεωρητέο το ένταλμα αυτό.

Με τις 196 και 230/1986 πράξεις της αυτής υπηρεσίας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 2082 και 2555/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 406.050 και 289.903, αντίστοιχα, για εκτύπωση συγγράμματος, με την αιτιολογία ότι δεν ήταν νόμιμη η επιβάρυνση για αξία χάρτου που χορηγείται από τον Ο.Ε.Δ.Β. με δασμολογική ατέλεια, σύμφωνα με την παρ. 12 της Φ. 141/Β3/8582/19.10.84 Υπουργικής απόφασης. Τα εντάλματα αυτά επανήλθαν με μειωμένα τα ποσά κατά 120.000 και 50.000 δρχ. αντίστοιχα. Επίσης με τη 243/86 πράξη επιστράφηκε το 2970/86 Χ.Ε. πόσού δρχ. 269.487 για εκτύπωση συγγράμματος, γιατί δεν είχε γίνει η εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης σύμφωνα με τον τιμοκατάλογο του Ο.Ε.Δ.Β. Το ένταλμα επανήλθε με μειωμένο το ποσό και θεωρήθηκε.

Με τη 265/1986 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 3260/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 517.693 για καταβολή διαφοράς ενοικίου, με την αιτιολογία ότι η εκκαθάριση της εντελλόμενης δαπάνης δεν έγινε σύμ-

φωνα με την 366/1986 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ιωαννίνων. Το ένταλμα επανήλθε και θεωρήθηκε με μειωμένο ποσό κατά 136.524 δρχ.

Με τη 262/1986 πράξη επιστράφηκαν αθεώρητα τα Χ.Ε. 3231 και 3232/1986 ποσού δρχ. 500.000 και 318.462, αντίστοιχα, για την επισκευή και συντήρηση Πανεπιστημιακού Γυμναστηρίου, διότι δεν είχαν γίνει οι υπέρ του Δημοσίου και τρίτων κρατήσεις και εισφορές. Τα εντάλματα επανήλθαν και θεωρήθηκαν μετά την υποβολή των σχετικών αποδεικτικών πληρωμής των κρατήσεων αυτών και εισφορών.

Και κατά το υπό κρίση έτος παρατηρήθηκε ότι έγινε ανάθεση εκτέλεσης έργου με υψηλά ποσοστά έκπτωσης: Αναφέρεται το έργο «Διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου Φιλοσοφικής Σχολής Παν/μίου Ιωαννίνων» αρχικού προϋπολογισμού 35.000.000 δρχ. Ανατέθηκε η εκτέλεση με συμβατικό τίμημα δρχ. 22.967.800. Έκπτωση 39%.

22. Πολυτεχνείο Κρήτης

Και στο Ίδρυμα αυτό παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην κατάρτιση και έγκριση του προϋπολογισμού του κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 (παρ. 1) του Ν.Δ. 496/1974. Έτσι ο τκτικός προϋπολογισμός εγκρίθηκε στις 9.7.1986 και των Δημοσίων Επενδύσεων στις 14.7.1986. Επίσης παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών του Πολυτεχνείου, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού, με αποτέλεσμα πολλές πιστώσεις να παραμείνουν εξολοκλήρου αδιάθετες και άλλες να διατεθούν κατά μικρό μόνο μέρος. Έτσι πιστώσεις 76 ΚΑΕ συνολικού ποσού 11.600.000 δρχ. έμειναν στο σύνολό τους αδιάθετες και από πιστώσεις 10 άλλων ΚΑΕ συνολικού ποσού 130.855.918 δρχ. διατέθηκε ποσό 52.607.373 δρχ. και έμεινε αδιάθετο ποσό 78.248.545 δρχ.

Παρατηρήθηκε σε πολλές περιπτώσεις ενταλμάτων η παραβίαση της αρχής της ειδικότητας των πιστώσεων που προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν.Δ. 496/74. Σημειώνονται ενδεικτικά τα χρηματικά εντάλματα 119, 51 και 629/1986 τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα με τις 9, 23 και 43/1986, αντίστοιχα, πράξεις του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Ν. Χανίων.

Παρατηρήθηκαν ακόμη περιπτώσεις Χ.Ε., που υποβλήθηκαν για θεώρηση χωρίς να υπάρχει η ανάλογη πίστωση. Αναφέρονται τα Χ.Ε. 271, 11 και 315/1986, τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα, ελλείψει σχετικής πιστώσεως, με τις 18, 19 και 21/1986 πράξεις του ίδιου Επιτρόπου.

Και στο Πολυτεχνείο Κρήτης παρατηρήθηκε το φαινόμενο της υπέρβασης των προϋπολογισμών των εκτελουμένων έργων με το σύστημα των Συγκριτικών Πινάκων. Έτσι ο αρχικός προϋπολογισμός του έργου: «Καθαιρέσεις, Στερέωση της πρώην Γαλλικής Σχολής Χανίων» 31.000.000 δρχ. (συμβατικό ποσό 28.028.800 δρχ.) με συγκριτικούς πίνακες ανήλθε μέχρι 31.10.1986 στο ποσό των 47.033.570 δρχ. (Σχετ. τα Χ.Ε. 25, 28, 35 και 42/1986).

Με την 34/1986 πράξη του πιο πάνω Επιτρόπου στο Ν. Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 22/1986 Χ.Ε. του Πολυτεχνείου που αφορούσε την εξόφληση της δεύτερης εντολής πληρωμής του έργου «Εκπόνηση στατικής και αντισεισμικής μελέτης των αρχικών εγκαταστάσεων του Πολυτεχνείου Κρήτης» διότι: α) δεν είχε συνταχθεί συκγριτικός πίνακας αν και είχαν γίνει τροποποιήσεις (και υπερβάσεις), β) δεν είχε προσκομισθεί συμπληρωματική εγγύηση καλής εκτελέσεως και γ) δεν είχε γίνει κράτηση φόρου εισοδήματος. Σε αντικατάσταση του ανωτέρω Χ.Ε. εκδόθηκε νέο ένταλμα το 27/1986, το οποίο και θεωρήθηκε, αφού μειώθηκε το αρχικό ποσό κατά 506.159 δρχ. και προσκομίσθηκε και το σχετικό διπλότυπο καταβολής φόρου ποσού δρχ. 512.120.

Καταβλήθηκαν στον Ο.Τ.Ε., για τέλη τηλεφωνικών συνδιαλέξεων δρχ. 5.659.198 έναντι 3.217.002 δρχ. του προηγουμένου (1985) έτους. Επίσης καταβλήθηκαν για μισθώματα κτιρίων και έξοδα κοινοχρήστων από το Πολυτεχνίο κατά το υπό κρίση έτος δρχ. 6.380.045 έναντι 1.188.534 που καταβλήθηκαν το προηγούμενο (1985) έτος. Ακόμη καταβλήθηκε από το Πολυτεχνείο ποσό δρχ. 4.536.667 για αποζημίωση των μελών της Δ.Ε. τα οποία μετείχαν στις συνεδριάσεις της, παράλληλα δε δαπανήθηκε ποσό δρχ. 4.478.597 για οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση του Προέδρου και των μελών της Διοικούσας Επιτροπής και των μελών του Εχλεκτορικού Σώματος, για τη μετάβαση αυτών στον τόπο πραγματοποίησης των συνεδριάσεων. Το προηγούμενο έτος δαπανήθηκε για την αυτή αιτία το ποσό των 3.848.660 δρχ. Αξιοσημείωτο εδώ είναι και το γεγονός ότι με το 916/1986 Χ.Ε. καταβλήθηκαν σε οδηγό του Ιδρύματος, ο οποίος εδρεύει στην Αθήνα οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια εκτός έδρας αποζημίωση, προκειμένου να μεταφέρει με το υπηρεσιακό αυτοκίνητο τον Πρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής από τα Χανιά στο Ηράκλειο για να λάβει μέρος σε μια σύσκεψη.

Με την 1/1987 πράξη του ίδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το 1041/1986 Χ.Ε. για καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης σε καθηγητή του Πολυτεχνείου, κατά το μήνα Νοέμβριο 1986, γιατί υπολογίσθηκε ημερήσια αποζημίωση (για κάθε μέρα εκτός έδρας) ποσό δρχ. 3.000 κατά παράβαση των διατάξεων του εδαφ. 1 της παρ. ΙΙΙ της 28243/845/1984 κοινής Υπουργικής απόφασης που κυρώθηκε με το Ν. 1505/1984 (άρθρο 20). Το ένταλμα αυτό αντικαταστάθηκε με νέο το οποίο και θεωρήθηκε αφού μειώθηκε το ποσό.

23. Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης

Και στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης παρατηρήθηκε ότι δεν έγινε ορθή εκτίμηση των αναγκών κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού του, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος από τις πιστώσεις να παραμείνει αδιάθετο. Αναφέρεται ότι από τις πιστώσεις ΙΙ Κ.Α.Ε., που αφορούν αμοιβές, επιχορηγήσεις και δαπάνες εκτέλεσης έργων, συνολικού ποσού δρχ. 165.776.000 παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 114.779.000. Επίσης από τις πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε. της Φοιτητικής Λέσχης συνολικού ποσού δρχ. 33.250.000 παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 19.578.000.

Με τις 9 και 19/1987 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 8525 και 9840/1986 Χ.Ε. ποσού δρχ. 75.000 και 104.430, αντίστοιχα, με την αιτιολογία ότι οι δαπάνες για την πληρωμή των οποίων εκδόθηκαν τα εντάλματα αυτά δεν προβλέπονται από τις διατάξεις που διέπουν το Πανεπιστήμιο ή από καμιά άλλη διάταξη νόμου, αλλά ούτε και συντελούν στην εκπλήρωση των σκοπών του Ιδρύματος, ή στην εξυπηρέτηση λειτουργικών αναγκών αυτού.

ΙΙ. ΚΑΤΑΣΤΑΛΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημοσίων Ταμείων, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν σε σχολικούς συμβούλους διαφορές αποδοχών με βάση το Ν. 1505/1984, για το χρονικό διάστημα της θητείας τους, κατά παράβαση της διάταξης της παραγράφου 6 του άρθρου 24 του νόμου αυτού, σύμφωνα με την οποία οι σχολικοί σύμβουλοι λαμβάνουν τις αποδοχές που καταβάλλονται σ' αυτούς κατά τη δημοσίευση του νόμου στις 3.12.1984. Ενδεικτικά αναφέρονται τέτοιες περιπτώσεις που διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Παλαιού Φαλήρου και του Δημόσιου Ταμείου Κηφισιάς, μηνός Απριλίου 1985. Εκδόθηκαν από την Ι Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα Ι και 3/1986 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων για την επιστροφή των επί πλέον ποσών, τα οποία εκτελέστηκαν.

Επίσης διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκε σε σχολικούς συμβούλους από 1 Ιουνίου 1984 διαφορά οικογενειακού επιδόματος την οποία δεν δικαιούνταν σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη. Αναφέρονται, ενδεικτικά, τα Δημόσια Ταμεία στα λογιστικά στοιχεία των οποίων διαπιστώθηκε η πληρωμή της διαφοράς αυτής: Δημόσια Ταμεία: Αγίας Παρασκευής (Λογιστικά στοιχεία Απριλίου 1985) και Νάξου (Λογιστικά στοιχεία Μαΐου 1985). Εκδόθηκαν από την 1η Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα φύλλα μεταβολών και ελλείψεων 2 και 3/1986 για επιστροφή ποσού δρχ. 214.053 και 19.504, αντίστοιχα, τα οποία εκτελέστηκαν.

κατά τον έλεγχο που έγινε, επίσης, στα λογιστικά στοιχεία πολλών Δημόσιων Ταμείων, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν αναδρομικά διαφορές αποδοχών σε υπαλλήλους Α.Ε.Ι. λόγω: α) αυτοδίκαιης επανένταξης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 42 του Ν. 1268/82, από 16.7.1982, ημερομηνίας δημοσίευσης του νόμου αυτού και β) προαγωγής σε ανώτερο βαθμό εξαιτίας πλεονάζοντος χρόνου μετά την επανένταξη. Οι πληρωμές όμως δεν ήταν σύννομες, γιατί τα οικονομικά αποτελέσματα της επανεντάξεως παράγονται από την ημερομηνία δημοσίευσης της πράξεως επανένταξης στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και όχι από την ημερομηνία ενάρξεως ισχύος του πιο πάνω νόμου 1268/1982. Σημειώνονται ενδεικτικά οι παρακάτω περιπτώσεις: Λογιστικά στοιχεία μηνός Απριλίου 1985 του ΙΓ' Ελεγκτηρίου του Δημόσιου Ταμείου πληρωμών Αθηνών και μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Β' Δημόσιου Ταμείου Καλλιθέας, εκδόθηκαν δε σχετικά φύλλα μεταβολών και ελλείψεων για επιστροφή ποσού δρχ. 1.551.351 και 2.591.552, αντίστοιχα. Τα ανωτέρω φύλλα μεταβολών και ελλείψεων ως και άλλα που εκδόθηκαν για την αυτή αιτία συνολικού ποσού 8.770.000, περίπου, δεν εκτελέστηκαν, γιατί νομιμοποιήθηκαν εκ των υστέρων οι σχετικές δαπάνες με την 63079/8240/25.6.86 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 12 του Ν. 1643/1986.

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων του Ελεγκτηρίου Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Β' Ξάνθης μηνός Απριλίου 1985, διαπιστώθηκε ότι για τον υπολογισμό της διαφοράς των επιδομάτων εορτών και αδείας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1505/1984, υπαλλήλων της Δ.Ε. Ξάνθης, ελήφθη υπόψη το ποσό της Α.Τ.Α. στο διπλάσιο με αποτέλεσμα να πληρωθούν επί πλέον δρχ. 50.853. Για τη μη νόμιμη αυτή πληρωμή εκδόθηκε από την αρμόδια (Ιη) Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου το 1/1986 Φύλλο μεταβολών και ελλείψεων επιστροφής του ποσού, το οποίο και εκτελέστηκε.

Επίσης κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Ιουνίου 1985 του Α' Ελεγκτηρίου του Δημόσιου Ταμείου Πληρωμών Θεσσαλονίκης, διαπιστώθηκε ότι καταβλήθηκε σε καθηγητές του Γυμνασίου Σίνδου διαφορά οικογενειακού επιδόματος από 1.1.1984 μέχρι 30.4.1985, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 1505/1984, η οποία δεν ήταν νόμιμη, διότι ελάμβαναν οικογενειακό επίδομα και οι σύζυγοι αυτών από την Τράπεζα Πίστεως, στην οποία υπηρετούσαν, και συνεπώς η ανωτέρω καταβολή προσέκρουε στη διάταξη της παρ. 6 (εδ. δεύτερο) του άρθρου 11 του πιο πάνω ν. 1505/1984, όπως η διάταξη αυτή αντικαταστάθηκε με την 80013/8592/18.8.1985 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών που κυρώθηκε με το ν. 1591/1986. Εκδόθηκε το 3/1986 Φ.Μ.Ε. για την επιστροφή ποσού δρχ. 264.370, το οποίο εκτελέστηκε.

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων πολλών δημόσιων Ταμείων διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν σε ιερείς - εκπαιδευτικούς διαφορές αποδοχών, λόγω εφαρμογής του Νόμου 1505/84 και από τη θέση του ιερέα, κατά παράβαση της 111624/4076/20.11.85 κοινής απόφασης του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, που κυρώθηκε με το νόμο 1643/1986 (άρθρο 12). Σημειώνονται ενδεικτικά: α) το Ελεγκτήριο Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Κισάμου, στα λογιστικά στοιχεία μηνός Μαΐου 1985 του οποίου διαπιστώθηκαν τέτοιες πληρωμές και β) το Ελεγκτήριο Εξόδων του Δημόσιου Ταμείου Γιαννιτσών (Λογιστικά στοιχεία μηνός Ιουλίου 1985). Εκδόθηκαν από την 1η Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα 2 και 3/1986 φύλλα μεταβολών και ελλείψεων για επιστροφή ποσού δρχ. 148.084 και 569.331, αντίστοιχα. Υφίστανται στο θέμα αυτό πολλές εκκρεμότητες.

Με το 1/1986 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, που εκδόθηκε από την 1η Δ/νση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, επιστράφηκαν στο Δημόσιο δρχ. 16.000 που είχαν πληρωθεί από το Δημόσιο Ταμείο Σουφλίου, όπως προέκυψε από τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Ιανουαρίου 1985, για διορθωτικό ποσό, κατά παράβαση της 9019/295/25.1.1982 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, που κυρώθηκε με το Ν. 1249/1982.

Κατά τον έλεγχο, τέλος, των λογιστικών στοιχείων μηνός Μαΐου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων του δημόσιου Ταμείου Πύργου, διαπιστώθηκε ότι πληρώθηκαν με τις διαφορές του Ν. 1505/84 σε ιερείς της Μητρόπολης Ηλείας, επί πλέον, λόγω λογιστικών σφαλμάτων, δρχ. 115.722, οι οποίες επιστράφηκαν σε εκτέλεση του 2/1986 φύλλου μεταβολών και ελλείψεων της 1ης Δ/νσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Από τον έλεγχο των απολογισμών των Σχολικών Ταμείων που διενέργησαν οι Επίτροποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου διαπιστώθηκαν διάφορες παραβάσεις της κειμένης νομοθεσίας κατά την εκτέλεση του προϋπολογισμού τους. Έτσι, κατά τον έλεγχο των Σχολικών Ταμείων των Δημοτικών Σχολείων Χιλιοδένδρου, Μηλίτσας, Κεφαλαρίου και Μεταμορφώσεως του Ν. Καστοριάς διαπιστώθηκε ότι επί των διαφόρων προμηθειών τους επιβαρύνθηκαν με το τιμολογιακό χαρτόσημο 3,6%, καίτοι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 (παρ. 1) του ν. 513/1976, τα Σχολικά Ταμεία απαλλάσσονται παντός φόρου και τέλους χαρτοσήμου. Ύστερα από σχετικά φύλλα μεταβολών και ελλείψεων της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ν. Καστοριάς επιστράφηκαν στα ανωτέρω Σχολικά Ταμεία τα σχετικά ποσά. Το ίδιο παρατηρήθηκε και στα σχολικά Ταμεία των δημοτικών σχολείων Πετρίου, Καρυώτιχων και Κιάτου του Ν. Κορινθίας. Και εδώ μετά από Φ.Μ.Ε. της υπηρεσίας Επιτρόπου στο Ν. Κορινθίας επιστράφηκαν διάφορα ποσά. Διαπιστώθηκαν επίσης διάφορες παραβάσεις κατά την εκκαθάριση της αποζημιώσεως των Γραμματέων πολλών σχολικών Εφορειών, όπως η μη παρακράτηση φόρου εισοδήματος ή μη ορθός υπολογισμός του παρακρατηθέντος, ο εσφαλμένος υπολογισμός της δικαιούμενης αποζημίωσης και η καταβολή αποζημίωσης χωρίς την πραγματοποίηση των αναγκαίων συνεδριάσεων των Σχολικών Εφορειών. Τέτοιες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των Σχολικών Ταμείων από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους Νομούς Κέρκυρας, Κορινθίας, Πέλλας και Πιερίας. Για τις παραβάσεις αυτές εκδόθηκαν από τους Επιτρόπους Φ.Μ.Ε., σε εκτέλεση των οποίων επιστράφηκαν στο Δημόσιο ή στα σχολικά Ταμεία των Νομών: Κερκύρας 27.058 δρχ. Κορινθίας 11.110 δρχ. Πέλλας 105.011 δρχ. και Πιερίας 262.364 δρχ. Σημειώνεται ότι από τον Επίτροπο Πέλλας εκδόθηκαν συνολικά 64 Φ.Μ.Ε. συνολικού ποσού 435.343 δρχ., από τις οποίες επιστράφηκαν μέχρι την ημέρα υποβολής της Έκθεσης του οι 105.011 δρχ. σε εκτέλεση 29 Φ.Μ.Ε. και από τον Επίτροπο Κατερίνης 40 Φ.Μ.Ε. από τα οποία έχουν εκτελεσθεί τα 33, συνολικού ποσού δρχ. 262.364. Σημειώνεται ακόμη ότι από τον Επίτροπο στο Ν. Πέλλας έχουν εκδοθεί 77 καταλογιστικές πράξεις σε βάρος των Γραμματέων Σχολικών Εφορειών συνολικού ποσού δρχ. 451.821, με την αιτιολογία ότι το εισέπραξαν αχρεώστητα, αφού δεν πραγματοποιήθηκαν οι αναγκαίες συνεδριάσεις.

Επίσης από τον έλεγχο των απολογιστικών στοιχείων των σχολικών Ταμείων του Ν. Πιερίας διαπιστώθηκε, από τον Επίτροπο, ότι στη μισθοδοσία των καθαριστριών που χρησιμοποιούσαν οι σχολικές εφορείες με σύμβαση έργου, δεν είχαν διενεργήσει κρατήσεις υπέρ του Ι.Κ.Α. κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου τετάρτου του Ν. 1305/1982 και της ΒΙ/21/21/1334/25.5.83 απόφασης του Υπουργού Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Για την παράλειψη αυτή εκδόθηκαν από τον Επίτροπο 24 Φ.Μ.Ε. από τα οποία είχαν εκτελεσθεί τα 13, μέχρι την ημέρα υποβολής της έκθεσης, για τα οποία υποβλήθηκαν στην υπηρεσία Επιτρόπου αποδείξεις αγοράς ενσήμων Ι.Κ.Α. συνολικού ποσού 271.879 δραχμών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Προϋπολογισμός

Επισημαίνεται ότι ο προϋπολογισμός του Υπουργείου τροποποιήθηκε περισσότερο από 70 φορές κατά τη διάρκεια του οικ. έτους.

2. Κατασταλτικός Έλεγχος

Κατά τον έλεγχο των λογιστικών στοιχείων μηνός Ιουλίου 1985 του Ελεγκτηρίου Εξόδων Δημοσίου Ταμείου Λευκάδας διαπιστώθηκε ότι έγινε λανθασμένη εκκαθάριση του επιδόματος άδειας μονίμων υπαλλήλων της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Λευκάδας, γιατί συνυπολογίστηκαν και τα επιδόματα οικογενειακών βαρών και εξομάλυνσης, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 13 παρ. 3 του ν. 1505/84, κατά την οποία το επίδομα άδειας ορίζεται ίσο προς το μισό των μηνιαίων ποσών του βασικού μισθού του μισθολογικού κλιμακίου που έχει κάθε φορά ο υπάλληλος και του επιδόματος χρόνου υπηρεσίας (Σχετ. Πρ. 1 Τμ. 501, 502/1985). Εκδόθηκε το 5/1986 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων της 1ης Δ/νσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου το οποίο και εκτελέστηκε.

3. Έλεγχος αντιγράφων Χρηματικών Ενταλμάτων του Δημοσίου

α) Δαπάνες κινήσεως

Η διαφορά ημερήσιας αποζημίωσης που καταβλήθηκε κατ' εφαρμογή του ν. 1505/84 σε υπαλλήλους του Υπουργείου για τις κατά το από της ισχύος του νόμου αυτού μέχρι 30.4.85 χρονικό διάστημα μετακινήσεις τους προς εκτέλεση υπηρεσίας δεν είναι σύννομη, γιατί εσφαλμένα κατά τον υπολογισμό ελήφθη υπόψη το σύνολο της διαφοράς μεταξύ του κατά το ν. 1505/84 μισθού του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο είχαν καταταγεί και του μισθού που έπαιρναν πριν από το νόμο αυτό, ενώ έπρεπε να ληφθεί υπόψη το 25% της διαφοράς αυτής. Ο εσφαλμένος αυτός υπολογισμός διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των αντιγράφων των 101-103, 150, 158, 159, 175-177, 249, 279, 280 και 30/85 χρημ. ενταλμάτων της Υπηρεσίας Εντελλομένων Εξόδων στη Νομαρχία Ιωαννίνων και των δικαιολογητικών αυτών. (Εκδόθηκε το 5/1986 Φ.Μ.Ε).

β) Υπερωριακή εργασία

Κατά τον έλεγχο που ασκήθηκε επί των αντιγράφων των 99 και 602-604/85 χρηματικών ενταλμάτων της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Ιωαννίνων και των δικαιολογητικών αυτών διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε η αμοιβή που καταβλήθηκε σε υπαλλήλους του Υπουργείου για εργασία που παρασχέθηκε κατά Κυριακές και ημέρες αργίας, για το λόγο ότι το ωρομίσθιο υπολογίστηκε με βάση τις αυξημένες αποδοχές που προέκυψαν από την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 1505/84, ενώ, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 24 του αυτού νόμου, έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 ν. 754/78 και των κοινών υπουργικών αποφάσεων που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση αυτού (Σχετ. Πρακτ. 1 Τμ. 60ης Συνεδρ./26.11.85). Για τη μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής εκδόθηκε, από τον αρμόδιο Επίτροπο, το 6/86 Φύλλο Μεταβολών και Ελλείψεων.

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Εθνικό Θέατρο

α) Προϋπολογισμός
Παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση του προϋπολογισμού του νομικού αυτού προσώπου, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα. Εγκρίθηκε στις 22 Ιουλίου 1986 και τροποποιήθηκε δύο φορές με τις 96677/275/2.10.86 και 129822/7.1.87 αποφάσεις.

2. Εθνική Λυρική Σκηνή

α) Προϋπολογισμός
Και στο νομικό αυτό πρόσωπο παρατηρήθηκε ότι ο προϋπολογισμός του εγκρίθηκε καθυστερημένα (18 Ιουλ. 1986) με αποτέλεσμα τη δημιουργία λειτουργικών προβλημάτων κατά την εκτέλεσή του.
β) Μη νόμιμες δαπάνες
Με τη 19/86 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 540, 541, 543, 545, 546, 548 και 550 χρημ. εντάλματα που εκδόθηκαν για πληρωμή αποζημιώσεως σε ιδιώτες λόγω συμμετοχής των, ως μελών, στις συνεδριάσεις της Καλλιτεχνικής Επιτροπής της Λυρικής Σκηνής, με την αιτιολογία ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η κατά συνεδρίαση αμοιβή στο ποσό των 1.500 δρχ., κατ' εφαρμογή, προφανώς, της 86002/3228/17.9.85 κοινής υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ 578/85, τ.Β'), στην οποία όμως δεν συμπεριλαμβάνεται η πιο πάνω Επιτροπή και συνεπώς εξακολουθεί να ισχύει για την Επιτροπή αυτή σύμφωνα με την π αρ. 5 της απόφασης αυτής, η 29011/1251/30.6.78 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 589/78, τ.Β') που καθορίζει την κατά συνεδρίαση αμοιβή των ιδιωτών μελών στο 1/25 του βασικού μισθού υπαλλήλου με 2ο βαθμό, δηλαδή στο ποσό των 1.131 δρχ. (28.270:25). Τα εντάλματα αυτά δεν επανυποβλήθηκαν στον Πάρεδρο για θεώρηση.
Από τη Λυρική Σκηνή εκδόθηκαν τα 1823 και 1824/86 χρηματικά εντάλματα, που αφορούσαν την καταβολή αποζημιώσεως ποσού δραχμών 1.094.803 σε μουσικό με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου, που αποχώρησε από την υπηρεσία λόγω συνταξιοδοτήσεώς του. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη Παρέδρου 44/86), για το λόγο ότι ο υπολογισμός της αποζημίωσης δεν έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 966/79, όπως αυτές συμπληρώθηκαν με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 39 του ν. 1543/85.

3. Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων

α) Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής
Εκδόθηκε από το Ταμείο το 12/86 χρημ. ένταλμα προπληρωμής για την αντιμετώπιση τυχόν εξόδων (επισκευές και προμήθεια ανταλλακτικών) των αυτοκινήτων του. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 1/86), γιατί, εκτός του ότι με την 3373/390/27.3.75 απόφαση του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως καθορίζεται ειδική διαδικασία για την επισκευή, συντήρηση, αγορά ανταλλακτικών κ.λπ. των αυτοκινήτων, οχημάτων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., η οποία δεν τηρήθηκε, δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις εκδόσεώς του, (άρθρο 17 ν.δ. 496/74), αφού επρόκειτο για συνήθη δαπάνη και για την αντιμετώπισή της μπορούσε να τηρηθεί η διαδικασία της εκδόσεως τακτικού χρημ. εντάλματος. Το παραπάνω Χ.Ε.Π. δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.
β) Μη νόμιμες δαπάνες
Με την 25/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 728, 853, 897, 905 και 906/86 χρημ. εντάλματα πληρωμής συνολικού ποσού δρχ. 2.404.315 για την κατασκευή και καλλιτεχνική επιμέλεια μακεττών με θέματα των εκθέσεων του Αρχ/κού Μουσείου και του Λευκού Πύργου Θεσσαλονίκης, που οργανώθηκαν στα πλαίσια, του εορτασμού των 2.300 χρόνων από την ίδρυση της Θεσσαλονίκης και λοιπών εργασιών, για το λόγο ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία του διαγωνισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν.δ. 496/74, αλλά έγινε απ' ευθείας ανάθεση των εργασιών αυτών, χωρίς να δικαιολογείται η παρέκκλιση από τις πιο πάνω διατάξεις, ούτε να προβάλλονται οι δικαιολογούσες την παρέκκλιση περιστάσεις και συνθήκες.
Για τη μη τήρηση της νόμιμης διαδικασίας του δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη Παρέδρου 18/86) τα 504 και 505/86 χρημ. εντάλματα πληρωμής συνολικού ποσού δραχμών 462.500, για την κοπή και ραφή των στολών φυλάκων Μουσείων. Το 1 Τμήμα έκρινε, με την 369/86 πράξη του, μη νόμιμη τη δαπάνη, θεωρητέα όμως τα χρημ. εντάλματα, λόγω συγγνωστής πλάνης.
Με την ίδια αιτιολογία (μη τήρηση της διαδικασίας δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού) κρίθηκαν, από το 1 Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 388/86), μη θεωρητέα και τα 843 και 854/86 χρημ. εντάλματα του Ταμείου.
Με την 28/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1124/1986 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 1.289.814, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου, για απασχόλησή του κατά Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, για το λόγο ότι, η απασχόληση αυτή ανάγεται σε χρονικό διάστημα προγενέστερο της χρονολογίας εκδόσεως της σχετ. εγκριτικής υπουργ. απόφασης. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

4. Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος

Από την Εθνική Βιβλιοθήκη Ελλάδος εκδόθηκε το 164/1986 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως σε δόκιμο υπάλληλο για εργασία που προσέφερε κατά τις εξαιρέσιμες ημέρες του μηνός Ιουνίου 1986. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για το λόγο ότι η εργασία αυτή προσφέρθηκε χωρίς να έχει εκδοθεί η από το άρθρο 17 παρ. 3 του ν. 1505/84 προβλεπόμενη σχετική υπουργική απόφαση.

5. Δημόσια Βιβλιοθήκη Κέρκυρας

Κατά παράβαση των διατάξεων του π.δ. 177/73 σύμφωνα με τις οποίες επί των δαπανών της Δημόσιας Βιβλιοθήκης Κέρκυρας ασκείται προληπτικός έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, δεν υποβάλλονται στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κέρκυρας για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα που εκδίδονται, αν και από το έτος 1981 η Βιβλιοθήκη καταρτίζει δικό της προϋπολογισμό. Η εποπτεύουσα τη Βιβλιοθήκη Δημόσια αρχή οφείλει να ενεργήσει για την αποκατάσταση της νομιμότητας.

6. Στέγη Καλών Τεχνών και Γραμμάτων

Εκδόθηκαν τα 52 και 53/1986 χρημ. εντάλματα, συνολικού ποσού δρχ. 783.473, που αφορούσαν την καταβολή αποδοχών σε υπάλληλο του με σύμβαση εργασίας ωρισμένου χρόνου, για τα χρονικά διαστήματα από 1.8.84 μέχρι 30.11.84, 1.6.85 μέχρι 31.12.85 και 1.1.1986 μέχρι 30.6.1986. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με την 31/1986 πράξη του, γιατί δεν είχαν επισυναφθεί βεβαιώσεις περί του εάν ο δικαιούχος εργάστηκε πράγματι συνεχώς κατά τα πιο πάνω χρονικά διαστήματα. Σε εκτέλεση της πράξεως αυτής του Παρέδρου υποβλήθηκε νέο χρημ. ένταλμα (61/86) με βεβαίωση παροχής εργασίας κατά μικρότερο χρονικό διάστημα (15.10.85 - 31.8.1986, και πληρωτέο ποσό δρχ. 542.750 αντί του ποσού των δρχ. 783.473, η πληρωμή του οποίου είχε ενταλθεί με τα μη θεωρηθέντα χρημ. εντάλματα.

7. Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Παρέδρου 44/86) το 167/86 χρημ. ένταλμα προπληρωμής, ποσού δρχ. 300.000, με την αιτιολογία ότι, στην απόφαση του διατάκτη δεν αναφέρεται η συνδρομή των πραγματικών εκείνων περιστατικών που στοιχειοθετούν το χαρακτηρισμότης σχετικής δαπάνης ως επείγουσας ή την ύπαρξη αντικειμενικής αδυναμίας για την πληρωμή της απ' ευθείας στους δικαιούχους. Τα χρηματικό αυτό ένταλμα ακυρώθηκε.
Με την 53/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 562/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 189.014, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως, λόγω συνταξιοδοτήσεως, σε ταξιθέτη που αμειβόταν με τα φιλοδωρήματα των θεατών, γιατί επί εποχιακής απασχολήσεως, όπως στην προκειμένη περίπτωση, δεν νομιμοποιείται η καταβολή αποζημίωσης για την παραπάνω αιτία.

Γ. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

Κατά τον έλεγχο επί των δαπανών των ν.π.δ.δ. που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού παρατηρήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων

Παρατηρήθηκε ότι, κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού δεν έγινε ορθή εκτίμηση των πραγματικών αναγκών του νομικού αυτού προσώπου, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος των πιστώσεων να παραμείνει αδιάθετο. Έτσι, από πιστώσεις 8 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ.

466.000.000, δαπανήθηκαν δρχ. 301.402.156 (αδιάθετο υπόλοιπο δρχ. 165.597.844).

Επιχορηγήσεις Αθλητικών Σωματείων

Κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3148/55 (ΦΕΚ 50/55, τ. Α') η Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων κατέβαλε, μέσα στο οικ. έτος 1986 και υπό τη μορφή των επιχορηγήσεων, σε διάφορα Αθλητικά Σωματεία και Ομοσπονδίες το συνολικό ποσό των δρχ. 241.680.150, για την αντιμετώπιση δαπανών αθλητικών εκδηλώσεων. Επειδή όμως στα Σωματεία, ως Ν.Π.Ι.Δ., δεν ασκείται έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, τα επιχορηγούμενα ποσά παρμένουν ανεξέλεγκτα.

2. Εθνικά Γυμναστήρια

α) Προληπτικός Έλεγχος

αα) Προϋπολογισμός

Και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην έγκριση, από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, των προϋπολογισμών των νομικών αυτών προσώπων, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται λειτουργικά προβλήματα αλλά και προβλήματα ελέγχου των δαπανών τους. Ενδεικτικά αναφέρονται οι περιπτώσεις καθυστερημένων εγκρίσεων των Εθνικών Σρταδίων Κορωπίου (19.9.1986), Αρναίας Χαλκιδικής (Δεκ. 1986), Άρτας (30.7.1986), Καστελίου Κισσάμου Χανίων (21.7.1986), Αθλητικού Κέντρου Χίου (24.11.1986), των Εθνικών Γυμναστηρίων Αιγάλεω (29.9.1986), Αγίου Νικολάου Κρήτης (12.6.1986), Αθλοπαιδιών «Ο Ιωνικός» Νέα Φιλαδέλφεια (13.10.1986) κ.λπ. (Οι εντός των παρενθέσεων χρονολογίας είναι οι ημερομηνίες εγκρίσεως των προϋπολογισμών).

Στην πιο πάνω αιτία, της μη έγκαιρης έγκρισης του προϋπολογισμού, οφείλεται και η επιστροφή χρημ. ενταλμάτων του Εθνικού Σταδίου Άρτας (Χ.Ε. 106, 108-112, 115, 116, 119, 121-123/86) και του Αθλητικού Κέντρου Κορίνθου (Χ.Ε. 1/86), με τα οποία εντέλλονταν δαπάνες σε ποσοστό πλέον του 50% των αντιστοίχων πιστώσεων του προηγούμενου οικ. έτους 1985, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 2 του ν.δ. 496/74.

Παρατηρήθηκε επίσης ότι, μεγάλο μέρος των πιστώσεων, που γράφτηκαν στους προϋπολογισμούς των νομικών αυτών προσώπων, παρέμεινε μερικώς ή ολικώς αδιάθετο. Ενδεικτικά, προς συναγωγή συμπερασμάτων από τη Διοίκηση, σημειώνεται ότι από τις πιστώσεις του Κ.Α.Ε. 9177 των Εθνικών Σταδίων Δραπετσώνας, Αγρινίου, Αμφιλοχίας, Κόνιτσας και του Κέντρου Νεότητος Σαλαμίνας, συνολικού ποσού δρχ. 16.036.891, δεν δαπανήθηκε κανένα ποσό. Επίσης, στο Μετάλλειο Γυμναστήριο Σπάρτης από τις πιστώσεις 3 ΚΑΕ συνολικού ποσού 3.128.000 διατέθηκαν δρχ. 2.073.656, στο Εθνικό Στάδιο Σάμου ολόκληρη η πίστωση του ΚΑΕ 9577 ποσού δρχ. 4.500.000, παρέμεινε αδιάθετη και στο Εθνικό Στάδιο Πύργου από τις πιστώσεις των ΚΑΕ 9177 και 9377 συνολικού ύψους ποσού δρχ. 3.363.256 δεν διατέθηκε κανένα ποσό.

αβ) Μη υποβολή χρημ. ενταλμάτων για θεώρηση

Τα Εθνικά Στάδια Ν. Ιωνίας, Ελευσίνας, Αυλώνας, Πεύκης, Ερυθρών, Κάτω Νευροκοπίου, Χίου καθώς επίσης το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Παπάγου και το Εθνικό Γυμναστήριο Αμαρουσίου «Σπύρος Λούης» δεν υπέβαλαν για θεώρηση τα χρημ. εντάλματα πληρωμής των δαπανών τους, όπως είχαν υποχρέωση, σύμφωνα με το άρθρο 1 του β.δ. 318/73 (ΦΕΚ 95/73, τ. Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του π.δ. 47/75 (ΦΕΚ 148/75, τ.Α'). Η εποπτεύουσα τα παραπάνω Γυμναστήρια Δημόσια Αρχή, οφείλει να ενεργήσει για την αποκατάσταση της νομιμότητας.

Σημειώνεται επίσης ότι, το Εθνικό Γυμναστήριο Αιγάλεω και το Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Αιγάλεω, κατά παράβαση των πιο πάνω διατάξεων υπέβαλαν για θεώρηση, στον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χρημ. εντάλματα από τα δικαιολογητικά των οποίων προκύπτει ότι οι σχετικές με αυτά δαπάνες είχαν ήδη εξοφληθεί. Τα εντάλματα αυτά, συνολικού ποσού δρχ. 11.226.563 και 1.648.857, αντίστοιχα, επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξεις επιστροφής 17 και 22/86).

αγ) Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 30/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 53/86 χρημ. ένταλμα του Εθνικού Αθλητικού Κέντρου Νικαίας, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως για εργασία εξαιρεσίμων ημερών και νυκτερινών ωρών, γιατί η εκκαθάριση της αποζημιώσης αυτής έγινε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 του ν. 1505/84. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 29/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων επιστράφηκε αθεώρητο το 1/86 χρημ. ένταλμα του Εθνικού Αθλητικού Ναυτικού Κέντρου Ιωαννίνων, ποσού δρχ. 873.489, που αφορούσε την καταβολή, σε μόνιμο προσωπικό του Κέντρου, των αποδοχών του και της αμοιβής για παροχή εργασίας κατά Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες, γιατί η εργασία αυτή παρασχέθηκε χωρίς να έχει προηγηθεί η έκδοση σχετ. εγκριτικής υπουργικής απόφασης. Το ένταλμα επαναφέρθηκε στον Επίτροπο για θεώρηση χωρίς να συμπεριλαμβάνει δαπάνη για την παραπάνω εργασία.

Από το αυτό νομικό πρόσωπο (Ε.Α.Ν.Κ.Ι.) εκδόθηκε το 49/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 468.800, για προμήθεια «πλακώ», το οποίο επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 174/86), για το λόγο ότι δεν προηγήθηκε της προμήθειας η νόμιμη διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 43 του ν.δ. 496/74 και του π.δ. 715/79, σε συνδυασμό με την 51827/213/8.5.84 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών (ΦΕΚ 322/84, τ. Β'). Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Με την 67/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Αιτωλ/νίας επιστράφηκε αθεώρητο το 34/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε από το Εθνικό Στάδιο Ναυπάκτου για την καταβολή αποζημίωσης σε Γυμναστή Καθηγητή Λυκείου, ο οποίος απασχολήθηκε ως προπονητής αθλήματος στο Στάδιο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 423/1976, για το λόγο ότι, η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το μέρος που αφορά χρονικό διάστημα προγενέστερο της εκδόσεως της σχετικής με την απασχόληση εγκριτικής απόφασης. Το χρημ. ένταλμα επαναφέρθηκε στον Επίτροπο για θεώρηση χωρίς να περιλαμβάνει την κατά τα ανωτέρω μη νόμιμη δαπάνη.

Από Εθνικό Αθλητικό Ναυτικό Κέντρο Ιωαννίνων εκδόθηκε το 2/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 56.231, για την καταβολή αποδοχών σε υπάλληλό του με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 33/86), με την αιτιολογία ότι στον πιο πάνω υπάλληλο εσφαλμένα εκκαθαρίστηκαν αποδοχές ηλεκτροτεχνίτη και όχι εργάτη γενικών καθηκόντων, ιδιότητα με την οποία είχε προσληφθεί.

β) Κατασταλτικός Έλεγχος

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 25 του π.δ/τος 774/80, σε συνδυασμό προς τις διατάξεις του άρθρου 33 παρ. 1 του αυτού π.δ/τος, τα Γυμναστήρια καθυστερούν να υποβάλλουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο τους απολογισμούς τους, προκειμένου ν' αποφανθεί για την ορθότητα αυτών.

Το Β' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο εκκρεμούν πάρα πολλές περιπτώσεις μη εμπρόθεσμης υποβολής απολογισμών των νομικών αυτών προσώπων, επέβαλε για την αιτία αυτή, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του π.δ. 774/80 και του άρθρου 152 παρ. 2 και 4 του π.δ. 1225/81, χρηματική ποινή στα μέλη της Διοικήσεως αυτών. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Γυμναστήρια		Πράξη επιβολής ποινής	Μη υποβολή απολογισμών ετών
Εθνικό Στάδιο	Προσοτσάσης	274/86	1972-1981
» »	Δράμας	276/86	1972-1981
» »	Νευροκοπίου	277/86	1978-1981
» »	Δοξάτου	278/86	1972-1981
» »	Αγ. Αθανασίου Δράμας	282/86	1972-1981
» »	Σερβίων	285/86	1972-1981
» »	Ορμυλίας	12/87	1972-1983
» »	Ηρακλείου Κρήτης	14/87	1972-1979
Δημοτικό Γυμναστήριο Λεχαινών		10/87	1981-1982

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Α. Παρατηρήσεις από την άσκηση ελέγχου επί των αντιγράφων των Χρημ. Ενταλμάτων του Δημοσίου

1. Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών (Κεντρική Υπηρεσία) οικ. έτους 1986 γράφτηκαν πιστώσεις χωρίς ν' ανταποκρίνονται στις πραγματικές ανάγκες του υπουργείου, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος των πιστώσεων αυτών να παραμείνει στο σύνολό του αδιάθετο. Ενδεικτικά σημειώνονται ότι οι πιστώσεις 6 ΚΑΕ της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου συνολικού ποσού δρχ. 82.325.000 παρέμειναν εξ ολοκλήρου αδιάθετες.

2. Με έγκαιρη υποβολή των αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων και των δικαιολογητικών αυτών για έλεγχο.

Παρατηρήθηκε ότι η Υ.Ε.Ε. του Υπουργείου Οικονομικών δεν τηρεί πάντοτε την προθεσμία των τεσσάρων (4) μηνών από τη λήξη του μήνα κατά τον οποίο έχουν εκδοθεί τα εντάλμαατα και μέσα στην οποία, (προθεσμία), πρέπει να υποβληθούν αυτά στην Υπηρεσία του αρμοδίου Παρέδρου για έλεγχο. Ο χρόνος καθυστέρησης κυμαίνεται συνήθως μεταξύ 9-19 ημέρες.

3. Μη νόμιμες δαπάνες

Από την Υ.Ε.Ε. του Υπουργείου Οικονομικών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 1707/85 δρχ. 127.030 με δικαιούχους τους κληρονόμυς συνταξιούχους που απεβίωσε στις 6.4.1985 για την πληρωμή της σύνταξης των μηνών Μαρτίου - Απριλίου και Δώρου Πάσχα, που ο αποβιώσας δεν είχε εισπράξει. Για την πληρωμή αυτή συντάχθηκε το αριθ. 2/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων, επειδή στους κληρονόμους του αποβιώσαντος συνταξιούχου καταβλήθηκε ολόκληρη η σύνταξη του μηνός Απριλίου 1985 και ολόκληρο το Δώρο Πάσχα, ενώ έπρεπε να καταβληθεί σ' αυτούς η διαφορά που αναλογούσε μέχρι την ημερομηνία που απεβίωσε ο συνταξιούχος. Το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των δρχ. 57.489 επιστράφηκε στο Ταμείο Δικαστ. Εισπράξεων Αθηνών με το αριθ. 8027178/5.3.1987 διπλότυπο εισπράξεως.

Σε βάρος του Κ.Α. 7217 του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομικών οικ. έτους 1984 εκδόθηκε το αριθ. 462/1984 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 51.009.800 στο όνομα του Δημοσίου Ταμείου Αμφιλοχίας (Γραφείο Παρακαταθηκών και Δανείων), προκειμένου να καταβληθεί το εν λόγω ποσό σε διάφορους δικαιούχους, λόγω απαλλοτριώσης ακινήτων τους. Κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι από λάθος καταβλήθηκε στο δικαιούχο Π.Α. επί πλέον ποσό δρχ. 69.000. Για το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό εκδόθηκε το αριθ. 1/86 Φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

4. Οδοιπορικά έξοδα - Ημερήσια αποζημίωση

Από την Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Σερρών εκδόθηκε το αριθ. 5/86 ΦΜΕ, γιατί κατά τον έλεγχο του 1452/1985 χρηματικού εντάλματος που εκδόθηκε προς πληρωμή ημερησίας εκτός έδδρας αποζημιώσεως σε τακτικούς υπαλλήλους της Δ/νσεως Χημικών Υπηρεσιών Ν. Σερρών, διαπιστώθηκε ότι δεν ήταν νόμιμος ο υπολογισμός της ημερησίας εκτός έδρας αποζημιώσεως, επειδή έγινε βάσει των προβλεπομένων από το Ν. 1505/1984 αποδοχών κατά την πλήρη εφαρμογή του (1.5.1985) και όχι βάσει των πράγματι δικαιουμένων και καταβληθέντων αποδοχών (Πρακτ. 45ης Συν. Ι Τμ. του Ε.Σ. 1.8.85), ήτοι καταβλήθηκε αχρεωστήτως ποσό, το οποίο επιστράφηκε από το δικαιούχο (το ΦΜΕ τακτοποιήθηκε).

Επί της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Ιωαννίνων εκδόθηκαν τα αριθ. 5 και 11/86 Φ.Μ.Ε. γιατί από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων 73, 74, 131, 1840, 4125, 4461-4466, 4567 και 4680 οικ. έτους 1985 συνολικού ποσού δρχ. 820.475 που αφορούσαν την πληρωμή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης για μετακινήσεις που έγιναν μέχρι 30.4.1985 διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε νόμιμα ο υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης επειδή δεν καταβλήθηκε το 25% αλλά ολόκληρη η διαφορά μεταξύ του πριν και μετά το Ν. 1505/84 μισθού.

5. Υπερωριακή εργασία

Επί της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Ιωαννίνων εκδόθηκε το αριθ. 6/86 ΦΜΕ γιατί κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 250, 286, 287 και 301 χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής ποσού δρχ. 582.230, 145.206, 192.050 και 17.865 αντίστοιχα, οικ. έτους 1985, που εκδόθηκαν για την πληρωμή δαπάνης για υπερωριακή εργασία, διαπιστώθηκε ότι το ωρομίσθιο υπολογίσθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1505/84, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί με τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 754/78, οι οποίες εξακολουθούσαν να ισχύουν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 24 και 17 του Ν. 1505/84 (Πρακτ. 60ης Συν. Ι Τμ. Ε.Σ. έτους 1985).

Επί της Υ.Ε.Ε. της Νομαρχίας Πιερίας εκδόθηκε το αριθ. 2/86 Φ.Μ.Ε. γιατί κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 196,209 και 220 χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής ποσού δρχ. 37.600, 139.200 και 46.400, αντίστοιχα, οικ. έτους 1985, που εκδόθηκαν για την πληρωμή της υπερωριακής αποζημίωσης των υπαλλήλων των Οικ. Εφοριών Κατερίνης και Αιγινίου οι οποίοι συμμετείχαν στα συνεργεία για την εποπτεία των κέντρων διασκεδάσεως και των κέντρων πολυτελείας της περιφερείας των, διαπιστώθηκε ότι η συγκρότηση των ανωτέρω συνεργείων έγινε αποκλειστικά από υπαλλήλους των οικονομικών εφοριών κατά παράβαση της αριθ. 4505/991/15.11.1982 (ΦΕΚ 1051 τ. Β') αποφάσεως του Υπουργού Οικονομικών που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 2 του άρθρου 11 του Ν. 1284/82, στην οποία ορίζεται ότι τα συνεργεία αυτά θα αποτελούνται από ένα εφοριακό υπάλληλο και ένα αστυνομικό όργανο, εκτός αν υπάρχει αδυναμία συμμετοχής αστυνομικού οργάνου, η οποία όμως (αδυναμία) πρέπει να προκύπτει από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά (σχ. η 602/84 Πράξη του Ι Τμ. του Ε.Σ.). Το παραπάνω φύλλο επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου ανεκτέλεστο και η υπόθεση εισήχθηκε στο Α' Κλιμάκιο.

6. Προμήθειες - εργασίες

Από την Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Πειραιώς εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 1937 και 1938/85 συνολικού ποσού 600.000 δρχ. που αφορούσαν δαπάνη για τη μεταφορά του αρχείου και των γραφείων της Γ' Οικον. Εφορίας και του Γ' Ταμείου Εισπράξεων Πειραιώς.

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των πιο πάνω ενταλμάτων εκδόθηκε από τον αρμόδιο Πάρεδρο το αριθμ. 1/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων με την αιτιολογία ότι παραβιάστηκαν οι διατάξεις του άρθρου 86 του ν.δ. 321/69. (Μη τήρηση ουσιαστικών και τυπικών προϋποθέσεων διαγωνισμού κ.λπ. και συνεπώς η δαπάνη είναι μη σύννομη).

Β. Κατασταλτικός έλεγχος λογαριασμών δημοσίων υπολόγων

.Κατά τον έλεγχο των τελωνειακών λογ/σμών οικ. έτους 1983-84 διαπιστώθηκε η μη σύννομη πληρωμή υπερωριακής αποζημιώσεως σε υπαλλήλους του Γ.Λ.Κ.για Δικαιώματα Εκτελέσεως Χημικών Εργασιών (Δ.Ε.Χ.Ε.) ποσού δρχ. 417.954. Εκδόθηκε η αριθ. 2246/1986 καταλογιστική πράξη του Α' Κλιμακίου.

Επίσης εκδόθηκαν 17 Φύλλα Μεταβολών και Ελλείψεων τα οποία αφορούσαν παροχή διευκρινίσεων και αναπλήρωση ελλείψεων, τα οποία και εκτελέσθηκαν, επεστράφηκαν δε τα αχρεωστήτως εισπραχθέντα ποσά.

Γ. Έλεγχος Υπολόγου συμψηφισμών

Κατά τον έλεγχο των λογ/σμών των μηνών Φεβρουαρίου και Μαρτίου οικ. έτους 1986 του υπολόγου Συμψηφισμών του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους διαπιστώθηκαν τα εξής:

α) Με την 4/10.1.1986 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 4/1986 τ. Α) αυξήθηκε αναδρομικά από 1 Δεκεμβρίου 1985 το όριο κυκλοφορίας των εντόκων γραμματίων Ν.Δ. 3745/57 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Ν. 1266/82 από δρχ. 1.120.000 εκατομμύρια σε δρχ. 1.470.000 εκατομμύρια και στη συνέχεια αποφασίστηκε (24043/1077/5.3.1986 κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών) η συμπληρωματική έκδοση εξαμήνων εντόκων γραμματίων συνολικού ποσού δρχ. 9.500.000.000 με αναδρομική ημερομηνία εκδόσεως των 31.12.1985 για την κάλυψη δαπανών του Δημοσίου. Το πιο πάνω ποσό εμφανίστηκε, ύστερα από εντολή της 5ης Δ/νσεως Δημοσίου Χρέους του Γ.Λ.Κ. (έγγραφο 24044/1078/5.3.1986), από μεν την Τράπεζα της Ελλάδος μέσα στο οικ. έτος 1985, όπως φαίνεται από την 31.12.1985 αναγγελία της, από δε την υπόλογο Συμψηφισμών στην παράταση εκτελέσεως του Προϋπολογισμού οικ. έτους 1985 ήτοι κατά το μήνα Φεβρουάριο 1986 (σελ. ημερολ. 162, 163/28.2.1986), με συνέπεια να μην εμφανίζεται στα έσοδα του προϋπολογισμού του ισολογισμού του Κράτους της 31.12.1985, ενώ περιλαμβάνεται στο Δημόσιο Χρέος, Αυτό όμως έχει ως αποτέλεσμα την αλλοίωση της εικόνας του Ισολογισμού του Κράτους της 31.12.1985.

β) Με βάση το έγγραφο 32207/26.3.1986 της 1ης Δ/νσεως προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ. ο υπόλογος Συμψηφισμών κατά το μήνα Φεβρουάριο 1986 μετέφερε με συμπληρωματική εγγραφή (σελ ημερολ. 159/28.2.1986) από τα έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού οικ. έτους 1985 και από τον Κ.Α.Ε. 3922 «Έντοκα γραμματία για κάλυψη δαπανών τακτικού προϋπολογισμού» το ποσό των 6.400.000.000 δρχ., στα έσοδα προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων στον Κ.Α.Ε. 9111 «Προϊόν εντόκων γραμματίων» ποσό δρχ. 5.400.000.000 και στον εκτός προϋπολογισμού λογ/σμό «τακτοποιητέες εισπράξεις - έσοδα από προϊόν εντόκων γραμματίων» ποσό δρχ. 1.000.000.000, με την αιτιολογία να ισοσκελισθεί ο προϋπολογισμός Δημοσίων Επενδύσεων (έσοδα - έξοδα).

γ) Με βάση την 33436/1986 απόφαση του Υπουργού των Οικονομικών, ο υπόλογος Συμψηφισμών μετέφερε κατά το μήνα Μάρτιο του

1986 με σχετική λογιστική εγγραφή (σελ. ημερολ. 321/31.3.86) ποσό δρχ. 20.000.000.000 από τα έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού οικ. έτους 1985 και από τον Κ.Α.Ε. 3922 «έντοκα γραμμάτια για κάλυψη δαπανών τακτικού προϋπολογισμού» στον εκτός προϋπολογισμού λογ/σμο» τακτοποιητέες εισπράξεις - έσοδα από προϊόν εντόκων γραμματίων» για να χρησιμοποιηθεί το ποσό αυτό στο επόμενο οικ. έτος 1986 και να μην εμφανιστούν αδιάθετα έσοδα οικ. έτους 1985.

δ) Η 1η Δ/νση Προϋπολογισμού του Γ.Λ.Κ. με το 96228/2613/22.9.1986 έγγραφό της έδωσε εντολή στον υπόλογο Συμψηφισμών να μεταφέρει από το λογ/σμό «τακτοποιητέες εισπράξεις - έσοδα από προϊόν εντόκων γραμματίων Ν.Δ. 3745/57» ποσό δρχ. 1.000.000.000 (σημ. το ποσό αυτό είχε μεταφερθεί μη νόμιμα από τα έσοδα προϋπολογισμού οικ. έτους 1985 στον πιο πάνω λογ/σμό) στα έσοδα προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων οικ. έτους 1985 στον Κ.Α.Ε. 9111 Ποσό δρχ. 232.800.000 στο μήνα Μάρτιο 1986 (οπότε έληγε η παράταση εκτελέσεως του Προϋπολογισμού του οικ. έτους 1985), το δε υπόλοιπο ποσό των δρχ. 767.200.000 στα έσοδα προϋπολογισμού του μηνός Αυγούστου του ιδίου έτους. Η μεταφορά του ποσού των 232.800.000 δρχ. στα έσοδα του προϋπολογισμού οικ. έτους 1985 έγινε για να κλείσει το άνοιγμα μεταξύ των εσόδων και εξόδων Δημοσίων Επενδύσεων του οικ. έτους 1985.

Οι εγγραφές από τον υπόλογο Συμψηφισμών με βάση την πιο πάνω εντολή έγιναν το μήνα Σεπτέμβριο του 1986 με συμπληρωματική εγγραφή (σελ. ημερολ. 441/31.3.1986) εμφανίζοντας το ποσό των δρχ. 232.800.000 στα έσοδα προϋπολογισμού (στην παράταση εκτελέσεως του προϋπολογισμού) του οικ. έτους 1985.

Όλες οι πιο πάνω (της παραγράφου αυτής) εγγραφές το υπολόγου Συμψηφισμών αντίκεινται στις διατάξεις των άρθρων 10 παρ. 1, 2 και 14 του Ν. Δ. 321/69 «Περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» και την αριθ. 2257/27.2.1986 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών», περί παρατάσεως εκτελέσεως του προϋπολογισμού του οικ. έτους 1985».

ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

Ειδικό Ταμείο Ελέγχου και Εποπτείας Φορολογίας Οινοπνεύματος (Ε.Τ.Ε.Ε.Φ.Ο.)

Συμβούλια - Επιτροπές

Με τη 17/1986 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το αριθ. 604/86 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε την πληρωμή αμοιβής στον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Ελέγχου Φακέλων Γνωστοποιήσεως Νέων Χημικών Ουσιών, για τους μήνες Ιανουάριο μέχρι Απρίλιο 1986, γιατί δεν είχε εκδοθεί κοινή Υπουργική απόφαση που να καθορίζει τον αριθμό των συνεδριάσεων κατά μήνα και την αμοιβή κατά συνεδρίαση. Το ένταλμα δεν επανεφέρθηκε για θεώρηση.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΓΕΩΡΓΙΑΣ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Έλεγχος αντιγράφων Χρηματικών Ενταλμάτων του Δημοσίου

α) Δαπάνης κινήσεως

Η ημερήσια αποζημίωση που καταβλήθηκε σε μόνιμους υπαλλήλους των περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου για τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους προς εκτέλεση υπηρεσίας σε χρονικά διαστήματα μεταξύ της 1ης Ιανουαρίου 1984 και 30 Απριλίου 1985 υπολογίστηκε με βάση τις συνολικές αποδοχές (βασικός μισθός συν χρονοεπίδομα) του ν. 1505/84 ενώ η αποζημίωση αυτή έπρεπε να υπολογιστεί βάσει των αποδοχών του ν. 754/78 κ.λπ και να προσαυξηθεί με το 25% της επί πλέον διαφοράς που προέκυπτε μεταξύ αυτών (αποδοχών Ν. 754/78) και των νέων του ν. 1505/84. Ο εσφαλμένος αυτός υπολογισμός της ημερήσιας αποζημίωσης διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων που εκδόθηκαν από τις Υ.Ε.Ε. στους Νομούς Ημαθίας (Χ.Ε. 2426, 2445/85), Θεσπρωτίας (Χ.Ε. 751/85) και Πέλλας (Χ.Ε. 421, 577, 590/85). Από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους πιο πάνω Νομούς εκδόθηκαν Φ.Μ.Ε. και διαβιβάστηκαν στις Υ.Ε.Ε. για εκτέλεση.

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του 7739/85 αντιγράφου χρημ. εντάλματος της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Ιωαννίνων διαπιστώθηκε ότι, η ημερήσια αποζημίωση υπάλ. της Υπηρεσίας Αλιείας εσφαλμένα υπολογίστηκε κατά τα οριζόμενα στις αριθ. 28243/845/84 και 95015/2615/84 κοινές Υπουργικές αποφάσεις, για εκτός έδρας μετακινήσεις, που πραγματοποιήθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της ισχύος των αποφάσεων αυτών (24.5.1984), εκδόθηκε δε από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ιωαννίνων το 5/286 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

Κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 εδ. 3 της 28243/845/84 κοινής Υπουργικής απόφασης, που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 1505/84, εκκαθαρίστηκε, με το αντίγραφο Χ.Ε. 1875/84 της Υ.Ε.Ε. Νομού Θεσπρωτίας χιλιομετρική αποζημίωση σε υπάλληλο της Τοπογραφικής Υπηρεσίας του Νομού για μετακίνησή του προς εκτέλεση υπηρεσίας εκτός των ορίων του Νομού (Φ.Μ.Ε. Επιτρόπου 2/18.4.1986).

Σε υπαλλήλους της Τοπογραφικής υπηρεσίας του Ν. Πέλλας εκκαθαρίσθηκε (αντίγραφα Χ.Ε. 4472 - 4475/84) ημερήσια αποιζημίωση για διανυκτερεύσεις κατά τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους με Ι.Χ. αυτοκίνητα σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων, χωρίς να προκύπτει, από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, ότι συνέτρεξε περίπτωση μη υπάρξεως δυνατότητας επιστροφής στην έδρα τους, κατά την οποία και μόνο, σύμφωνα με την 95015/2615/20.8.84 (περ. Γ') κοινή Υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 585/84, τ. Β'), επιτρέπεται διανυκτέρευση εκτός έδρας ανεξάρτητα από τη χιλιομετρική απόσταση και πάντως όχι κάτω των δέκα (10) χιλιομέτρων.

Το αυτό διαπιστώθηκε και κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 2426/85 και 2895/85 αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων της Υ.Ε.Ε. στο Νομό Ημαθίας.

Εκκαθαρίστηκε το 1/2 της ημερήσιας αποζημίωσης, για αυθημερόν επιστροφή, σε υπαλλήλους του κλάδου Διοικητικού της Δ/νσης Γεωργίας του Ν. Ημαθίας (Χ.Ε. 890/85), που μετακινήθηκαν εκτός έδρας σε απόσταση πάνω των 10 αλλά μικρότερη των 30 χιλιομέτρων, καίτοι εξαιρούνται ρητώς από την ευνοϊκή ρύθμιση της παρ. 1 της 76809/6.12.1984 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας (ΦΕΚ 880/84, τ. Β'). Οι υπάλληλοι αυτοί (Κλάδους Διοικητικού) υπάγονται στη ρύθμιση του εδαφίου 4 της παρ. ΙΙΙ της 28243/845/18.4.1984 κοινής Υπουργικής απόφασης (όπως αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/20.8.1984 όμοια απόφαση) που ορίζει ότι»... Οι μετακινούμενοι σε ακτίνα μέχρι 30 χιλιομέτρων από την έδρα τους και επιστρέφοντες σ' αυτή αυθημερόν δε δικαιούνται ημερήσιας αποζημίωσης». (Φ.Μ.Ε. Επιτρόπου 1/86).

β) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 114-123 αντιγράφων χρημ. ενταλμάτων, οικ. έτους 1984, της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Πρέβεζας, συνολικού ποσού δρχ. 263.500.000, που εκδόθηκαν σε βάρος των πιστώσεων του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων για την εξόφληση λογ/σμών του έργου «Αρδευτικά Έργα Μπρόιδα - Μαύρη», διαπιστώθηκε ότι δεν έγινε κράτηση υπέρ Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ποσού δρχ. 1.067.720 (2% επί των τεκμαρτών καθαρών κερδών), σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν. 915/79. Για την παράλειψη αυτή εκδόθηκε από τον Επίτροπο στο Νομό Πρέβεζας το 16/86 Φ.Μ.Ε.

Με τα 3092 και 3093 χρημ. εντάλματα της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Φλώρινας καταβλήθηκαν σε κτηνιάτρους, για εμβολιαστικά δικαιώματα, τα ποσά των δρχ. 17.290 και 15.830, ενώ από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των ενταλμάτων αυτών προέκυψε ότι η οφειλόμενη αμοιβή τους ανερχόταν στα ποσά των δρχ. 10.310 και 4.860 αντίστοιχα (Φ.Μ.Ε. Επιτρόπου 1/20.5.1986).

2. Έλεγχος Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π.

α) Κατά τον κατασταλτικό έλεγχο του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.ΓΕ.Π.), που προβλέπεται από το άρθρο 27 του ν. 992/79, έγιναν οι ακόλουθες διαπιστώσεις και ενέργειες:

Με τις εντολές πληρωμής 8588 - 8590 του έτους 1982 καταβλήθηκε στην Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Ηρακλείου Κρήτης το ποσό των δρχ. 15.851.435 για «ζημιά διαχείρισης αποθεμάτων σουλτανίνας», Στα δικαιολογητικά των εντολών αυτών δεν επισυνάπτονται τα τιμολόγια αγοράς και πωλήσεως της σταφίδας ή αντίγραφά τους, από τα οποία θα προκύπτει αναντίρρητα η διαφορά μεταξύ τιμής αγοράς και τιμής πώλησης, αλλά τούτο βεβαιώνεται μόνο (ανεπιτρέπτως) από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας του Νομού.

Η ίδια ανωμαλία παρατηρήθηκε και στις εντολές πληρωμής 8591-8597 του έτους 1982, με τις οποίες καταβλήθηκε στον Οινοποιητικό - Ελαιουργικό Συνεταιρισμό Αρχανών Ηρακλείου Κρήτης ποσό δρχ. 32.856.294 για την αυτή αιτία.

Η Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π. οφείλει να προκαλέσει τη συμπλήρωση των παραπάνω ελλείψεων και την αποφυγή επαναλήψεως αυτής στο μέλλον.

Κατά τη χορήγηση Νομισματικών Εξισωτικών Ποσών (Ν.Ε.Π.) σε εισαγωγείς, καταβλήθηκαν με τις 2432, 2592 και 2606/83 εντολές

πληρωμής, επί πλέον χρηματικά ποσά συνολικού ύψους δρχ. 202.610, από εσφαλμένη εφαρμογή των Κοινοτικών Κανονισμών που ρυθμίζουν την καταβολή και το ύψος των Ν.Ε.Π. για κάθε περίπτωση, ενώ με τις 2103 και 2876/83 εντολές πληρωμής καταβλήθηκαν Νομισματικά Εξισωτικά Ποσά μικρότερα των πράγματι οφειλομένων κατά 76.495 και 66.077 δρχ., αντίστοιχα (Σχετ. Φ.Μ.Ε. 1/7.5.87).

Επισημαίνεται ο διαπιστούμενος συμψηφισμός των οικονομικών ενισχύσεων της ΕΟΚ προς τους παραγωγούς με χρέη αυτών (παραγωγών) προς την ΑΤΕ χωρίς την υποβολή σχετικών αιτήσεων των οφειλετών, όπως επίσης και η εξόφληση των τίτλων πληρωμής δια της καταθέσεως της αμέσου οικονομικής ενισχύσεως σε ανοιγόμενο στην ΑΤΕ λογαριασμό.

γ) Υφίσταται μεγάλη καθυστέρηση στον έλεγχο της διαχειρίσεως της Υ.Δ.Α.ΓΕ.Π., οφειλόμενη αποκλειστικά στη μεγάλη έλλειψη δικαστικών υπαλλήλων - ελεγκτών, με συνέπεια την, λόγω της παρόδου των ετών, συσσώρευση μεγάλου όγκου διαχειριστικών στοιχείων και δημιουργία σοβαρών δυσχερειών στο ελεγκτικό έργο. Πλέον αυτών, δεν είναι δυνατή η χρονική εναρμόνιση του εθνικού ελέγχου και εκείνου των οργάνων της Ε.Ο.Κ.

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών

Μη νόμιμες δαπάνες

Με τη 13/86 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Γεωργίας επιστράφηκε αθεώρητο το 3677/86 χρημ. ένταλμα που αφορούσε αμοιβή σε φοιτητή της Ανωτάτης Γεωπονικής Σχολής Αθηνών για πρακτική εξάσκηση στην Επιτροπή Κήπων και Δενδροστοιχιών (Εθνικός Κήπος), με την αιτιολογία ότι δεν είχε εκδοθεί η από το άρθρο 25 του Ν. 1474/84 προβλεπόμενη κοινή υπουργική απόφαση που να καθορίζει το μεν ως υπηρεσία ασκήσεως των φοιτητών της Α.Γ.Σ. Αθηνών και την πιο πάνω Επιτροπή, το δε ότι η σχετική δαπάνη θα βαρύνει τον προϋπολογισμό του Κεντρικού Ταμείου Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών. Το χρηματικό ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 9/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 4149/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε για την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης (9.360 συν 16.750), γιατί η ημερήσια αποζημίωση υπολογίστηκε προς 6.700 δρχ. για κάθε ημέρα εκτός έδρας, ενώ, κατά νόμο, έπρεπε να υπολογιστεί προς 2.000 δρχ. Το ένταλμα επαναφέρθηκε με μειωμένο ποσό και θεωρήθηκε.

2. Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών των Νομαρχιών

α) Αναμορφώσεις - Τροποποιήσεις Προϋπολογισμών

Στους προϋπολογισμούς των Ταμείων Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών έγιναν πολλές τροποποιήσεις κατά τη διάρκεια της εκτέλεσής τους και μάλιστα σε τέτοιο βαθμό που στο τέλος του οικ. έτους να έχει αλλοιωθεί σχεδόν ολοκληρωτικά η αρχική τους μορφή. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Τ.Γ.Κ. & Δασών	Αρχικά Ποσά Εσόδων	Αρχικά Ποσά Εξόδων	Τελικά Ποσά Εσόδων	Τελικά Ποσά Εξόδων
Αιτωλ/νίας	58.137.000	58.137.000	136.004.680	159.635.640
Αρκαδίας	26.204.000	43.917.000	81.825.000	99.338.000
Γρεβενών		17.731.000		47.457.700
Κιλκίς		56.000.000		89.344.981
Κορινθίας		53.669.000		148.605.200
Ξάνθης	44.126.600	44.126.600	50.007.752	74.878.224
Φλώρινας	30.228.000	43.221.000	43.221.000	64.66.557
Χαλκιδικής	148.398.000	148.398.000	167.238.000	167.238.000
Χανίων	55.592.000	55.592.000	93.740.904	93.740.904

β) Αδιάθετες πιστώσεις

Σε πολλά Ταμεία Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών παρατηρήθηκε ότι στους προϋπολογισμούς τους γράφηκαν πιστώσεις που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες των Ταμείων, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος αυτών να παραμείνει ολικώς ή μερικώς αδιάθετο. Σημειώνονται οι εξής περιπτώσεις:

Τ.Γ.Κ. & Δασών	Σε σύνολο Κ.Α.Ε.	Εγκριθείσα πίστωση	Διατεθείσα πίστωση	Αδιάθετο υπόλοιπο
Αλεξανδρούπολης	10	25.618.548	14.767.279	10.851.269
Αργοστολίου	6	6.932.173	1.672.496	5.259.674
Γιαννιτσών	18	36.585.212	7.511.289	29.073.923
Γρεβενών	148	63.124.380	37.309.019	25.815.361
Δράμας	-51	7.393.000	619.929	6.773.071
Έδεσσας	34	67.998.300	34.791.453	33.206.847
Ηγουμενίτσας	5	7.131.000	2.430.393	4.700.607
Ηρακλείου	9	25.380.000	135.510	25.244.490
Ιωαννίνων	44	64.962.000	29.808.153	35.153.847
Ιωαννίνων	5	3.364.000	-	3.364.000
Καρδίτσας	17	40.275.069	-	40.275.069
Καστοριάς	8	9.625.591	2.125.430	7.500.161
Κατερίνης	6	12.424.644	1.070.670	11.359.974
Κατερίνης	8	1.537.870	-	1.537.870
Κέρκυρας	13	14.929.600	3.098.298	11.831.302
Κιλκίς	27	6.270.200	1.640.484	4.629.716
Λάρισας	7	19.908.294	2.094.131	17.814.163
Ξάνθης	28	31.127.806	9.919.232	21.208.574
Ορεστιάδας	6	10.885.751	4.025.006	6.860.745
Πολυγύρου	144	6.835.000	-	6.835.000
Πολυγύρου	49	38.617.000	11.880.933	26.736.067
Σπάρτης	64	8.239.000	-	8.239.000
Φλώρινας	4	5.017.130	1.418.462	3.598.668
Χανίων	60	52.733.296	21.071.642	31.661.654
Χίου	7	5.409.568	-	5.409.568
Χίου	2	14.839.683	6.980.344	7.859.339

γ) Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής (Χ.Ε.Π.)

Στους προϋπολογισμούς των Ταμείων Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών όλοι οι Κ.Α.Ε. χαρακτηρίζονται ως δεκτικοί εκδόσεως χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής με αποτέλεσμα να εκδίδονται Χ.Ε.Π. και για δαπάνες που θα μπορούσε, για την αντιμετώπισή τους, να ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία (να πληρωθούν δηλαδή με τακτικά χρηματικά εντάλματα).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού των Χ.Ε.Π. διαπιστώθηκε, ότι δεν έγινε σωστή προεκτίμηση των αναγκών, με αποτέλεσμα μεγάλο μέρος του προϊόντος αυτών ή και ολόκληρο το ποσό να επιστραφεί ως αδιάθετο. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι το Τ.Γ.Κ. και Δασών Κορίνθου εξέδωσε το 223/86 Χ.Ε.Π. του οποίου το προϊόν επιστράφηκε ολόκληρο ως αδιάθετο, καθώς και τα 261 και 1097/86 ΧΕΠ, συνολικού ποσού δρχ. 505.000, από το οποίο δαπανήθηκαν δρχ. 154.950, επίσης το Ταμείο Χαλκίδας εξέδωσε τα 136 και 967/86 ΧΕΠ συνολικού ποσού δρχ. 105.000 το οποίο επιστράφηκε ως αδιάθετο, τα 3, 21, 675 και 1769/86 ΧΕΠ συνολικού ποσού δρχ. 1.440.000, από το οποίο δαπανήθηκαν δρχ. 842.664.

Με την 37/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κυκλάδων επιστράφηκε αθεώρητο το 322/86 χρημ. ένταλμα προπληρωμής του Τ.Γ.Κ. και Δασών στο Νομό αυτό, που αφορούσε την πληρωμή ποσού δρχ. 90.000 σε Γεωπόνο ως προκαταβολή για εκπαίδευση επιμόρφωσης Προέδρων, Γραμματέων και Κοινοτικών Συμβούλων των Ο.Τ.Α. Επαρχείου Νάξου, με την αιτιολογία ότι από τα δικαιολογητικά του εντάλματος δεν προέκυπτε η συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων. Το ένταλμα αυτό δεν επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία του Επιτρόπου για θεώρηση.

Με την 4/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Αιτωλ/νίας καταλογίστηκε υπόλογος του 624/85 ΧΕΠ, γιατί κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών απόδοσης λογ/σμού διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε ο ημερήσιος μισθός εποχιακών οδηγών, που αμείβονται με μηνιαίο μισθό, στο 1/25 του μηνιαίου μισθού, ενώ έπρεπε να υπολογισθεί στο 1/30 αυτού. Η καταλογιστική πράξη εκτελέσθηκε και το επί πλέον ποσό (του καταλογισμού) κατατέθηκε στην Τράπεζα της Ελλάδος (αποδ. καταθ. 417732/19.8.86).

δ) Αποδοχές - Αποζημιώσεις

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 455/86 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα 180 και 181/86 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Κορίνθου, συνολικού ποσού δρχ. 1.129.171, που αφορούσαν την καταβολή της διαφοράς αποδοχών σε μονιμοποιηθέντες υπαλλήλους βάσει των διατάξεων του Ν. 1476/86, για το λόγο ότι η εντελλόμενη δαπάνη δεν είναι νόμιμη κατά το ποσό των δρχ. 1.071.783 που εκκαθαρίστηκε για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ημερομηνίας (22.7.1986) δημοσιεύσεως στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξεως διορισμού των υπαλλήλων αυτών σε μόνιμες θέσεις.

Επιστράφηκε αθεώρητο το 174/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και

Δασών Άρτας, (πράξη Επιτρόπου 176/86) που αφορούσε την καταβολή διαφοράς αποδοχών σε οδηγό με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου της Δ/νσης Δασών (βάσει της 63/85 απόφασης του ΔΔΔ Αθηνών), για το λόγο ότι εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε διαφορά αποδοχών και για χρονικό διάστημα προγενέστερο της ισχύος της απόφασης αυτής (15.5.85). Το Ταμείο ακύρωσε το ένταλμα και εξέδωσε ομοιάριθμο μειωμένο κατά το ποσό της διαφοράς το οποίο και θεωρήθηκε.

Με την 67/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ευβοίας επιστράφηκε αθεώρητο το 1119/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών του ίδιου Νομού, που αφορούσε την καταβολή αποδοχών προσωπικού με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου, οι οποίες είχαν καταβληθεί με προηγούμενο (1018/1986) χρημ. ένταλμα.

Επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη Επιτρόπου 40/86) τα 559 και 560/1986 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Πρέβεζας, συνολικού ποσού δρχ. 167.826 που αφορούσαν καταβολή αποδοχών και αποζημιώσεως για παροχή εργασίας κατά Κυριακές και εξαιρέσιμες ημέρες σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου, γιατί, ενώ αμείβονταν με μηνιαίο μισθό, τους εκκαθαριζόταν αποζημίωση για κάθε Κυριακή και εξαιρέσιμη ημέρα ίση με το 1/25 του μηνιαίου μισθού τους προσαυξημένη κατά 75% αυτού, κατά παράβαση των διατάξεων των 8900/46 και 25825/51 κοινών υπουργ. αποφάσεων, βάσει των οποίων έπρεπε να υπολογιστεί μόνο στα 75% του μηνιαίου μισθού.

Με το 138/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ορεστιάδας εκκαθαρίστηκε δαπάνη για την καταβολή ΑΤΑ σε υπαλλήλους του Ταμείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 7/86), γιατί το πιο πάνω χρηματικό ποσό της Α.Τ.Α. είχε καταβληθεί στους ίδιους δικαιούχους και για το ίδιο χρονικό διάστημα με τα 139 και 140/86 χρημ. εντάλματα του Ταμείου.

Με την 81/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Χανίων επιστράφηκε αθεώρητο το 1035/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, γιατί κατά παράβαση των διατάξεων της από 6.10.1981 Ε.Σ.Σ.Ε., το επίδομα ειδικών συνθηκών και επικίνδυνης εργασίας οδηγού της Δ/νσεως Δασών εκκαθαρίστηκε στο διπλάσιο (15% ως επίδομα ειδικών συνθηκών και 15% ως επίδομα επικίνδυνης εργασίας). Το ένταλμα ακυρώθηκε.

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 16 του Ν. 4505/66 εκκαθαρίστηκε σε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου του Τ.Γ.Κ. και Δασών Κερκύρας επίδομα αδείας που αντιστοιχούσε σε περισσότερα από 13 ημερομίσθια. Το σχετικό ένταλμα (582/86), που επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη 126/86), επαναφέρθηκε για θεώρηση χωρίς να συμπεριλαμβάνει την πιο πάνω μη νόμιμη δαπάνη.

Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο, με την 102/86 πράξη του, το 1368/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως σε οδηγό του Δασαρχείου Πύργου για τη μη χορήγηση της κανονικής του αδείας, γιατί εσφαλμένα προσαυξήθηκε η αποζημίωση αυτή με το επίδομα επικίνδυνης εργασίας (15%).

Για εσφαλμένο υπολογισμό του δώρου Χριστουγέννων και επιδόματος αδείας προσωπικού με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου του Κ.Ε.Γ.Ε. Καλαμάτας επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 31/86) το 1253/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, το οποίο και ακυρώθηκε από την Υπηρεσία που το εξέδωσε.

Με την 19/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Έβρου επιστράφηκε αθεώρητο το 311/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 546.750, του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ορεστιάδας, που αφορούσε την καταβολή εισοδηματικής αποζημιώσεως λόγω παρακολούθησης εκπαιδευτικών προγραμμάτων στο Κ.Ε.Γ.Ε. Ορεστιάδας, γιατί στους δικαιούχους της αποζημίωσης αυτής συμπεριλαμβάνονταν και πρόσωπα που δεν παρακολούθησαν την εκπαίδευση. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο για την ίδια αιτία με δαπάνη μικρότερη κατά 162.000 δρχ.

ε) Δαπάνες κινήσεως

Αυξημένες εμφανίζονται και κατά το οικ. έτος 1986 οι δαπάνες κινήσεως εκτός έδρας του γεωτεχνικού προσωπικού των περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την αιτία αυτή δαπανήθηκαν από τα Ταμεία Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Δασών των Νομών Αρκαδίας δρχ. 11.693.572, Κορινθίας δρχ. 10.782.972, Θεσπρωτίας δρχ. 9.602.515 και Λασιθίου δρχ. 8.723.271.

Στη Διοίκηση εναπόκειται να αξιολογήσει την περίπτωση αυτή.

Από τις παραβάσεις της κείμενης νομοθεσίας και τις ελλείψεις που διαπιστώθηκαν στις δαπάνες αυτές αναφέρονται, ενδεικτικά, οι εξής:

Κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. Ι εδ. 2 της 28243/845/18.4.1984 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/20.8.84 όμοια, εκκαθαρίστηκε, από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Φλώρινας δαπάνη για χρησιμοποίηση ιδιόκτητου μεταφορικού μέσου από υπάλληλο που μετακινήθηκε, για εκτέλεση υπηρεσίας, έξω από τα όρια του Νομού της έδρας. Το σχετ. ένταλμα (356/86) που επιστράφηκε αθεώρητο από τον επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 39/86 πράξη του, επαναφέρθηκε για θεώρηση χωρίς την πιο πάνω μη νόμιμη δαπάνη.

Με την 60/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Σάμου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 763, 764 και 765/86 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, συνολικού ποσού δρχ. 100.557, που αφορούσαν την καταβολή οδοιπορικών εξόδων και ημερησίας αποζημίωσης σε γεωπόνους για την εκτός έδρας μετακίνησή τους, γιατί, σύμφωνα με την παρ. ΙΙΙ εδ. 3 της 28243/845/18.4.84 κοινής υπουργικής απόφασης, έπρεπε να καταβληθεί το ½ της ημερησίας αποζημίωσης και όχι ολόκληρη, αφού, όπως προκύπτει από τα δικαιολογητικά του εντάλματος, παρασχέθηκε σ' αυτούς δωρεάν κατοικία από το ΚΕΓΕ Ρόδου.

Από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ιωαννίνων εκδόθηκε το 336/86 χρημ. ένταλμα για την καταβολή οδοιπορικών εξόδων υπαλλήλων προς μετάβαση από τον τόπο κατοικίας τους στην υπηρεσία και αντίστροφα. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, γιατί η δαπάνη αυτή δεν προβλέπεται από καμιά διάταξη νόμου (απαγορεύεται από το Ν.Δ. 65/73).

Με την 122/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 624/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, με την αιτιολογία ότι είχε υπολογιστεί και εκκαθαριστεί δύο (2) φορές ημερήσια αποζημίωση για την ίδια ημέρα. Για την ίδια αιτία επιστράφηκαν και τα 428 και 503/86 χρημ. εντάλματα του πιο πάνω Ταμείου (πράξεις Επιτρόπου 90 και 100/86, αντίστοιχα), καθώς και το 968/86 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Κατερίνης (πράξη Επιτρόπου 3/87).

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 17/86) το 1028/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Καρδίτσας, γιατί υπολογίστηκαν και εκκαθαρίστηκαν δαπάνες κινήσεως για την εκτός έδρας μετακίνηση τριών (3) γεωπόνων της Δ/νσης Γεωργίας για να παραστούν σε επιστημονική σύσκεψη, που έγινε στη Λάρισα, καθόσον σύμφωνα με τη σχετική διαταγή του Υπ. Γεωργίας έπρεπε να μετακινηθούν για την πιο πάνω αιτία δύο γεωπόνοι και όχι τρεις. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο για την πληρωμή της δαπάνης κινήσεως δύο γεωπόνων.

Κατά παράβαση των διατάξεων του εδ. 4 της παρ. ΙΙΙ της 28243/845/9.5.84 κοινής υπουργικής απόφασης, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/2.8.84 όμοια, εκδόθηκε το 269/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Τρικάλων, προς πληρωμή του ½ της ημερησίας αποζημίωσης, (για αυθημερόν επιστροφή), σε υπαλλήλους της Δ/νσης Γεωργίας του αυτού Νομού που μετακινήθηκαν σε απόσταση μικρότερη των 30 χιλιομέτρων από την έδρα της υπηρεσίας τους και οι οποίοι δεν υπάγονταν στις εξαιρέσεις της 76809/6.12.84 απόφασης του Υπουργού Γεωργίας. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (πράξη επιστροφής 66/86).

Για την ίδια αιτία επιστράφηκαν αθεώρητα και τα αριθ. 426/86, 857/86 και 1643/86 χρημ. εντάλματα των Τ.Γ.Κ. και Δασών των Ν. Φωκίδας, Κορινθίας και Θεσ/νίκης, αντίστοιχα.

Με τις 45 και 46/86 πράξεις του Επιτρόπου στο Νομό Πρέβεζας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 631 και 632/1986 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, γιατί, για την ημέρα επιστροφής στην έδρα υπαλλήλων της Δ/νσης Δασών, υπολογίστηκε και εκκαθαρίστηκε ολόκληρη η προβλεπόμενη από το εδάφιο Ι της παρ. ΙΙΙ της 28243/845/18.4.84 κοινής υπουργικής απόφασης αποζημίωσης, αντί του ½ αυτής.

Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Πέλλας επιστράφηκε αθεώρητο το 971/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών ποσού δρχ. 164.055, που αφορούσε την καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων, γιατί έξοδα ποσού δρχ. 65.541, είχαν ήδη καταβληθεί με τα 128 και 193/86 χρημ. εντάλματα του Ταμείου.

Από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Ημαθίας εντελλόταν η πληρωμή (Χ.Ε.198 και 201/86) σε γεωπόνους της Δ/νσης Γεωργίας του Νομού ημερήσια αποζημίωση (½) για μετακινήσεις τους σε απόσταση μικρότερη των δέκα (10) χιλιομέτρων από την έδρα της Υπηρεσίας τους. Τα εντάλματα επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις 36 και 37/86 πράξεις του.

Με την 35/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ροδόπης επιστράφηκε αθεώρητο το 658/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε από το Τ.Γ.Κ. και Δασών και αφορούσε καταβολή ημερήσιας αποζημίωσης σε οδηγό της Δ/νσης Δασών, για εκτός έδρας μετακινήσεις του που πραγματοποίησε κατά το χρόνο της αποσπάσεώς του στη Δ/νση Εσωτερικών

και για λογ/σμό της Δ/νσης αυτής. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε στον Επίτροπο για θεώρηση.

στ) Λοιπές μη νόμιμες δαπάνες.

Από τον Επίτροπο στο Νομό Ημαθίας επιστράφηκε αθεώρητο (με την 78/86 πράξη του) το 650/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, γιατί εσφαλμένα εκκαθαρίστηκε επί πλέον δαπάνη για τηλεπικοινωνιακά τέλη. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε προς θεώρηση για την πληρωμή της πραγματικής οφειλής.

Κατά παράβαση των διατάξεων του Ν. 1256/82 (κατοχή β' θέσης) προσλήφθηκε καθηγητής (Γυμναστής) στη Γαλακτοκομική Σχολή, γι' αυτό και το σχετικό με την αμοιβή του χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Ιωαννίνων (90/86) επιστράφηκε αθεώρητο με την 91/86 πράξη του Επιτρόπου. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Από την Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Πιερίας εκδόθηκε το 294/86 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως σε υπαλλήλους - μέλη του Δ.Σ. του γεωργοταμείου για τη συμμετοχή τους σε συνεδριάσεις αυτού. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη Επιτρόπου 32/86), γιατί, σύμφωνα με την 105973/9109/12.11.85 κοινή Υπουργική απόφαση, οι συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων των φορέων του Δημοσίου Τομέα (ΝΠΔΔ κ.λπ.), αρμοδιότητας Υπουργείου Γεωργίας, πραγματοποιούνται μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας των δημοσίων υπηρεσιών και συνεπώς τα μέλη των δεν δικαιούνται αποζημίωσης (άρθρο 18 παρ. 1 Ν. 1505/84).

Με την 31/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Χανίων επιστράφηκε το 503/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Χανίων και αφορούσε δαπάνη για δημοσιεύσεις στον ημερήσιο τύπο διαφόρων ανακοινώσεων της Δ/νσης Δασών, γιατί, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. Ι του Ν.Δ. 1344/73 (σύμφωνα με τις οποίες το Δημόσιο, οι Δήμοι, οι Κοινότητες, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι επιχειρήσεις Κοινής Ωφελείας εξαιρούνται της υποχρεώσεως καταβολής αγγελιοσήμου) στο εντελλόμενο για πληρωμή ποσό είχε συμπεριληφθεί και αξία αγγελιοσήμου.

Ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Χίου επέστρεφε αθεώρητα (πράξη 63/87) τα 679 έως 682 χρημ. εντάλματα του Τ.Γ.Κ. και Δασών, που αφορούσαν την καταβολή ποσού σε φοιτητές του Πανεπιστημίου Θεσ/νίκης, ως αποζημίωση για την πρακτική άσκησή τους σε θέματα δασοπονίας και Κτηνιατρικής στη Δ/νση Δασών και το Νομοκτηνιατρείο Χίου από 4.8 μέχρι 3.9.1986, γιατί η εκκαθάριση της αποζημίωσης έγινε με βάση τη διμερή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (19357/646/11.3.1986), χωρίς δηλαδή τη συμμετοχή του συναρμοδίου Υπουργού Γεωργίας, όπως ρητά ορίζεται στην πρώτη περίοδο του εδαφίου β' της παρ. Ι του άρθρου 12 του Ν. 1351/83, μετά την τροποποίησή της με την παρ. 4 του άρθρου 71 του Ν. 1566/85. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 104/87 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη αυτή. Για την ίδια αιτία επιστράφηκε αθεώρητο με τη 17/87 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Γρεβενών το 677/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών που αφορούσε αποζημίωση φοιτήτριας για την πρακτική της εξάσκηση κατά το από 1.7 - 31.8.86 χρονικό διάστημα.

Με την 322/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 188/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Γ.Κ. και Δασών Άρτας, που αφορούσε την καταβολή σε φοιτητή της Γεωπονικής Σχολής ποσού ως διαφορά αποζημίωσής του για την πρακτική του άσκηση στη Δ/νση Γεωργίας Ν. Άρτας κατά το χρονικό διάστημα από 15.7.1985 έως 30.8.1985, η οποία (διαφορά) προέκυπτε από την εφαρμογή του άρθρου 25 του Ν. 1474/84, σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του Ν. 1505/84. Την κρίση του αυτή στήριξε το Τμήμα στο ότι η πιο πάνω διάταξη του Ν. 1474/1984 θεωρείται σιωπηρά καταργημένη μετά την Ε5/5820/16.8.84 κοινή υπουργική απόφαση, που κυρώθηκε με το άρθρο 76 του Ν. 1566/85 και η οποία καθόρισε την πιο πάνω αποζημίωση στο ποσό των 20.000 δρχ., με αποτέλεσμα η πέρα από το ποσό αυτό διαφορά να μην είναι σύννομη.

Με την 323/86 πράξη του αυτού Ι Τμήματος κρίθηκε ότι δεν πρέπει να θεωρηθούν τα 33 και 34/86 χρημ. εντάλματα, που εκδόθηκαν από το Τ.Γ.Κ. και Δασών Ν. Κεφαλληνίας για την καταβολή στις φερόμενες σ' αυτά ως δικαιούχους συνολικού ποσού δρχ. 150.000 ως αμοιβή για την ολοκλήρωση της Α' φάσεως του ανατεθέντος σ' αυτές έργου «εξεύρεση και επεξεργασία στοιχείων για έκδοση προβολής αναπτυξιακού έργου», γιατί η ανάθεση του έργου αυτού έγινε χωρίς να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 2 του Ν. 1288/82 και 9 παρ. 6 του Ν. 1256/82, δηλαδή χωρίς να εκδοθεί κοινή απόφαση του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού (Υπ. Γεωργίας) και απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Υπουργών.

2. Ταμεία Προστασίας Ελαιοπαραγωγής (Τ.Π.Ε.)

α) Προϋπολογισμός

Και στα Ταμεία Προστασίας Ελαιοπαραγωγής παρατηρήθηκε υπερεκτίμηση των αναγκών και εγγραφή πιστώσεων που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές τους ανάγκες.

Σημειώνονται οι ακόλουθες δύο χαρακτηριστικές περιπτώσεις:

Στο Τ.Π.Ε. Νομού Χαλκιδικής από τις πιστώσεις 20 Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 2.320.000 διατέθηκαν δρχ. 372.286.

Στο Τ.Π.Ε. Νομού Χίου από τις πιστώσεις 3 Κ.Α.Ε., συνολικού ποσού δρχ. 21.107.000 διατέθηκαν δρχ. 2.274.689.

β) Μη νόμιμες δαπάνες

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10 παρ. Ι του Ν.Δ/τος 2413/53 προσλήφθηκαν από το Ταμείο Προστασίας Ελαιοπαραγωγής του Νομού Κεφαλληνίας σε θέσεις Τομεαρχών Δακοκτονίας πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών Γεωπονίας Κ.Α.Τ.Ε.Ε. και όχι πτυχιούχοι Γεωπόνοι, όπως ρητά ορίζεται στην πιο πάνω διάταξη, με αποτέλεσμα η σχετική με την αμοιβή των προσληφθέντων δαπάνη, που εντελλόταν με το 30/86 χρημ. ένταλμα του Ταμείου να μην είναι νόμιμη (Πρακτ. Ι Τμήματος Ελεγκτ. Συνεδρίου 42ας Συνεδρ./14.8.86).

Με την 9/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Λασιθίου επιστράφηκε αθεώρητο το 14/86 χρημ. ένταλμα του Τ.Π.Ε., που αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως σε υπαλλήλους και ιδιώτες - μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου για τις συνεδριάσεις αυτού, που πραγματοποιήθηκαν κατά το από 1.1. - 31.12.85 χρονικό διάστημα, γιατί α) σύμφωνα με την 105973/9109/12.11.85 κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 709/20.12.85 τ.Β') οι συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων των φορέων του Δημοσίου Τομέα (ΝΠΔΔ κ.λπ.), αρμοδιότητας Υπουργείου Γεωργίας, πραγματοποιούνται μέσα στο κανονικό ωράριο εργασίας των Δημοσίων Υπηρεσιών και συνεπώς τα μέλη αυτών που είναι υπάλληλοι ή μισθωτοί δεν δικαιούνται, από της ισχύος της πιο πάνω υπουργικής απόφασης (20.12.85), αποζημίωσης (άρθρο 18 παρ. Ι ν. 1505/84) και β) εσφαλμένα υπολογίστηκε η κατά συνεδρίαση αποζημίωση των ιδιωτών μελών σε 1.500 δρχ. για όλο το χρονικό διάστημα (1.1. - 31.12.85), σύμφωνα με την 88064/8766/29.9.85) κοινή υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 649/29.10.1985), ενώ έπρεπε για το προγενέστερο της ισχύος της απόφασης αυτής χρονικό διάστημα (1.1. - 28.10.85) να υπολογιστεί, σύμφωνα με την ισχύουσα κατ' αυτό αριθ. 36040/1594/30.6.78 κοινή υπουργική απόφαση (1/25 του βασικού μισθού του 2ου βαθμού).

Με τη 222/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 2-6/86 χρημ. εντάλματα του Τ.Π.Ε. του Ν. Αρκαδίας, συνολικού ποσού δρχ. 89.903, που αφορούσαν την καταβολή δαπανών κινήσεως σε γεωπόνους της Δ/νσης Γεωργίας οι οποίοι μετακινήθηκαν εκτός έδρας για να συντονίσουν και παρακολουθήσουν τις εργασίες αεροψεκασμού δακοκτονίας για λογ/σμό του Τ.Π.Ε., γιατί η εκκαθάριση της ημερήσιας αποζημίωσης έγινε κατά τις ειδικές διατάξεις που ισχύουν για τους γεωπόνους του Υπουργείου Γεωργίας, ενώ έπρεπε να γίνει κατά τις γενικές διατάξεις του Ν.Δ. 65/73, όπως τροποποιήθηκαν μεταγενέστερα και τελευταία με τις 28243/845/18.4.84 και 95015/2615/20.8.84 κοινές υπουργικές αποφάσεις, αφού οι μετακινήσεις τους έγιναν για εκτέλεση υπηρεσίας του Ταμείου.

Από τον Επίτροπο στο Νομό Κέρκυρας επιστράφηκαν αθεώρητα τα 93 και 115/86 χρηματικά εντάλματα προπληρωμής του Ταμείου Προστασίας Ελαιοπαραγωγής, συνολικού ποσού δρχ. 852.928, γιατί δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις έκδοσής τους (άρθρο 17 Ν.Δ. 496/74), αφού για την πληρωμή των δαπανών που εκδόθηκαν μπορούσε να ακολουθηθεί η συνήθης διαδικασία (να πληρωθούν δηλαδή με τακτικά χρηματικά εντάλματα).

3. Εθνικός Οργανισμός Καπνού (Ε.Ο.Κ.)

Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 4/86 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 78/86 χρημ. ένταλμα, που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης αντί χρήσης υπηρεσιακού αυτοκινήτου, στον Πρόεδρο του Ε.Ο.Κ. γιατί σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν.Δ. 2369/53, Ν. 4464/65 και Ν.Δ. 229/65, η αποζημίωση αυτή παρέχεται σε κρατικά όργανα, για την αντιμετώπιση εξόδων μετακινήσεώς τους, στα οποία υποβάλλονται λόγω της ασκήσεως των καθηκόντων τους, όταν δεν έχουν το δικαίωμα ή τη δυνατότητα χρησιμοποιήσεως κρατικού επιβατικού αυτοκινήτου, ενώ ο Πρόεδρος του Ε.Ο.Κ. έχει στη διάθεσή του επιβατικό αυτοκίνητο για τις καθημερινές του υπηρεσιακές μετακινήσεις, όπως αυτό προκύπτει από τα δελτία κινήσεως του αυτοκινήτου του

Ε.Ο.Κ. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο από το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο παραπέμφθηκε κατόπιν διαφωνίας (Πράξη Τμήματος 262/86).

Με τη 228/86 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη ποσού δρχ. 824.000 που εντέλλονταν με το 152/86 χρημ. ένταλμα ως προκαταβολή του 30% της συνολικής αξίας προμήθειας 15 καπνικών μηχανημάτων, για το λόγο ότι δεν προβλεπόταν η προκαταβολή αυτή από τη διακήρυξη, η οποία αντίθετα, στο άρθρο 17 αυτής, όριζε ότι ο προμηθευτής έπρεπε να πληρωθεί μετά την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή των συμβατικών ειδών.

Από το αυτό Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου κρίθηκε (πράξη 50/87) ότι δεν είναι νόμιμη η δαπάνη του οργανισμού για την προμήθεια εντύπων κατά το μέρος που υπερβαίνει το από τις περιστάσεις επιβαλλόμενο μέτρο (πολλαπλή προμήθεια εντύπων με το ίδιο περιεχόμενο) προς εξυπηρέτηση των αντίστοιχων λειτουργικών αναγκών.

Με τη 18/86 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγχτικού Συνεδρίου στο Νομό Δράμας επιστράφηκε αθεώρητο το 216/86 χρημ. ένταλμα του Καπνολογικού Ινστιτούτου (Εθνικού Οργανισμού Καπνού), που αφορούσε την καταβολή διαφοράς αποδοχών ηλεκτροτεχνίτη και αποδοχών πτυχιούχων επιβλέψεως, με την αιτιολογία ότι δεν υπάρχει στο Ινστιτούτο Οργανική θέση πτυχιούχου επιβλέψεως, ούτε άλλωστε ανατέθηκαν στον ηλεκτροτεχνίτη αυτόν καθήκοντα επιβλέψεως. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία του Επιτρόπου για θεώρηση.

Από το Καπνολογικό Ινστιτούτο στο Νομό Δράμας εκδόθηκαν τα 1066, 1068 και 1071/86 χρημ. εντάλματα για την πληρωμή, εκτός άλλων, και δαπάνης δώρου Χριστουγέννων στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου προσωπικό. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Επίτροπο του Ελεγχτικού Συνεδρίου (πράξη επιστροφής 59/87) με την αιτιολογία ότι για τον υπολογισμό του δώρου ελήφθη υπόψη και αναλογία επιδόματος αδείας, χωρίς να έχει θεμελιώσει το προσωπικό αυτό δικαίωμα λήψεως αδείας κατά το χρόνο καταβολής του δώρου, αφού δεν είχε συμπληρώσει τον απαιτούμενο από τις διατάξεις της παρ. Ι του άρθρου 2 του Α.Ν. 539/45 βασικό χρόνο των δώδεκα (12) μηνών απασχόλησης.

Από το Ινστιτούτο εκκαθαρίστηκε δαπάνη ποσού δρχ. 135.370 για την πληρωμή δαπανών κινήσεως τακτικών υπαλλήλων που μετακινήθηκαν εκτός έδρας προς εκτέλεση υπηρεσίας. Το σχετ. ένταλμα (769/86) επιστράφηκε αθεώρητο για τον Επίτροπο του Ελεγχτικού Συνεδρίου (πράξη επιστροφής 46/86), για το λόγο ότι αναγνωρίστηκαν μικροδαπάνες ταξιδίου σε ποσοστό 10% στις περιπτώσεις μετακινήσεως με Ι.Χ. αυτοκίνητο, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. Ι εδ. 5 της 28243/845/18.4.84 κοινής Υπουργικής απόφασης, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την 95015/2615/20.8.1985 όμοια απόφαση, κατά την οποία αναγνωρίζονται μικροδαπάνες ταξιδίου σε ποσοστό 10% μόνο επί του αντιτίμου του εισιτηρίου πλοίου, τραίνου ή λεωφορείου.

4. Οργανισμός Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών (Ο.Κ.Λ.Α.)

Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 20/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγχτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι, οι διατάξεις του Ν. 1476/84 δεν έχουν εφαρμογή επί του προσωπικού του Οργανισμού Κεντρικής Λαχαναγοράς Αθηνών, το οποίο εξακολουθεί να διέπεται από την έννομη σχέση της εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Συνεπώς η εντελλόμενη με το 415/86 χρημ. ένταλμα του Οργανισμού δαπάνη, που αφορά καταβολή διαφοράς αποδοχών στη φερόμενη ως δικαιούχο αυτής υπάλληλό του, λόγω κατάταξής της σε μισθολογικό κλιμάκιο του Ν. 1505/84, δεν είναι σύννομη.

5. Οργανισμός Κωπαΐδος

Και στο νομικό αυτό πρόσωπο παρατηρήθηκε η εγγραφή πιστώσεων στον προϋπολογισμό του που δεν ανταποκρίνονταν στις πραγματικές ανάγκες, με αποτέλεσμα σημαντικό μέρος αυτών (πιστώσεων) να παραμείνει ολικώς ή μερικώς αδιάθετο. Έτσι από τις πιστώσεις 8 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 102.713.000 διατέθηκαν μόνο 16.590.996 δρχ.

Από τον Οργανισμό Κωπαΐδος καταβλήθηκε το ποσό των δρχ. 459.284 που αφορούσε επιστροφές εγγυήσεως σε διάφορους δικαιούχους. Στη συνέχεια υποβλήθηκαν για θεώρηση, τα σχετικά με τη δαπάνη αυτή, χρημ. εντάλματα στον Επίτροπο του Ελεγχτικού Συνεδρίου στο Νομό Βοιωτίας, ο οποίος τα επέστρεφε αθεώρητα (πράξεις επιστροφής 1 και 2/86), για το λόγο ότι, οι δαπάνες του Οργανισμού υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο που ασκεί το Ελεγχτικό Συνέδριο και συνεπως ο έλεγχος της νομιμότητας της πιο πάνω δαπάνης έπρεπε να προηγηθεί της πληρωμής της.

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 17 παρ. Ι και 2 του Ν.Δ. 496/74 εκδόθηκε το 6/86 χρημ. ένταλμα προπληρωμής χωρίς αιτιολογημένη απόφαση του αρμοδίου οργάνου και για δαπάνη η οποία, όπως προέκυπτε από τα συνημμένα σ' αυτό δικαιολογητικά, είχε πραγματοποιηθεί πριν από την έκδοσή του. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 58/86) και δεν επανυποβλήθηκε στην Υπηρεσία του Επιτρόπου για θεώρηση.

Με την 198/87 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε ότι δεν εντέλλεται συννόμως από τον Οργανισμό (Χ.Ε. 1287 και 1415/86) δαπάνη που αφορά καταβολή ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης και οδοιπορικών εξόδων σε υπάλληλο του Υπουργείου Γεωργίας, ο οποίος υπηρετεί με απόσπαση στον Οργανισμό, για το λόγο ότι, δεν έχει εκδοθεί σχετική απόφαση του εποπτεύοντος το νομικό αυτό πρόσωπο Υπουργού Γεωργίας που να καθορίζει τον επιτρεπόμενο ανώτατο αριθμό ημερών μετακινήσεως εκτός έδρας προς εκτέλεση υπηρεσίας των τακτικών υπαλλήλων αυτού ως και των σ' αυτό αποσπασμένων υπαλλήλων, μη εφαρμοζομένης, στην προκειμένη περίπτωση, της απόφασης του αυτού Υπουργού που αφορά αποκλειστικά τους υπαλλήλους του Υπουργείου οι οποίοι μετακινούνται για ικανοποίηση των αναγκών αυτού.

6. Αρδευτικός Οργανισμός Στυμφαλίας Ασωπού Κορινθίας (Α.Ο.Σ.Α.Κ.)

Από τον Οργανισμό εκδόθηκαν τα 180 και 181/86 χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 1.129.171, που αφορούσαν την καταβολή διαφοράς αποδοχών σε υπαλλήλους του για το από 1.2. - 31.7.1986 χρονικό διάστημα, λόγω διορισμού των σε μόνιμες θέσεις βάσει των διατάξεων του Ν. 1476/84. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Επίτροπο του Ελεγχτικού Συνεδρίου στο Νομό Κορινθίας για το λόγο ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 παρ. 6 του πιο πάνω νόμου, οι αποδοχές της νέας θέσης καταβάλλονται από της χρονολογίας δημοσιεύσεως της οικείας πράξεως διορισμού τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (22.7.1986) και συνεπώς δεν δικαιούνται της διαφοράς μεταξύ των αποδοχών της παλιάς και των αποδοχών της νέας τους θέσης για προγενέστερο της χρονολογίας αυτής χρονικό διάστημα. Το Ι Τμήμα του Ελεγχτικού Συνεδρίου, που επιλήφθηκε της διαφωνίας του Επιτρόπου, έκρινε, με την 455/86 πράξη του, μη θεωρητέα τα πιο πάνω χρημ. εντάλματα, τα οποία επανήλθαν για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών μόνο για το από 22.7.-31.7.86 χρονικό διάστημα (δρχ. 57.388).

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Α. ΚΕΝΤΡΙΚΕΣ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

Ι. Κατασταλτικός έλεγχος

Κατά τον έλεγχο που έγινε στα λογιστικά στοιχεία μηνός Ιουλίου 1985 του Ε' Ελεγχτικού του Δημοσίου Ταμείου Πληρωμών Αθηνών διαπιστώθηκε ότι σε υπαλλήλους της Δ.Κ.Ε.Ο. καταβλήθηκε, για τη μη χορήγηση κανονικής αδείας έτους 1984, ολόκληρη η διαφορά που προέκυπτε μεταξύ του ποσού αποζημίωσης που εδικαιούντο κατ' εφαρμογή του ενιαίου μισθολογίου (Ν. 1505/84) και του ποσού που τους είχε καταβληθεί σύμφωνα με τις μισθολογικές διατάξεις που ίσχυαν πριν από την έναρξη ισχύος του Ν. 1505/1984, ενώ κατά το άρθρο 25 παρ. 1 του νόμου αυτού έπρεπε να καταβληθεί το 25% της διαφοράς αυτής. Εκδόθηκε το 1/1986 Φ.Μ.Ε. της 1ης Δ/νσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο και εκτελέστηκε με την επιστροφή στο Δημόσιο Ταμείο ποσού δρχ. 128.890 (Σχετ. τριπλ. εισπράξεως 4253888, 4256465, 4256529, 4257682 και 4258493 του έτους 1986).

2. Έλεγχος αντιγράφων χρηματικών ενταλμάτων του Δημοσίου

α) Δαπάνες κινήσεως

Η ημερήσια αποζημίωση που καταβλήθηκε σε μόνιμους υπαλλήλους του Υπουργείου για μετακινήσεις τους εκτός έδρας προς εκτέλεση υπηρεσίας κατά το από 1.1.1984 μέχρι και 30.4.1985 χρονικό διάστημα υπολογίστηκε με βάση το μισθό του μισθολογικού κλιμακίου στο οποίο είχαν καταταγεί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84, προσαυξημένο με το επίδομα χρόνου υπηρεσίας, ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με βάση τις μισθολογικές διατάξεις που ίσχυαν πριν από την έναρξη ισχύος του Ν. 1505/1984, προσαυξημένη με το 25% της επί πλέον διαφοράς που προέκυπτε από τον υπολογισμό της με τις διατάξεις του νόμου αυτού.

Τα πιο πάνω διαπιστώθηκαν κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών

των χρημ. ενταλμάτων που εκδόθηκαν από τις Υ.Ε.Ε. στους Νομούς Άρτας (Χ.Ε. 922, 924-926, 973, 1471-1474 και 1477/85), Δωδεκανήσου (Χ.Ε. 40/85), Θεσπρωτίας (Χ.Ε. 1007, 1008 και 1023/85), Ιωαννίνων (Χ.Ε. 86, 108-110, 123, 124, 135, 138, 139, 144, 162. 183, 184, 195, 196, 288, 352, 384, 401 και 776/85), συνολικού ποσού δρχ. 2.300.445 και Σερρών (Χ.Ε. 51, 92, 122, 123, 161, 365, 417 και 420/85, συνολικού ποσού δρχ. 1.462.067). Από τους Επιτρόπους του Ελεγκτικού Συνεδρίου στους πιο πάνω Νομούς συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε., από τα οποία εκτελέστηκαν μόνο αυτά που αφορούσαν τα χρημ. εντάλματα των Υ.Ε.Ε. των Νομών Δωδεκανήσου (κατάθεση στο Δημ. Ταμείο δρχ. 7.087) και Σερρών (κατάθεση στο Δημ. Ταμείο δρχ. 130.318).

Με το αντίγραφο 1119/1985 χρημ. ένταλμα της Υ.Ε.Ε. στο Νομό Ευβοίας εντελλόταν η καταβολή σε μηχανικό της Τεχνικής Υπηρεσίας του Νομού αποζημίωση για εκτός έδρας μετακινήσεις επτά (7) ημερών, ενώ κατά νόμο η εκκαθάριση της δαπάνης έπρεπε να γίνει για τέσσερις (4) ημέρες. Το επί πλέον ποσό επιστράφηκε στο Δημόσιο Ταμείο Χαλκίδας (Σχετ. διπλ. εισπράξεως 4955581/86).

Κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 69, 160, 612, 711, 739 του έτους 1985 και 739/84 χρημ. ενταλμάτων, τα οποία εκδόθηκαν από την Υ.Ε.Ε. στο Νομό Σερρών και αφορούσαν την καταβολή αποζημιώσεως σε οδηγούς υπηρεσιακών αυτοκινήτων για τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους προς εκτέλεση υπηρεσίας, διαπιστώθηκε ότι εσφαλμένα υπολογίστηκε η ημερήσια αποζημίωση με βάση τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας (1/25 του συνόλου των αποδοχών), ενώ έπρεπε να υπολογιστεί σύμφωνα με τις διατάξεις της 28243/845/18.4.84 κοινής Υπουργικής απόφασης (1/20 του βασικού μισθού και επιδόματος τριετιών). Από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό αυτό συντάχθηκαν Φ.Μ.Ε. (12, 20, 21, 22 και 31 του έτους 1986) τα οποία και στάλθηκαν στην πιο πάνω Υ.Ε.Ε. για εκτέλεση.

Η ίδια διαπίστωση έγινε και κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών του 388/85 χρημ. εντάλματος της Υ.Ε.Ε. στο Νομό Θεσπρωτίας (Σχετ. Φ.Μ.Ε. οικείου Επιτρόπου 7/14.5.86).

Από τον Επίτροπο στο Νομό Ιωαννίνων συντάχθηκε το 4/86 Φ.Μ.Ε., σύμφωνα με το οποίο εσφαλμένα υπολογίστηκε η ημερήσια αποζημίωση υπαλλήλων κατά τα οριζόμενα στις αριθ. 28243/845/1984 και 95015/2615/84 κοινές υπουργικές αποφάσεις, για εκτός έδρας μετακινήσεις τους που πραγματοποιήθηκαν πριν από την ισχύ των αποφάσεων αυτών. Επίσης κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. Ι εδ. 3 της πιο πάνω 28243/845/84 απόφασης καταβλήθηκε χιλιομετρική αποζημίωση, λόγω χρησιμοποιήσεως Ι.Χ. αυτοκινήτου για εκτός νομού μετακινήσεις υπαλλήλων (Σχετ. χρημ. ένταλμα Υ.Ε.Ε. 851/85 προϋπολ. οικ. έτους 1984).

Για τη μη νόμιμη καταβολή χιλιομετρικής αποζημίωσης σε υπάλληλο που χρησιμοποίησε Ι.Χ. αυτοκίνητο για την εκτός Νομού μετακίνησή του συντάχθηκε Φ.Μ.Ε. (11/11.2.87) και από τον Επίτροπο στο Νομό Φλώρινας (Σχετ. χρημ. ένταλμα Υ.Ε.Ε. 1522/84).

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των χρημ. ενταλμάτων 263 και 264, οικ. έτους 1984, της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Θεσ/νίκης, διαπιστώθηκε ότι για τον υπολογισμό της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης, που καταβλήθηκε σε υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτ. δικαίου της 3ης Περιφερειακής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων - 2η ΔΕΚΕ ελήφθη υπόψη (παρά το νόμο) και η αμοιβή τους για υπερωριακή εργασία. Από τον αρμόδιο Πάρεδρο συντάχθηκε το 22/30.6.86 Φ.Μ.Ε., για τον εσφαλμένο υπολογισμό της ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης.

β) Δημόσια έργα

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 174, 130, 131 και 132 χρημ. ενταλμάτων που εκδόθηκαν σε βάρος του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων οικ. έτους 1985, από την Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Πιερίας για τη συμψηφιστική τακτοποίηση των πληρωμών που έγιναν από τον τριτοβάθμιο λογ/σμό του έργου 8742006 (ΣΑΕ 8472) προς εξόφληση των 1ου, 2ου, 3ου και 4ου λογ/σμών του έργου «Διευθέτηση κοίτης τάφρων και χειμάρρων για την προστασία της πεδιάδας Κατερίνης» προϋπολογισμού 2.000.000 δρχ. διαπιστώθηκε ότι, η ανάθεση εκτέλεσης του έργου αυτού έγινε με απ' ευθείας συμφωνία, χωρίς να συντρέχει περίπτωση παρέκκλισης από τις διατάξεις των ν.δ. 1266/1972 και 321/69.

Σημειώνεται επίσης ότι για το έργο αυτό δεν είχε συνταχθεί μελέτη που να περιλαμβάνει την τεχνική περιγραφή του και τον προϋπολογισμό της συνολικής του δαπάνης. Για τη μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής συντάχθηκε από τον αρμόδιο Επίτροπο το 5/86 φύλλο μεταβολών και ελλείψεων.

γ) Λοιπές περιπτώσεις μη σύννομων δαπανών

Στο 74/85 συμψηφιστικό χρημ. ένταλμα της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Λάρισας προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων δεν επισυνάπτεται το τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 26 του ν.δ. 321 και 21 παρ. 1 και 2 του Κώδικα Φορολογικών στοιχείων (Σχετ. Φ.Μ.Ε. αρμοδ. Επιτρόπου 3/31.7.86).

Σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδ. δικαίου (Κεφ. Γ' ν. 993/79) καταβλήθηκαν αποδοχές για χρονικό διάστημα απουσίας λόγω ασθενείας πέραν του μηνός, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 19 του ν. 993/79. Η μη νομιμότητα της δαπάνης αυτής διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών των 420, 421 και 694 χρημ. ενταλμάτων προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων οικ. έτους 1985, που εκδόθηκαν από την πιο πάνω Υ.Ε.Ε. Νομαρχίας Λάρισας (Σχετ. Φ.Μ.Ε. αρμοδ. Επιτρόπου 1/1986).

Με το 71/85 Χ.Ε. της Υ.Ε.Ε. στη Νομαρχία Φλώρινας εντελλόταν η πληρωμή ποσού δρχ. 2.373.754 για την εξόφληση του 28ου (τελικού) λογ/σμού του έργου «αποπεράτωση 80 οικιών Ν. οικισμού Φλώρινας Σ. Ιωαννίδη», στο οποίο ποσό περιλαμβάνεται και τόκος υπερημερίας (δρχ. 277.928), που υπολογίστηκε σε ποσοστό 25%, ενώ σύμφωνα με το άρθρο μόνο παρ. 1 του β.δ. της 21.8.46 έπρεπε να υπολογιστεί σε 12% (Φ.Μ.Ε. 3/11.2.87).

Δεν εντελλόταν νόμιμα (Χ.Ε. 17, 19, 20, 22 και 24 του 1986 της Υ.Ε.Ε. Νομ. Δωδεκανήσου) η καταβολή αποδοχών και αποζημίωσης για υπερωριακή απασχόληση σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, ο οποίος προσλήφθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφ. Β' του ν. 993/79, στη Δ/νση Οικισμού Ρόδου για την εκτέλεση έργων του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, δεδομένου ότι δεν προσέφερε υπηρεσία στη θέση και για το σκοπό που προσλήφθηκε, αλλά αποσπάσθηκε, μη νόμιμα, στη θέση του προϊσταμένου του Τμήματος Συγκοινωνιών της Νομαρχίας Δωδεκανήσου κατά παράβαση της διατάξεως του άρθρου 5 παρ. 5 του ίδιου νόμου, κατά την οποία απαγορεύεται η απασχόληση του προσλαμβανόμενου βάσει του Κεφ. Β' προσωπικού σε έργα άσχετα προς εκείνα για τα οποία έχει προσληφθεί (Φ.Μ.Ε. 3/86). Η πληρωμή αποδοχών στην παραπάνω περίπτωση είναι παράνομη.

Β. ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας (Τ.Ε.Ο)

α) Εκτέλεση έργων

Ανάθεση έργων με υπερβολική έκπτωση

Διαπιστώθηκε ότι η εκτέλεση πολλών δημοσίων έργων ανατέθηκε με μεγάλο ποσοστό έκπτωσης, οι συνέπειες δε των μεγάλων εκπτώσεων εκτίθενται στο δεύτερο μέρος (γενικές παρατηρήσεις). Ενδεικτικά μνημονεύονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: 8371034 «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλτικών ταπήτων της Ε.Ο. Πατρών - Πύργου», προϋπολογισμού 15.000.000 δρχ. με έκπτωση 72%.

Έργο: 8371016 «Εκτέλεση εργασιών χωματουργικών έργων και τεχνικών της νέας οδού Προδρόμου - Πολυγύρου από θέση Καβρόλακα μέχρι Πολύγυρο», προϋπολογισμού 230.000.000 δρχ. με έκπτωση 61,98%.

Έργο: 8571031 «Βελτίωση και κατασκευή της Ε.Ο. 63, Τμήμα Σιδηροκάστρου - Προμαχώνα από Χ.ΘΟ + 000 έως Χ.Θ.5 + 700», προϋπολογισμού 120.000.000 δρχ. με έκπτωση 63,04%.

Έργο: 8371034 «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή ταπήτων στην αρ. 3 Π.Ε.Ο. Ελευσίνας - Λαμίας - Λάρισας - Κοζάνης, στο τμήμα Λάρισα - όρια Νομού», προϋπολογισμού 25.000.000 δρχ. με έκπτωση 63,10%.

Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας

Με τη σύνταξη συγκριτικών πινάκων έγιναν, σε πολλά έργα, μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας αυτών, οι οποίες όχι μόνο υπερκάλυπταν την έκπτωση, του εργολάβου, αλλά υπερδιπλασίαζαν, σε πολλές περιπτώσεις, τον προϋπολογισμό του έργου.

Παρατίθενται χαρακτηριστικές περιπτώσεις τέτοιων υπερβάσεων:

Έργο: 8371009 «Κατασκευή σήραγγος Σκορλήγκα μήκους 100 μέτρων μετά του προ αυτής τμήματος οδού προς Άρτα, μήκους 1650 μέτρων της Ε.Ο. Άρτας - Τρικάλων», προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 83.385.512 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 410.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 363,88%).

Έργο: 8368011 «Κατασκευή οδού Σχιστού - Σκαραμαγκά από Χ.Θ.Ο. + 300 έως Χ.Θ. 3+500», προϋπολογισμού 380.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 236.263.775 δρχ. ανήλθε με τον 3ο Σ.Π. στο ποσό των 498.000.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 110,78%).

Έργο: 8371037 «Υπολοιπόμενες εργασίες οδού Πατρών - Πύργου - Ολυμπίας, τμήμα Λατίφι - είσοδος Πύργου», προϋπολογισμού 350.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 210.416.266 δρχ. ανήλθε

με τον 7ο Σ.Π. στο ποσό των 683.273.196 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 224,72%).

Έργο: 7571002 «Κατασκευή οδού Κλειδί - Κουλούρα - Βέρροια», προϋπολογισμού 145.000.000 δρχ. το συμβατικό ποσό των 101.100.082 δρχ. κανήλθε με τον 4ο Σ.Π. στο ποσό των 207.610.000 δρχ. (ποσοστό υπέρβασης 105,35%).

Παρατάσεις συμβατικών προθεσμιών

Παρατηρήθηκε μεγάλη καθυστέρηση στην εκτέλεση των Δημοσίων Έργων με συνέπεια τη μη έγκαιρη εκμετάλλευση αυτών, καθώς και την επιβάρυνση του κόστους κατασκευής τους με τις αναθεωρήσεις των τιμών.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

Έργο: 8371034 «Συντήρηση, βελτίωση και κατασκευή κατά τμήματα ασφαλιστικών ταπήτων Ν.Ε.Ο. Θεσ/νίκης - Κατερίνης». Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε την 1.8.1985 με προθεσμία περατώσεως των εργασιών 2 μήνες από την εγκατάσταση. Η προθεσμία αυτή παρατάθηκε μέχρι 16.11.1986.

Έργο: 7571002 «Κατασκευή οδού Κλειδή - Κουλούρα - Βέρροια».

Για το έργο αυτό είχε ορισθεί προθεσμία περατώσεώς του μέχρι 31.7.1982, η οποία παρατάθηκε μέχρι 30.10.1984.

Έργο: 7571005 «α) Κατασκευή γεφύρας Τάφρου Μπελίτσας, β) ανισόπεδη διάβαση στη διασταύρωση με σιδηροδρομική γραμμή». Η εγκατάσταση του εργολάβου έγινε στις 22.6.1979 και η προθεσμία ολοκλήρωσης του έργου, που είχε ορισθεί μέχρι 31.12.1980, παρατάθηκε μέχρι 30.6.1983.

β) Μη νόμιμες δαπάνες

Με την 157/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 649/86 συμψηφιστικό χρημ. ένταλμα πληρωμής, προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων ποσού δρχ. 1.200.000 που εκδόθηκε για την τακτοποίηση πληρωμής λογ/σμού έργου, γιατί από τα συνημμένα στο ένταλμα δικαιολογητικά προκύπτει ότι με συγκριτικούς πίνακες είχε εγκριθεί η αύξηση του συνολικού ποσού της σύμβασης πέραν του 50%, μη συνυπολογιζομένης της αναθεωρήσεως, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 32 παρ. 6 του π.δ. 475/76 (χωρίς να προκύπτει ότι για την παραπάνω αύξηση είχε τηρηθεί η διαδικασία παρεκκλίσεων).

Με τις 142 και 146 του 1986 πράξεις του Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 503, 635, 772 και 4374 του 1986 συμψηφιστικά χρημ. εντάλματα πληρωμής, προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού δρχ. 34.922.100, που εκδόθηκαν για την τακτοποίηση πληρωμής λογ/σμών έργων, γιατί στις επισυναπτόμενες πιστοποιήσεις περιλαμβανόταν και ποσό δρχ. 8.112.242 ως οφειλόμενο από διαφορά λόγω αυξήσεως του τιμολογιακού χαρτοσήμου από 2,4% σε 3,6% (άρθρο 37 παρ. 3 ν.δ. 1249/82), κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 47 του κώδικα τελών χαρτοσήμου, σύμφωνα με τις οποίες στην περίπτωση που ο ένας από τους συμβαλλόμενους είναι το Δημόσιο το τέλος χαρτοσήμου καταβάλλει το άλλο συμβαλλόμενο μέρος.

Στα 646, 1980, 2351, 2651, 2658, 2794, 2797, 2978, 3264, 3920, 3962, 4357, 4361, 4426 και 4428 συμψηφιστικά χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού δρχ. 140.698.225, περιλαμβάνονται δαπάνες για υπερσυμβατικές εργασίες, συνολικού ποσού δρχ. 95.047.549, χωρίς να έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη από το π.δ. 475/76 διαδικασία. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με τις 125, 132-136; 144, 145, 147, 148 και 150-154 πράξεις του.

Επιστράφηκε αθεώρητο το 2719/86 συμψηφιστικό χρημ. ένταλμα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, ποσού δρχ. 705.000, που αφορούσε την τακτοποίηση πληρωμής λογ/σμού μελέτης έργου, γιατί γινόταν εκκαθάριση υπερσυμβατικών εργασιών (ποσού δρχ. 595.000) χωρίς να έχει συνταχθεί συγκριτικός πίνακας, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 11 παρ. 5 και 7 και 18 παρ. 2 του ν. 716/77 και του άρθρου 9 παρ. Ι και ΙΙ του π.δ. 194/79 (Πράξη Παρέδρου 155/86).

Στο 4160/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής λογ/σμού έργου, δεν είχε επισυναφθεί το πρωτότυπο τιμολόγιο αγοράς ασφάλτου αξίας δρχ. 537.368 κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 26 του ν.δ. 321/69. Το χρημ. αυτό ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο με την 160/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου.

Με την 164/86 πράξη του αρμόδιου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 266, 279, 350, 4275, 4293, 4299, 4325 και 4331 του 1986 χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημ. Επενδύσεων, που εκδόθηκαν για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής δαπανών έργου της ΣΑΜ 071 και ειδικότερα για την τμηματική καταβολή αμοιβής δικαιούχων διαφόρων ειδικοτήτων, συμβεβλημένων με σύμβαση έργου. Η επιστροφή έγινε με την αιτιολογία ότι οι πιο πάνω συμβάσεις δεν καταρτίσθηκαν νόμιμα αφού το έργο που ανατέθηκε, είτε δεν ήταν συγκεκριμένο αλλά τελείως αόριστο, είτε αναγόταν ή στα καθήκοντα των Νομικών Υπηρεσιών Διοικήσεως (άρθρο 4 π.δ. 671/82) ή στα συνήθη καθήκοντα των τακτικών υπαλλήλων Ταμείου.

Δεν καταβλήθηκε νόμιμα ποσό δρχ. 325.000 ως αμοιβή μηχανικού με σύμβαση έργου για την επεξεργασία στοιχείων μελετών λιμενικών έργων, γιατί η δαπάνη αυτή δεν μπορεί να βαρύνει τον προϋπολογισμό του Τ.Ε.Ο., αφού το αντικείμενο του έργου δεν περιλαμβάνεται στους σκοπούς του, όπως αυτοί καθορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2 του π.δ. 25/28.4.1929 (ΦΕΚ 421, τ.Α΄). Για τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής της δαπάνης αυτής εκδόθηκαν τα 358, 4329 και 4354 χρημ. εντάλματα του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων, συνολικού ποσού δρχ. 731.000, τα οποία επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με την 161/86 πράξη του.

Με την 346/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη θεωρητέο το 267/86 χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 240.000, που αφορούσε τη συμψηφιστική τακτοποίηση πληρωμής αμοιβής Δικηγόρου, στον οποίο ανατέθηκε, με σύμβαση έργου, η εκτέλεση νομικής φύσεως εργασιών του Ταμείου, για το λόγο ότι οι εργασίες αυτές ανάγονται στις κύριες και αποκλειστικές αρμοδιότητες της Νομικής Δ/νσεως του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Συμβούλων, Παρέδρων κ.λπ.) του αρμοδίου Γραφείου Νομοθετικού Συντονισμού του αυτού Υπουργείου (προχειμένου περί της συντάξεως νομοσχεδίων) και του Νομικού Συμβούλου του Τ.Ε.Ο., η θέση του οποίου προβλέπεται από το άρθρο 7 του β.δ/τος 217/1972.

Όλα τα πιο πάνω χρημ. εντάλματα, που επιστράφηκαν αθεώρητα από τον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

γ) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας

Κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 21 παρ. Ι του π.δ. 99/77 «περί Κώδικος φορολογικών στοιχείων» στα 3282 και 4015 του 1986 συμψηφιστικά χρημ. εντάλματα, συνολικού ποσού δρχ. 886.939, δεν επισυνάπτονταν θεωρημένα τιμολόγια παροχής υπηρεσιών, αλλά φορτωτικές άλλων επιχειρήσεων. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα από τον αρμόδιο Πάρεδρο με τις 162 και 163 του 1986 πράξεις.

Με την 143/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1670/1986 συμψηφιστικό χρημ. ένταλμα, ποσού δρχ. 50.000.000 που εκδόθηκε για την τακτοποίηση πληρωμών που έγιναν για την εξόφληση της 2ης εντολής πληρωμής λογ/σμού έργου σε αλλοδαπή Εταιρεία, γιατί στο ποσό των 15.900.000 δρχ., που αφορούσε αμοιβή μελετητών, είχε υπολογισθεί και παρακρατηθεί φόρος με συντελεστή 5%, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 8 του ν. 3843/58, όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 10 παρ. 2 του ν. 1473/84, έπρεπε να υπολογιστεί και παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος με συντελεστή 20%.

Τα πιο πάνω χρημ. εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

2. Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.)

α) Προϋπολογισμός

Ο προϋπολογισμός, οικ. έτους 1986, του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Ηπείρου) εγκρίθηκε στις 3.7.86 με αποτέλεσμα τη δημιουργία δυσχερειών κατά την εκτέλεσή του.

β) Μη νόμιμες δαπάνες

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 504/86 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα 588 και 612/86 χρημ. εντάλματα, συνολικού ποσού δρχ. 392.276, που αφορούσαν την καταβολή αμοιβής σε δικαστικό επιμελητή, για επιδόσεις διαφόρων εγγράφων, γιατί στην αμοιβή του αυτή συμπεριλαμβανόταν και ποσό δρχ. 120.740 για χιλιομετρική αποζημίωση, η οποία όμως δεν καταβάλλεται για επιδόσεις που γίνονται σε πρόσωπα διαμένοντα εντός της ευρύτερης περιοχής της πρωτεύουσας από δικαστικό επιμελητή που έχει έδρα την Αθήνα (όπως στην προκειμένη περίπτωση), σύμφωνα με την 73197/5.9.84 (ΦΕΚ 650/84, τ.Β΄) κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας.

Με την 498/86 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε μη νόμιμη η δαπάνη που εντελλόταν από το Τ.Ε.Ε. με τα 1101, 1102 και 1449/1986 χρημ. εντάλματα, συνολικού ποσού δρχ. 1.789.000, για αμοιβές προσώπων που είχαν συμβληθεί με σύμβαση έργου, με την αιτιολογία ότι η δαπάνη αυτή αφορούσε υπηρεσίες που προσφέρθηκαν πριν από την έγκριση των αποφάσεων αναθέσεως του έργου και την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων, οι οποίες δεν μπορεί

να έχουν έννομες συνέπειες για το πριν από την κατάρτισή τους χρονικό διάστημα.

Με την 94/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 2363/86 χρημ. ένταλμα πληρωμής ποσού δρχ. 496.442 για φωτοστοιχειοθεσία, εκτύπωση και διεκπεραίωση τευχών των Τεχνικών Χρονικών. Η επιστροφή έγινε με την αιτιολογία ότι στο εντελλόμενο για πληρωμή ποσό περιλαμβανόταν και ποσό διαφοράς που προήλθε από ανεπίτρεπτη τροποποίηση της σχετ. συμβάσεως κατά τη διάρκεια της ισχύος της, χωρίς τούτο να είχε προβλεφθεί στη διακήρυξη της δημοπρασίας ή να επιτρέπεται από οργανική ή άλλη διάταξη νόμου (άρθρο 40 ν.δ. 496/74). Το Τ.Ε.Ε., συμμορφούμενο με την πράξη του Παρέδρου ακύρωσε το ένταλμα αυτό και σε αντικατάστασή του εξέδωσε το 3046/86 όμοιο με μειωμένο το ποσό.

Με τη 2/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα 4 και 5/86 χρημ. εντάλματα του περιφερειακού τμήματος Μαγνησίας, που αφορούσαν πληρωμή δημοσιευμάτων σε τοπικές εφημερίδες γιατί τα δημοσιευόμενα δεν είχαν καμιά σχέση με τους σκοπούς του Επιμελητηρίου, ούτε εξυπηρετούσαν λειτουργικές του ανάγκες. Τα εντάλματα δεν επανυποβλήθηκαν για θεώρηση.

Για τον υπολογισμό του επιδόματος αδείας υπαλλήλου του Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας) ελήφθη υπόψη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 13 παρ. 3 του ν. 1505/84, εκτός του βασικού μισθού του μισθολογικού του κλιμακίου προσαυξημένου κατά το επίδομα χρόνου υπηρεσίας, και το επίδομα εξομάλυνσης. Με πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Κοζάνης επιστράφηκε αθεώρητο το σχετικό χρημ. ένταλμα (79/86), σε αντικατάσταση του οποίου εκδόθηκε άλλο από την Υπηρεσία, με ορθό υπολογισμό του επιδόματος.

Με την 29/87 πράξη του Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Νομό Λάρισας επιστράφηκε αθεώρητο το 225/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε από το Τ.Ε.Ε. (Τμήμα Λάρισας) και αφορούσε την καταβολή αποζημιώσεως για τη συμμετοχή σε συνεδριάσεις του Περιφερειακού Συμβουλίου Δημοσίων Έργων εκπροσώπου του, γιατί η αποζημίωση αυτή έπρεπε να καταβληθεί από την Υπηρεσία στην οποία λειτουργεί το παραπάνω Συμβούλιο και όχι από το Τ.Ε.Ε. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

γ) Παραβάσεις φορολογικής νομοθεσίας

Επιστράφηκε αθεώρητο με την 32/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου το 286/86 χρημ. ένταλμα πληρωμής που αφορούσε την αγορά επιστημονικού συγγράμματος, γιατί στο εντελλόμενο ποσό δεν είχε υπολογιστεί και δεν είχε παρακρατηθεί φόρος εισοδήματος 10%, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 45 παρ. 1 και 48 παρ. 1 και 2 του ν. 3323/55, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 7 παρ. 6 του ν. 1473/84, χαρτόσημο με συντελεστή 2%, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15ε παρ. 3 του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 47 παρ. 3 του ν. 1249/82 και εισφορά 20% στο ποσό του οφειλόμενου χαρτοσήμου, σύμφωνα με τις συνδυασμένες διατάξεις του άρθρου 11 παρ. ΙΓ του ν. 4169/61 και του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 4435/64.

Με την 35/86 πράξη του αυτού Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 349/86 χρημ. ένταλμα που εκδόθηκε για αγορά Λευκώματος του Συλλόγου Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών Βορείου Ελλάδος. Η επιστροφή έγινε με την αιτιολογία ότι δεν είχε υπολογιστεί και δεν είχε παρακρατηθεί χαρτόσημο με συντελεστή 3% (άρθρο 13 παρ. 4 του Κώδικα Τελών Χαρτοσήμου) και εισφορά υπέρ ΟΓΑ με συντελεστή 20% επί του οφειλόμενου χαρτοσήμου.

Τα πιο πάνω χρηματικά εντάλματα επανυποβλήθηκαν από το Τ.Ε.Ε. και θεωρήθηκαν από τον Πάρεδρο, αφού παρακρατήθηκαν τα οφειλόμενα ποσά φόρου, χαρτοσήμου και εισφοράς υπέρ Ο.Γ.Α.

Με την 38/86 πράξη του Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 362/86 χρημ. ένταλμα που αφορούσε πληρωμή αξίας αναψυκτικών που προσφέρθηκαν σε συναντήσεις της Διοικούσας Επιτροπής με επιστημονικούς κ.λπ. φορείς, γιατί δεν υπήρχε στα δικαιολογητικά του θεωρημένο τιμολόγιο πωλήσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 1 και 2 του π.δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων». Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Για παράβαση των διατάξεων των άρθρων 45 παρ. 1 του ν.δ. 3323/55 «περί φορολογίας εισοδήματος» και 13 παρ. 12 του π.δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων» επιστράφηκε αθεώρητο, με την 34/86 πράξη του Παρέδρου, το 297/86 χρημ. ένταλμα, που εκδόθηκε προς αποκατάσταση της πάγιας προκαταβολής γιατί για το ποσό που είχε καταβληθεί σε δικαστικό επιμελητή, δεν υπήρχε θεωρημένη διπλότυπη απόδειξη παροχής υπηρεσιών.

3. Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων.

Με την 1/87 πράξη του Ι Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκαν μη θεωρητέα τα 26 και 27, οικ. έτους 1986, χρημ. εντάλματα συνολικού ποσού δρχ. 41.424.120 που εκδόθηκαν για «πληρωμή βραβείων αρχιτεκτονικών διαγωνισμών και ιδεών κατοικίας», για το λόγο ότι δεν τηρήθηκε η διαδικασία που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου του ν. 1512/1985, η δε σχετική με την έγκριση της διενέργειας αρχιτεκτονικών διαγωνισμών κατοικιών απόφαση του Υπουργού Χωροταξίας - Περιβάλλοντος δεν ευρίσκει έρεισμα στις διατάξεις του ν. 716/77, αλλά και αν ακόμη στηριζόταν στις διατάξεις αυτές η σχετική δαπάνη δεν μπορεί να βαρύνει τον προϋπολογισμό του ΕΤΕΡΠΣ, σύμφωνα με την πιο πάνω διάταξη του ν. 1512/85, αφού πραγματοποιήθηκε πριν από την ισχύ της.

4. Ειδικό Ταμείο Μηχανημάτων Λιμενικών Έργων.

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 429/80 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη ποσού δρχ. 304.150, που εντελλόταν με το 70/86 χρημ. ένταλμα για την προμήθεια συρματόσχοινου, γιατί η ανάθεση της προμήθειας έγινε σε μειοδότη που προσέφερε τιμή ανώτερη εκείνης που προσέφερε άλλος μειοδότης παρά την αντίθετη πρόταση της Επιτροπής διαγωνισμού, χωρίς να προκύπτει ότι το υλικό που προτιμήθηκε πλεονεκτεί έναντι του άλλου ώστε η προτίμηση αυτή να αποβαίνει προς το συμφέρον του Ταμείου.

Με την 147/87 πράξη του αυτού Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το 236/86 χρημ. ένταλμα πληρωμής δρχ. 972.538, για «απόδοση στην πάγια προκαταβολή δαπανών υπερωριακής αποζημιώσεως για τους μήνες Ιανουάριο - Φεβρουάριο 1986», με την αιτιολογία ότι η υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού πέραν των 60 ωρών για κάθε μήνα δεν είναι νόμιμη, αφού με την 120451/11.2.86 απόφαση του Υπουργού Εργασίας εγκρίθηκε υπερωριακή εργασία από 1.1.1986 μέχρι 30.5.1986 για το προσωπικό αυτό και μέχρι 60 ώρες το μήνα για τον καθένα.

Με την 25/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 8/86 χρημ. ένταλμα ποσού δρχ. 63.661, με την αιτιολογία ότι ως δικαιολογητικό της εντελλόμενης δαπάνης για μεταφορές και αποστολές διαφόρων πραγμάτων είχαν επισυναφθεί τα πρώτα αντίτυπα των φορτωτικών, ενώ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ. 2 και 26 παρ. 1 του π.δ. 99/77 «περί Κώδικος Φορολογικών Στοιχείων», νόμιμο δικαιολογητικό πληρωμής των κομίστρων αποτελεί το τρίτο αντίτυπο της φορτωτικής. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

5. Οργανισμός Αποχετεύσεως Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Θ.)

Με την 40/86 πράξη του Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στο Υπουργείο Βορείου Ελλάδος επιστράφηκαν αθεώρητα τα 220 και 221/86 χρηματικά εντάλματα του Ο.Α.Θ., που αφορούσαν δαπάνη για τη μίσθωση μεταφορικών μέσων. Η επιστροφή έγινε με την αιτιολογία ότι δεν προηγήθηκε της μισθώσεως η έκδοση σχετικής υπουργικής απόφασης και η διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού, αφού πρόκειται για εργασία τακτικά επαναλαμβανόμενη.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Ανώτατο Συμβούλιο Εργασίας

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 62/86) το χρημ. ένταλμα 263/86 που εκδόθηκε στο όνομα του προμηθευτή Κ.Κ. και αφορούσε προμήθεια υλικών για λογαριασμό του Υπουργείου Εργασίας, επειδή λόγω αθροιστικού λάθους στα επί μέρους ποσά του τιμολογίου εκκαθαρίστηκε επί πλέον ποσό δρχ. 100.000. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε άλλο μειωμένο κατά το ως άνω ποσό.

2. Εργατική Εστία

α) Αποδοχές - Αμοιβές - Οδοιπορικά έξοδα.

Από την Εργατική Εστία Ν. Γρεβενών εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 39/86 το οποίο αφορούσε, εκτός των άλλων, και πληρωμή στον υπάλληλο του Ο.Α.Ε.Δ. Γρεβενών Ι.Ν. αποζημίωσης για υπερωριακή και νυκτερινή εργασία (24 ώρες) λόγω συμμετοχής του στο εκδρομικό πρόγραμμα της Εργατικής Εστίας. Το ένταλμα επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 19/86) επειδή δεν προβλεπόταν αποζημι-

ωση για νυχτερινή εργασία από το αριθ. 37/13.8.86 πρακτικό του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού με το οποίο κατανεμήθηκαν οι ώρες υπερωριακής εργασίας, που εγκρίθηκαν με τις αριθ. 100128/3.4.86 και 122335/24.4.86 αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας.

Με την 22/86 πράξη του Επιτρόπου στο Νομό Ηλείας επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 91/86 που αφορούσε μισθοδοσία του μόνιμου προσωπικού της Εργατικής Εστίας, για το λόγο ότι η ΑΤΑ υπολογίστηκε και επί του ανθυγιεινού επιδόματος. Το ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο με μειωμένο ποσό.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 55/86) το χρημ. ένταλμα 131/86 της Εργατικής Εστίας Νάουσας, που αφορούσε πληρωμή επιδόματος τέκνου σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1505/84, για το λόγο ότι εντελλόταν η καταβολή του επιδόματος και για χρονικό διάστημα πριν από τη γέννηση του τέκνου (ενώ δηλαδή το παιδί γεννήθηκε στις 9.1.86 εκκαθαρίσθηκε επίδομα από 7.10.85).

Από την Εργατική Εστία Ν. Πέλλας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 155/86, που αφορούσε καταβολή ποσού δρχ. 351.039 στη φερόμενη σ' αυτό δικαιούχο τέως καθαρίστρια Π.Σ. για αποζημίωση του άρθρου 49 του Ν. 993/79 λόγω απολύσεώς της από την υπηρεσία. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την 119/87 Πράξη του Γ' Τμήματος με την αιτιολογία ότι η δικαιούχος όταν απολύθηκε της υπηρεσίας έλαβε από το ΙΚΑ σύνταξη αναπηρίας (67%) και επομένως δεν έπρεπε να πάρει ολόκληρη την αποζημίωση αλλά το ήμισυ αυτής.

Από την Εργατική Εστία Ν. Πέλλας εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 51/86 για την πληρωμή οδοιπορικών εξόδων μηνός Μαΐου 1986 σε τακτικό υπάλληλό της. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 30/86) επειδή καταβάλλονταν οδοιπορικά έξοδα για μετακίνηση εκτός έδρας πέραν του επιτρεπομένου αριθμού ημερών κατά μήνα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 25/86) το χρημ. ένταλμα 30/86 της Εργατικής Εστίας Ν. Χίου, που εκδόθηκε για την πληρωμή σε υπάλληλο της Εργατικής Εστίας εξόδων μεταθέσεώς της από τη Σάμο στη Χίο, για το λόγο ότι τα έξοδα συσκευασίας και πρώτης εγκαταστάσεως υπολογίστηκαν με τα αυξημένα ποσά που προβλέπονται όταν ο υπάλληλος μετακινείται μαζί με την πατρική του οικογένεια, ενώ στην προκειμένη περίπτωση η υπάλληλος μετακινήθηκε μόνη της.

β) Χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (Χ.Ε.Π).

Με την αριθ. 37/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν τα δικαιολογητικά του 134/85 Χ.Ε.Π. της Εργατικής Εστίας Πύργου, γιατί δεν είχε πληρωθεί η νόμιμη προσαύξηση λόγω της εκπρόθεσμης επιστροφής του αδιάθετου υπόλοιπου. Το ποσό αυτό κατατέθηκε με την 711495/6.8.86 απόδειξη της Τραπέζης της Ελλάδος.

3. Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.)

α) Δαπάνες που δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 1 του Π.Δ/τος 219/73 «περί ασκήσεως προληπτικού ελέγχου κ.λπ.», εξαιρούνται του προληπτικού ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου ορισμένες δαπάνες που εντέλλονται σε βάρος του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Έτσι, ενώ στο γενικό προϋπολογισμό του ΟΑΕΔ έτους 1986 είχαν προβλεφθεί δαπάνες συνολικού ύψους 63.129.235.000 δρχ. δεν ασκήθηκε προληπτικός έλεγχος σε εκείνες που αφορούσαν παροχές ανεργίας, στράτευσης και ΔΛΟΕΜ, πληρωμή λογαριασμών οργανισμών Κοινής Ωφελείας, χορήγηση δανείων (Π.Δ. 219/73) στο προσωπικό μέχρι τρεις μισθούς και απόδοση κρατήσεων, συνολικού ποσού δρχ. 49.330.709.000, δηλαδή στο 78% περίπου του συνόλου των πιστώσεων του προϋπολογισμού εξόδων.

Στον Κ.Α.Ε. 223 «Επίδομα Οικογενειακών Βαρών» προβλέφθηκε πίστωση δρχ. 1.600.000, δαπανήθηκε ποσό δρχ. 384.836 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 1.215.164.

Στον Κ.Α.Ε. 232 «ΑΤΑ Τακτικού Προσωπικού» προβλέφθηκε πίστωση δρχ. 260.300.000, η οποία μειώθηκε με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας σε 150.100.000 δρχ., δαπανήθηκε τελικά ποσό δρχ. 117.516.638 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δραχμών 32.583.362.

Στον Κ.Α.Ε. 261 «Αποζημίωση για υπερωριακή εργασία» προβλέφθηκε αρχική πίστωση 80.000.000 δρχ., δαπανήθηκε ποσό δρχ. 7.711.705 και παρέμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 72.288.295.

Από τις πιστώσεις 23 Κ.Α.Ε. του τακτικού προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. συνολικού ποσού δρχ. 2.180.030.000 έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 1.152.762.510.

Από τις πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Αχαΐας συνολικού ποσού δρχ. 714.050.000 έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 597.887.579.

Από τις πιστώσεις τρεις (3) Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Ηρακλείου συνολικού ποσού δρχ. 75.250.000, έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 71.533.778.

Από τις πιστώσεις 17 Κ.Α.Ε. του προϋπολογισμού του Ο.Α.Ε.Δ. Ιωαννίνων συνολικού ποσού δρχ. 794.476.000, έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 609.531.989.

Παρόμοιες περιπτώσεις παρατηρήθηκαν και στις πιστώσεις του Ο.Α.Ε.Δ. Λάρισας, Φθιώτιδας κ.λ.π.

γ) Έκδοση ενταλμάτων χωρίς να υπάρχει ανάλογη πίστωση.

Παρατηρήθηκε ότι εκδόθηκαν χρημ. εντάλματα από τον Ο.Α.Ε.Δ. Λάρισας, χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη πίστωση στον προϋπολογισμό, με αποτέλεσμα να επιστραφούν αθεώρητα. Ενδεικτικά αναφέρονται οι εξής περιπτώσεις:

				ποσό
Χ.Ε. 570/86	(πράξη επιστροφής	54/86)	δρχ.	1.871.100
Χ.Ε. 576, 577/86	(» »	57/86)	»	3.108.900
Χ.Ε. 743, 745, 747, 751	(» »	77/86)	»	47.183
Χ.Ε. 879, 883, 885, 888	(» »	101/86)	»	77.938
Χ.Ε. 1001/86	(» »	138/86)	»	3.965
Χ.Ε. 1090/86	(» »	18/87)	»	14.851
Χ.Ε. 1146/86	(» »	22/87)	»	7.894
Χ.Ε. 1210,1213,1214/86	(» »	35/87)	»	4.277.076
	Σύνολο		»	9.408.907

δ) Πρόσληψη δημοσιογράφων.

Με το άρθρο 24 παρ. 3 περ. Β' του Β. Δ/τος 404/1971 (ΦΕΚ 123 Α) συστάθηκαν στον Ο.Α.Ε.Δ. τρεις θέσεις δημοσιογράφων, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και μισθολογική αντιστοιχία 4ου βαθμού της δημοσιοϋπαλληλικής ιεραρχίας. Με βάση τη διάταξη αυτή προσλήφθηκαν οι δημοσιογράφοι Γ.Μ. στις 3.9.1971, Δ.Π. στις 7.1.1972 και Δ.Σ. στις 6.4.1975. Από αυτούς ο μεν πρώτος απολύθηκε από την Υπηρεσία το Σεπτέμβριο του 1984, οι δε άλλοι δύο αποσπάσθηκαν στο Υπουργείο Εργασίας με τις 2738/32/16.1.1974 και 31446/1.8.1978 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εργασίας (Ν. 4052/60, ΠΥΣ 162/59), αντίστοιχα. Για την εξυπηρέτηση όμως των αναγκών του Γραφείου Τύπου του Ο.Α.Ε.Δ. προσλήφτηκαν με σύμβαση έργου οι δημοσιογράφοι Σ.Π. και Κ.Π. μέλη της ΕΣΗΕΑ, με ετήσιο εργολαβικό αντάλλαγμα, για το έτος 1986, η μεν πρώτη δρχ. 850.000, ο δε δεύτερος δρχ. 700.000. Για τη διάρκεια της αποσπάσεως δεν έχει τεθεί περιορισμός με διάταξη νόμων (άρθρ. 4 παρ. 2 Ν. 4052/1960). Έτσι παρατηρήθηκε το φαινόμενο, οι μεν δημοσιογράφοι του Ο.Α.Ε.Δ. να είναι αποσπασμένοι στο Υπουργείο Εργασίας, ο δε Ο.Α.Ε.Δ. να προσλαμβάνει για την εξυπηρέτηση των αναγκών του, άλλους δημοσιογράφους με σύμβαση έργου. Τούτο είχε ως συνέπεια την επί πλέον οικονομική επιβάρυνση του Οργανισμού με το ποσό του 1.550.000 δραχμών, εκτός από την οικονομική επιβάρυνση των δημοσιογράφων που ανήκουν και πληρώνονται μεν από τον Ο.Α.Ε.Δ., αλλά εξυπηρετούν το Υπουργείο Εργασίας.

ε) Αποζημίωση για μη χορήγηση κανονικής άδειας.

Κατά το έτος 1986 ο Ο.Α.Ε.Δ. κατέβαλε σε υπαλλήλους του ποσό δρχ. 1.669.313 ως αποζημίωση, επειδή δεν χορήγησε σ' αυτούς την κανονική άδεια του έτους 1985. Από τον έλεγχο των σχετικών χρημ. ενταλμάτων διαπιστώθηκε, ότι σε όλες τις πράξεις αρνήσεως χορηγήσεως κανονικής άδειας, ως αιτιολογία αναγράφεται στερεότυπα η φράση «λόγω υπηρεσιακών αναγκών», χωρίς να αναφέρονται οι συγκεκριμένες έκτακτες και εξαιρετικές ανάγκες της υπηρεσίας, που υποχρέωσαν τη διοίκηση να στερήσει από τον υπάλληλο την άδεια, υφίσταται δε ευθύνη των αρμοδίων οργάνων του Ο.Α.Ε.Δ για την αναιτιολόγητη άρνηση χορηγήσεως της αδείας.

στ) Συμβάσεις έργων.

Επισημαίνεται ότι σε ορισμένες περιπτώσεις ο Ο.Α.Ε.Δ. αναθέτει την εκτέλεση διαφόρων εργασιών σε ιδιώτες με τη μορφή συμβάσεως έργου, οι οποίες στην πραγματικότητα υποκρύπτουν συμβάσεις εργασίας. Έτσι η Διοίκηση ανάθεσε το έτος 1986 την εκτέλεση έργου σε επτά άτομα διαφόρων ειδικοτήτων. Παράλληλα εξακολούθησαν να εργάζονται με την ίδια ιδιότητα είκοσι τέσσαρες κλητήρες – νυχτοφύλακες οι οποίοι είχαν συνάψει συμβάσεως έργο το έτος 1985. Κατά το ίδιο έτος η Περιφερειακή Διεύθυνση Αττικής και Νήσων ανάθεσε την εκτέλεση έργου σε ένα κλητήρα – νυχτοφύλακα, ενώ συνέχισαν να εργάζονται είκοσι τρεις (23) κλητήρες – νυχτοφύλακες με μίσθωση έργου. Σημειώνεται ότι, το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 167/86 Πράξη έκρινε ότι οι ανωτέρω συμβάσεις, παρά το χαρακτηρισμό τους ως συμβάσεις, έργου, υποκρύπτουν συμβάσεις μισθώσεις εξαρτημένης εργασίας και κατά συ-

νέπεια αντίκεινται στη ρητή διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος, πλην όμως έκρινε ότι το ένταλμα πρέπει να θεωρηθεί λόγω συγγνωστής πλάνης της Διοικήσεως. Περαιτέρω βέβαια συνέχιση του φαινομένου θα έχει ως συνέπεια τη μη θεώρηση των χρημ. ενταλμάτων πληρωμής των αποδοχών τους.

ζ) Απόδοση λογαριασμού από τους υπολόγους.

Με το άρθρο 10 παρ. 2 του Β.Δ/τος 410/1971 «περί ταμιακής και λογιστικής διαχείρισης του Ο.Α.Ε.Δ.» ορίζεται ότι: «Αι εισπράξεις και πληρωμαί του Οργανισμού ενεργούνται: 1) Δια του Ταμίου και βοηθών αυτού. 2) Δι' υπαλλήλων υπολόγων και 3) Μέσω Τραπεζών ή άλλων Οργανισμών δυνάμει εντολών πληρωμής ή επιταγών ή εγγράφων εντολών». Από τις διατάξεις όμως αυτές δεν προβλέπεται προθεσμία απόδοσης λογαριασμού των υπολόγων. Έτσι οι υπόλογοι καθυστερούν για μεγάλο χρονικό διάστημα την τακτοποίηση της διαχειρίσεώς τους με συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα.

Το Δ.Σ. του Οργανισμού (Πρακτικά 234/27.1.87 Συνεδρίασης), ύστερα από έγγραφες υποδείξεις του αρμοδίου Παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, υπέβαλλε πρόταση στο Υπουργείο Εργασίας για να εφαρμοσθούν οι διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του Ν.Δ. 496/1974 στον Ο.Α.Ε.Δ. Πάντως δε νοείται η μη απόδοση λογ/σμού εκ της διαχειρίσεως την πρωΐα της επομένης ημέρας υπό των υπαλλήλων του Ο.Α.Ε.Δ.

η) Αποδοχές – Αμοιβές – Αποζημιώσεις.

Από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Υπηρεσία Πατρών) εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 281-307 συνολικού ποσού δρχ. 60.513.096 για την πληρωμή αποδοχών μηνός Μαρτίου 1986 και αναδρομικών σε εκτάκτους υπαλλήλους, που μονιμοποιήθηκαν με τις διατάξεις του Ν. 1476/84. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα γιατί αφ' ενός μεν είχε υπολογιστεί εσφαλμένα το ανθυγιεινό επίδομα, αφ' ετέρου δε γιατί η Μηχανογραφική Υπηρεσία εκ παραδρομής περιέλαβε στις μισθοδοτικές καταστάσεις επί πλέον ποσό δρχ. 126.358.

Από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Υπηρεσία Πατρών) εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 117, 119, 120 και 122 συνολικού ποσού δρχ. 189.099, για την πληρωμή αμοιβής σε υπαλλήλους για εργασία κατά τις Κυριακές, εξαιρέσιμες και νυχτερινές ώρες χρονικού διαστήματος από 1.7.1983 μέχρι 31.12.1983. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 17/86), επειδή για την απασχόληση αυτή δεν εκδόθηκε κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγ. 3 του άρθρου 7 του Ν. 754/78, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη της παραγ. 3 του άρθρου 7 του Ν. 754/78, όπως αντικαταστάθηκε με τη διάταξη της παραγ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 1041/1980.

θ) Δαπάνες δημοσιεύσεως.

Από τον Ο.Α.Ε.Δ. (Κεντρική Υπηρεσία) εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 444/86 ποσού δρχ. 2.100.000, που αφορούσε δαπάνες για δημοσιεύσεις, που έγιναν στα τεύχη μηνών Οχτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 1985 στο Ελληνόγλωσσο περιοδικό «ΕΜΕΙΣ ΣΤΑ ΞΕΝΑ». Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο με την αριθ. 241/86 Πράξη του Ι Τμήματος με την αιτιολογία ότι δεν τηρήθηκαν οι όροι της διακηρύξεως του διαγωνισμού κ.λ.π.

ι) Καταβολή ασφαλιστικής εισφοράς εργαζομένων

Κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 26 του Α.Ν. 1846/1951 ο Ο.Α.Ε.Δ. υποχρεώθηκε να καταβάλει στο Τ.Ε.Α.-Π.Ο.Κ.Α. (εκτός από την εργοδοτική εισφορά και) την εισφορά του εργαζομένου, γιατί από παράλειψη των οργάνων του δεν είχαν παρακρατηθεί και αποδοθεί εμπρόθεσμα στο πιο πάνω Ταμείο οι σχετικές εισφορές. Έτσι με τα χρηματικά εντάλματα 738/86 και 2356/86 πληρώθηκαν δρχ. 68.916 και 116.023 αντίστοιχα.

ια) Οικονομικές παροχές σε τρίτους.

Ο Ο.Α.Ε.Δ. κάνει ευρύτατη χρήση της διάταξης της παραγ. 1 του άρθρου 46 του Ν.Δ/τος 2698/1953 «περί διοικήσεως του ΙΚΑ» προβαίνοντας στην έγκριση οικονομικών παροχών υπέρ διαφόρων φυσικών ή νομικών προσώπων, ανεξάρτητα από το εάν η αιτία της παροχής εμπίπτει στην έννοια του κοινωφελούς σκοπού. Οι παροχές γίνονται με την αιτιολογία της άσκησης από τον Οργανισμό πολιτικής επί της απασχολήσεως και της εφαρμογής ευρύτερου Κυβερνητικού προγράμματος, όπως και για λόγους εθνικού χαρακτήρα. Επίσης προβαίνει σε οικονομική ενίσχυση διαφόρων συλλόγων, ύστερα από αίτηση των τελευταίων, με την οποία ζητούν οικονομική ενίσχυση για την αντιμετώπιση οικονομικών τους αδυναμιών. Η πίστωση που προβλέφθηκε στον προϋπολογισμό του οικ. έτους 1986 για τον πιο πάνω σκοπό ανήλθε σε δρχ. 20.000.000. Από το ποσό αυτό δαπανήθηκαν δρχ. 19.150.000. Ενδεικτικά αναφέρονται μερικές περιπτώσεις οικονομικών ενισχύσεων:

Με τα χρημ. εντάλματα 940 και 266/86 διατέθηκε ποσό δρχ. 5.500.000 στο Ίδρυμα Σοσιαλιστικών Μελετών Σταύρος Καλλέργης.

Με το χρημ. ένταλμα 2874/86 διατέθηκε ποσό δρχ. 5.000.000 στην Πανελλήνια Ένωση Επαναπατρισθέντων Ελλήνων Πολιτικών Προσφύγων.

Με το χρημ. ένταλμα 196/86 διατέθηκε ποσό δρχ. 2.500.000 στην Πανελλήνια Ένωση Υπαλλήλων Ο.Α.Ε.Δ.

Με τα χρημ. εντάλματα 527, 1342 και 2266 διατέθηκε το ποσό των δρχ. 3.200.000 στο Σύνδεσμο Προώθησης Ελληνικών Προϊόντων.

ιβ) Οδοιπορικά έξοδα

Με την 29/86 πράξη του αρμόδιου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 58/86 του Ο.Α.Ε.Δ. Ηρακλείου Κρήτης που αφορούσε πληρωμή οδοιπορικών εξόδων και ημερήσιας εκτός έδρας αποζημίωσης επειδή ο φερόμενος ως δικαιούχος μετακινήθηκε με Ι.Χ. αυτοκίνητο και διανυχτέρευσε σε απόσταση μικρότερη των 80 χιλιομέτρων από την έδρα του, σύμφωνα δε με την παρ. ΙΙ της 95015/2615/20.8.84 κοινής απόφασης των Υπουργών Προεδρίας, Δημ. Έργων, Γεωργίας και Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρο 20 του Ν. 1505/84 δεν εδικαιούτο ημερήσια αποζημίωση για 1 ½ ημέρα. Για τον ίδιο λόγο επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 74/86) και τα χρημ. εντάλματα 705 και 706/86 της Περιφερειακής Διευθύνσεως του Ο.Α.Ε.Δ. Θεσσαλίας.

4. Κ.Α.Φ. Ξηράς Πειραιώς.

Επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 100, 101 και 102/86 συνολικού ποσού δρχ. 2.054.071 που αφορούσαν την αναδρομική καταβολή αποδοχών και ασφαλιστικών εισφορών από 28.1.83 μέχρι 31.12.85 στην υπάλληλο Α.Π.Κ. που επανήλθε στην υπηρεσία βάσει των διατάξεων του Ν. 76/74 και 1232/82, γιατί η καταβολή των αποδοχών της έπρεπε να αρχίζει από την ημέρα που εμφανίστηκε και ανέλαβε υπηρεσία και όχι από την ημέρα που κοινοποιήθηκε το πρακτικό της επανόδου της. Τα πιο πάνω εντάλματα κρίθηκαν μη θεωρητέα και με την 434/86 πράξη του Γ' Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο όνομα της ίδιας υπαλλήλου εκδόθηκε και το χρημ. ένταλμα 103/86 ποσού δρχ. 111.269, που αφορούσε την πληρωμή του 25% της διαφοράς που προέκυψε από την εφαρμογή του Νόμου 1505/84. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 72/86) για τον ίδιο λόγο.

5. Κ.Α.Φ. Λιμένος και Ξηράς Σύρου.

Εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 10 και 11/86 ποσού δρχ. 89.223 και 85.453 αντίστοιχα για την καταβολή εφ' άπαξ αποζημίωσης σε εκφορτωτές που απεχώρησαν του επαγγέλματος. Η εκκαθάριση της εν λόγω δαπάνης έγινε με βάση την αριθ. 21170/85 απόφαση της Νομαρχίας Κυκλάδων (ΦΕΚ 736/6.12.1985 τ.Β') με την οποία τροποποιήθηκε η παράγ. Β' του άρθρου 16 του Κανονισμού παροχών του Κ.Α.Φ.Λ.Ξ. Σύρου. Τα εντάλματα αυτά επιστράφηκαν αθεώρητα (πράξη 25/86), επειδή η πιο πάνω απόφαση της Νομαρχίας, ως διοικητική πράξη κανονισμού περιεχομένου, δεν μπορεί να εφαρμοσθεί αναδρομικά για τους δικαιούχους των πιο πάνω ενταλμάτων, που είχαν αποχωρήσει του επαγγέλματος προ της 6.12.1985.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Α'. Προληπτικός έλεγχος δαπανών Ειδικού Λογαριασμού εξετάσεως ιατρικής οδηγών (ΕΞ.Ι.Ο.)

Με την 53/86 Πράξη του αρμοδίου Πάρεδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου επιστράφηκε αθεώρητο το 1954/1986 χρηματικό ένταλμα ποσού 1.031.392 δρχ. που αφορούσε την προκαταβολή του 40% της συνολικής αξίας προμηθείας επίπλων, επειδή η εντελλόμενη προκαταβολή στηρίχθηκε σε όρο της σχετικής σύμβασης, χωρίς όμως να προβλέπεται και από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία ως πράξη κανονιστικού περιεχομένου έχει δεσμευτικό χαρακτήρα. Το πιο πάνω ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 64/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το 1774/86 χρηματικό ένταλμα ποσού 248.500 δρχ. που αφορούσε δαπάνη για την παραγωγή μικροαφισσών και αντιγράφων τους, επειδή η παραπάνω προμήθεια έγινε χωρίς της διενέργεια διαγωνισμού, (και χωρίς να υφίστανται λόγοι δικαιολογούντες αποκλίσεις) κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 86 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημ. Λογιστικού» σε συνδυασμό με τις διατάξεις της αριθμ. 51827/213/ 8.5.1984 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 33/86) το χρημ. ένταλμα 825/86 που αφορούσε δαπάνη για την προμήθεια υλικών εκτυπώσεων, επειδή παρόμοια δαπάνη είχε γίνει μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα από τον ίδιο προμηθευτή και συνεπώς, ως εκ του συνολικού ύψους της δαπάνης (κατάτμηση), έπρεπε να διεξαχθεί πρόχειρος μειοδοτικός διαγωνισμός.

Με την 40/86 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το χρηματικό ένταλμα 1383/86 ποσού 160.729 δρχ. που αφορούσε πληρωμή αποζημιώσεως σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, λόγω καταγγελίας της σύμβασης εργασίας, επειδή η αποζημίωση αυτή δεν έπρεπε να βαρύνει τον ειδικό Λογ/σμό (ΕΞ.Ι.Ο) σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. α' αρθρ. 2 του Ν.Δ. 638/70. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 27/87 Πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη, πλην όμως το ένταλμα θεωρητέο λόγω συγγνωστής πλάνης.

Με την 16/86 πράξη επιστράφηκε αθεώρητο το 381/86 χρηματικό ένταλμα που αφορούσε πληρωμή υπερωριακής αποζημιώσεως σε αποσπασμένη υπάλληλο στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, με την αιτιολογία ότι ο χρόνος απόσπασης της υπαλλήλου είχε υπερβεί κατά πολύ το ανώτατο όριο των δύο ετών, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 144 του Π.Δ. 611/1977 όπως τροποποιήθηκε με την παρ. ε του άρθρ. 3 του Ν. 1288/82. Το ένταλμα δεν επανυποβλήθηκε για θεώρηση.

Β'. Κατασταλτικός έλεγχος δαπανών Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου.

Οικονομικό έτος 1984

1) Το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο κατά το έτος 1984 πραγματοποίησε διάφορες δαπάνες οι οποίες δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες της υπηρεσίας. Οι δαπάνες αυτές οι οποίες κρίθηκαν μη νόμιμες είναι οι εξής:

Με το 916/84 Χ.Ε. πληρώθηκαν 5.000.000 δρχ. στην επιτροπή Παιδικών Κατασκηνώσεων του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών με την αιτιολογία της οικονομικής ενίσχυσης για τη λειτουργία των παιδικών κατασκηνώσεων των τέκνων των υπαλλήλων του Υπουργείου Συγκοινωνιών.

Με το 2241/84 Χ.Ε. πληρώθηκαν 4.973.301 δρχ. στην Επιτροπή Διοργάνωσης Χριστουγεννιάτικης εορτής, προκειμένου να αγοράσει δώρα για τα παιδιά των υπαλλήλων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου και να οργανώσει γενικά τη Χριστουγεννιάτικη εορτή.

2) Από το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο εκδόθηκαν τριάντα τρία (33) χρημ. εντάλματα, που αφορούσαν την πληρωμή σε διάφορους δικαιούχους μισθωμάτων ηλεκτρονικών μηχανών, προγραμμάτων κ.λ.π.

Η δαπάνη των πληρωθέντων μισθωμάτων ήταν προσαυξημένη με κρατήσεις συνολικού ύψους 244.018 δραχμών (Μ.Τ.Π.Υ. 3%, Χαρτόσημο 2% και Ο.Γ.Α. Χαρτοσήμου 0.20%) οι οποίες εβάρυναν το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 1 του Π.Δ. 389/1977, σε συνδυασμό με το άρθρο 72 παρ. 3 του Π.Δ. 422/1981 «περί Κωδικοποιήσεως των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων» με συνέπεια να επιβαρυνθεί το Ταχ. Ταμιευτήριο με το συνολικό ποσό των δρχ. 244.018.

3) Με τα 1429, 1825 και 2127/1984 Χ.Ε. πληρώθηκαν αντίστοιχα α) 5.000 δρχ. για προμήθεια κυπέλλου ετησίων καλαθοσφαιρικών αγώνων του ομίλου ΕΡΕΤΩΝ β) 362.900 δρχ. για συνεστίαση των νεοδιορισθέντων υπαλλήλων στο Ταχ. Ταμιευτήριο και γ) 2.700 δρχ. για εκτύπωση χαρτών, δηλαδή συνολικά ποσά 370.600 δρχ.

Οι ανωτέρω δαπάνες δεν είναι νόμιμες, γιατί δεν προβλέπονταν από διάταξη νόμου, ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου κινείται δε η νόμιμη περαιτέρω διαδικασία.

Οικονομικό έτος 1985

Κατά τον έλεγχο που διενεργήθηκε στα παραστατικά στοιχεία των δαπανών του Ταχ. Ταμιευτηρίου οικον. έτους 1985 διαπιστώθηκαν οι πιο κάτω μη νόμιμες δαπάνες:

α) Δαπάνη 4.000.000 δρχ. για τη λειτουργία παιδικών κατασκηνώσεων (χρ. ένταλμα 1157/10.7.85).

β) Με το χρημ. ένταλμα 105/28.1.85 πληρώθηκαν συνδρομές χωρίς να επισυναφθούν θεωρημένα τιμολόγια.

γ) Με πενήντα τρία (53) χρημ. εντάλματα πληρώθηκαν συνολικά 72.579.509 δρχ. για διάφορες προμήθειες, χωρίς να προσδιορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού η προϋπολογιζόμενη δαπάνη.

δ) Ο διαγωνισμός για την προμήθεια χάρτου «ILLUSTRATION» ύψους δαπάνης 6.765.256 δρχ. διενεργήθηκε από επιτροπή της οποίας η σύνθεση δεν ήταν νόμιμη.

ε) Με πενήντα (50) χρηματικά εντάλματα πληρώθηκαν μισθώματα για μίσθωση ηλεκτρονικών μηχανών. Στα πληρωθέντα ποσά περιλαμβάνονται και δρχ. 221.982 που αφορούσαν κρατήσεις (Μ.Τ.Π.Υ., Χαρτόσημο και Ο.Γ.Α. επί Χαρτοσήμου) χωρίς να υποχρεούται το Ταχ. Ταμιευτήριο για την πληρωμή αυτών.

Όλες οι παραπάνω δαπάνες αυτές συνολικού ποσού δρχ. 83.579.083 κρίθηκαν μη νόμιμες με την αριθμ. 494/85 πράξη του Β' Κλιμακίου, πλην όμως επειδή το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την αριθμ. 1097/1986 απόφασή του έκρινε παρόμοιες δαπάνες οικον. έτους 1982 μη καταλογιστέες λόγω συγγνωστής πλάνης, δεν προτείνεται ο καταλογισμός του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου, γιατί η ως άνω απόφαση του Ι Τμήματος του Ε.Σ. κοινοποιήθηκε στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο στις 6.8.86, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση των ανωτέρω δαπανών.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΕΠΟΠΤΕΥΟΜΕΝΑ Ν.Π.Δ.Δ.

1. Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π.)

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Παρατηρήθηκε ότι σε πολλούς Κωδικούς Αριθμούς εξόδων μεγάλο μέρος των πιστώσεων δεν απορροφήθηκε ή έμεινε εξ ολοκλήρου αδιάθετο. Χαρακτηριστικά μνημονεύεται ότι από τις πιστώσεις επτά (7) Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 52.400.000, που αφορούσαν διάφορες προμήθειες, έμεινε αδιάθετο ποσό δρχ. 50.853.546.

β) Προμήθειες

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 377/86 πράξη του έκρινε μη θεωρητέα τα χρηματικά εντάλματα 2542, 2544 και 2545 συνολικού ποσού δρχ. 396.740, που αφορούσαν προμήθεια χρωμάτων με την αιτιολογία ότι η προμήθεια έγινε με απ' ευθείας ανάθεση χωρίς να γίνει δημόσιος διαγωνισμός και χωρίς να συντρέχει μια από τις προϋποθέσεις εξαιρέσεως της παρ. 3 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/74 «περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.».

Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 447/86 πράξη του έκρινε μη νόμιμη τη δαπάνη για προμήθεια υδραυλικού λαδιού τύπου H-LP-46, επειδή η προμήθεια έγινε με τρεις διαδοχικούς πρόχειρους μειοδοτικούς διαγωνισμούς (κατάτμηση δαπάνης), πλην όμως έκρινε ότι τα σχετικά χρημ. εντάλματα 3528, 3529 και 3533/86 πρέπει να θεωρηθούν λόγω συγγνωστής πλάνης.

Από τον Ο.Λ.Π. εκδόθηκε το χρημ. ένταλμα 3058/86 ποσού δρχ. 3.258.800, που αφορούσε προκαταβολή 40% της συμβατικής αξίας προμήθειας 22 συστοιχιών συσσωρευτών. Το ένταλμα αυτό κρίθηκε μη θεωρητέο (πράξη 383/86 Ι Τμήματος) γιατί ενώ ο δημόσιος διαγωνισμός κηρύχθηκε άγονος, η προμήθεια αποφασίστηκε να γίνει με απ' ευθείας κατάρτιση σύμβασης και με όρους δυσμενέστερους εκείνων του διαγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 43 παρ. 3 εδ. ζ' του Ν.Δ. 496/74.

γ) Αποζημιώσεις

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 39/86) το χρημ. ένταλμα 2141/1986 ποσού δρχ. 125.089, που αφορούσε καταβολή αποζημιώσεως στους κληρονόμους τέως υπαλλήλου του Ο.Λ.Π. για μη ληφθείσα κανονική άδεια έτους 1985, για το λόγο ότι το εκκαθαριζόμενο ποσό ήταν μεγαλύτερο του δικαιουμένου. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε μειωμένο κατά δρχ. 71.933 και θεωρήθηκε.

δ) Μεγάλες υπερβάσεις της συμβατικής αξίας των έργων.

Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: «Σποραδικές εργασίες επισκευών και συντηρήσεως οδοστρωμάτων, υπονόμων και λιμενικών χώρων Ο.Λ.Π.». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 7.2.1985 με αρχικό προϋπολογισμό 28.000.000 δραχμών. Ανατέθηκε με έκπτωση 5% και συμβατικό αντικείμενο 26.702.000 δραχμές. Με την έβδομη εντολή πληρωμής υποβλήθηκε συγκριτικός πίνακας δρχ. 27.100.000 και η δαπάνη του έργου ανήλθε στο ποσό των 53.802.000 δραχμών.

Έργο: «Εκτέλεση έργων οδοποιίας σε διάφορες περιοχές του Ο.Λ.Π.». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 15.12.1983 με αρχικό προϋπολογισμό 50.000.000 δραχμών. Ανατέθηκε με έκπτωση 31.13% και συμβατικό αντικείμενο 35.908.794 δραχμών. Με τρεις συγκριτικούς πίνακες η αξία του έργου αυξήθηκε κατά 24.056.769 δραχμές.

Έργο: «Εκτέλεση έργων οδοποιίας σε περιοχές Ο.Λ.Π.». Το έργο δημοπρατήθηκε στις 28.3.1985 με αρχικό προϋπολογισμό 49.000.000 δραχμών. Ανατέθηκε με έκπτωση 43% και συμβατικό αντικείμενο 29.957.809 δραχμών. Με τη δέκατη εντολή πληρωμής υποβλήθηκε συγκριτικός πίνακας δρχ. 47.000.000 και η αξία του έργου αυξήθηκε σε 76.957.809 δραχμές.

ε) Ανάθεση εκτελέσεως έργων με μεγάλη έκπτωση

Κατά τον έλεγχο των ενταλμάτων πληρωμής δαπανών των εκτελου-

μένων έργων παρατηρήθηκε, ότι πολλοί διαγωνισμοί που έγιναν για την εκτέλεση έργων κατακυρώθηκαν σε αναδόχους με μεγάλα ποσοστά εκπτώσεων. Ενδεικτικά σημειώνονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Έργο: Σταθμός εμπορευματοκιβωτίων – Αποπεράτωση Ανατολικού Τμήματος», προϋπολογισμού 6.500.000.000 δρχ. Ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε με έκπτωση 41,87%.

Έργο: «Δάπεδα και οδοστρώματα σε διάφορες περιοχές του Ο.Λ.Π.». Ο διαγωνισμός κατακυρώθηκε με έκπτωση 58%.

στ) Μη νόμιμες δαπάνες.

Επισημάνθηκαν αρκετές περιπτώσεις δαπανών, οι οποίες δεν προβλέπονταν από καμιά διάταξη νόμου ούτε εξυπηρετούσαν τους σκοπούς ή τις λειτουργικές ανάγκες του Ο.Λ.Π.. Οι δαπάνες αυτές αφορούσαν συνήθως έξοδα φιλοξενίας, δεξιώσεων, εορταστικών εκδηλώσεων, οικονομικών ενισχύσεων κ.λ.π. Ως παράδειγμα αναφέρεται το χρημ. ένταλμα 6169/86 που εκδόθηκε στο όνομα της Ελληνικής Επιτροπής για τη Διεθνή Ύφεση και Ειρήνη. (πράξη επιστροφής 111/86).

2. Λιμενικά Ταμεία

α) Αδιάθετες πιστώσεις

Από τα Λιμενικά Ταμεία δεν έγινε ορθή πρόβλεψη των απαιτουμένων πιστώσεων, με αποτέλεσμα μεγάλα ποσά να παραμείνουν αδιάθετα. Ενδεικτικά αναφέρονται οι ακόλουθες περιπτώσεις:

Στο Λιμενικό Ταμείο Ερέτριας από τις πιστώσεις 3 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 12.594.000 διατέθηκε ποσό δρχ. 34.998, στο Λιμενικό Ταμείο Κυκλάδων από τις πιστώσεις 4 Κ.Α.Ε. συνολικού ποσού δρχ. 25.280.000 παρέμεινε αδιάθετο υπόλοιπο 16.811.790 δρχ. και στο Λιμενικό Ταμείο Νέων Στύρων από πιστώσεις συνολικού ποσού δρχ. 17.900.000 δαπανήθηκε μόνο ποσό δρχ. 190.000. Το ίδιο φαινόμενο παρατηρήθηκε και στα Λιμενικά Ταμεία, Μαρμαρίου, Καρύστου, Γυθείου, Νεάπολης, Μονεμβασίας, Ερατεινής, Μοναστηρακίου, Χανίων, Χίου κ.ά.

β) Αναμορφώσεις προϋπολογισμού

Κατά τη διάρκεια του οικον. έτους 1986 έγιναν πολλές τροποποιήσεις στους προϋπολογισμούς των Λιμενικών Ταμείων. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ο προϋπολογισμός του Λιμενικού Ταμείου Λέσβου τροποποιήθηκε επτά (7) φορές, με συνέπεια να μεταβληθούν ουσιωδώς τα μεγέθη των εσόδων και εξόδων. Έτσι τα μεν έσοδα από δρχ. 24.984.000, που αρχικά είχαν προϋπολογισθεί, διαμορφώθηκαν τελικά σε δρχ. 157.546.412, τα δε έξοδα από δρχ. 37.232.768 σε δρχ. 169.795.180. Ο προϋπολογισμός του Λιμενικού Ταμείου Ωρεών τροποποιήθηκε εννέα (9) φορές και της Χαλκίδας έξη (6).

γ) Εκτέλεση έργων

Και στα έργα που εκτελούνται από Λιμενικό Ταμείο παρατηρήθηκαν υπερβάσεις με τη σύνταξη συγκριτικών πινάκων. Ενδεικτικά αναφέρονται τα ακόλουθα έργα:

Λιμ. Ταμείο Κυκλάδων. Έργο: «Πόντιση πλωτών ναυδέτων όρμου Φηρών νήσου Θήρας». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 11.000.000 χρονολογία δημοπράτησης 20.6.1985, έκπτωση 5,02%, συμβατικό αντικείμενο 10.532.032. Με τρεις συγκριτικούς πίνακες η αξία του έργου αυξήθηκε σε 22.000.000 δραχμές.

Λιμ. Ταμείο Κυκλάδων: Έργο: «Επισκευή και προστασία παραλιακού στηθαίου στη θέση Νησάκι νήσου Σύρου». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 4.500.000, χρονολογία δημοπράτησης 11.6.86, έκπτωση 2,1%, συμβατικό αντικείμενο δρχ. 4.415.136. Με δύο συγκριτικούς πίνακες η δαπάνη του έργου αυξήθηκε σε 6.700.000 δραχμές.

Λιμ. Ταμείο Χανίων. Έργο: «Βελτίωση λιμενίσκου Σφηναρολίου». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 1.500.000, συμβατικό αντικείμενο δρχ. 1.470.000. Με συγκριτικό πίνακα η δαπάνη του έργου ανήλθε σε δρχ. 2.400.000.

Λιμενικό Ταμείο Χανίων. Έργο: «Λιμενίσκος Παλαιόχωρας 3ο Στάδιο». Προϋπολογισμός έργου δρχ. 6.000.000, συμβατικό ποσό δρχ. 5.735.131. Με τον πρώτο συγκριτικό πίνακα η δαπάνη του έργου ανήλθε σε 11.000.000 δραχμές.

δ) Αποδοχές - Αμοιβές - Αποζημιώσεις.

Από το Λιμενικό Ταμείο Αργολίδας εκδόθηκε το χρηματικό ένταλμα 144/86, που αφορούσε αμοιβή δικηγόρου και δικαστικά έξοδα για την ενώπιον δικαστηρίων υπεράσπιση υποθέσεων του Ταμείου. Το ένταλμα αυτό επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 31/86), γιατί η αμοιβή που εκκαθαρίσθηκε υπερέβαινε τα ελάχιστα όρια που καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν.Δ. 3026/54 «περί Κώδικος των Δικηγόρων». Το πιο πάνω ένταλμα ακυρώθηκε και εκδόθηκε νέο (176/86) μειωμένο κατά δρχ. 45.563.

Με την 71/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 34/86 του Λιμενικού Ταμείου Αιγίου, που αφορούσε αποζημίωση υπερωριακής εργασίας και εξαιρεσίμων ημερών σε χειριστή του Ταμείου που μονιμοποιήθηκε με τις διατάξεις του Ν. 1476/84, για το λόγο ότι για την απασχόληση αυτή δεν εκδόθηκε η σχετική Υπουργική απόφαση, που προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 1505/84. Το ένταλμα δεν επαναφέρθηκε για θεώρηση.

Με την 2/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 5/86 του Λιμενικού Ταμείου Κερκύρας που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνός Δεκεμβρίου 1985 στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό αυτού, για το λόγο ότι δεν έγινε σωστά η εκκαθάριση ως προς το διορθωτικό ποσό. Το ένταλμα επανυποβλήθηκε με μειωμένο ποσό.

Με την 16/86 πράξη της Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 25/86 ποσού δρχ. 67.552 του Λιμενικού Ταμείου Αργοστολίου, που αφορούσε καταβολή Δώρου Πάσχα έτους 1986 σε τακτικούς υπαλλήλους του Ταμείου, επειδή για τον υπολογισμό του Δώρου είχε ληφθεί υπόψη και το επίδομα εξομάλυνσης, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 13 του Ν. 1505/84 το επίδομα αυτό δεν συνυπολογίζεται στα επιδόματα εορτών και αδείας.

Από τον Επίτροπο στο Νομό Λακωνίας επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 18/86 δρχ. 200.168 του Λιμενικού Ταμείου Μονεμβασίας που είχε εκδοθεί στο όνομα του μονίμου διδασκάλου Κ.Γ. και αφορούσε μισθοδοσία των μηνών Μαΐου έως και Δεκεμβρίου 1985 ως επιμίσθιο υπαλλήλου του ανωτέρω Λιμενικού Ταμείου, γιατί το σύνολο των καθαρών τακτικών του αμοιβών υπερέβαινε το διπλάσιο του Β.Μ. του 2ου βαθμού κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου Ι του Ν. 1256/82 όπως συμπληρώθηκαν με την παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν. 1400/83.

Με την 56/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 647/86 ποσού 140.170 δρχ. του Λιμενικού Ταμείου Βόλου, που αφορούσε πληρωμή του δικηγόρου Γ.Σ. για υπηρεσίες που πρόσφερε στο Ταμείο, με την αιτιολογία ότι στο παραπάνω ποσό περιλαμβάνονταν και αμοιβή δρχ. 100.000 για έγγραφη γνωμοδότηση, η οποία δεν έπρεπε να υπολογιστεί σε ποσοστό επί του αντικειμένου της αγωγής (άρθρ. 124 του Κώδικα), αλλά με το ελάχιστο όριο που καθορίζεται από το άρθρο 158 του Κώδικα Δικηγόρων.

Με την 49/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκε αθεώρητο το χρημ. ένταλμα 169/86 του Λιμενικού Ταμείου Χανίων που αφορούσε την καταβολή αποδοχών μηνός Αυγούστου 1986 σε υπάλληλο ιδιωτικού δικαίου του Ταμείου γιατί: α) το διορθωτικό ποσό είχε υπολογιστεί για περισσότερα από 25 ημερομίσθια που είναι ο αριθμός ημερών πλήρους απασχόλησης με βάση την οποία χορηγήθηκε το διορθωτικό ποσό και β) είχε εκκαθαριστεί πρόσθετη αμοιβή για απασχόληση 5 Κυριακών με προσαύξηση 175% αντί προσαύξησης 75% επί του νομίμου ημερομισθίου.

Με την 77/86 πράξη του αρμοδίου Παρέδρου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 113 και 114/86 ποσού δρχ. 235.848 και 30.616 αντίστοιχα του Λιμενικού Ταμείου Ύδρας, που αφορούσαν καταβολή διαφοράς αποδοχών λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας, επειδή στο δικαιούχο του εντάλματος προσμετρήθηκε προϋπηρεσία 5 ετών και 6 μηνών, αντί των 3 ετών και 2 μηνών που προέκυπτε από τα δικαιολογητικά προϋπηρεσίας. Τα εντάλματα αυτά ακυρώθηκαν και εκδόθηκαν νέα με μειωμένα ποσά κατά δρχ. 86.569 και 10.707 αντίστοιχα.

Επιστράφηκε αθεώρητο (πράξη 15/86) το χρημ. ένταλμα 73/86 του Λιμενικού Ταμείου Λέσβου, που αφορούσε καταβολή δώρου Πάσχα 1986 στο προσωπικό του Ταμείου, που μονιμοποιήθηκε με το Ν. 1476/84, γιατί στο εν λόγω επίδομα είχαν συνυπολογισθεί και τα επιδόματα οικογενειακών βαρών, ανθυγιεινής εργασίας και εξομάλυνσης κατά παράβαση της διατάξεως της παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν. 1505/84. Σε αντικατάσταση του εντάλματος αυτού εκδόθηκε νέο (70/86) με μειωμένο ποσό.

ε) Παραγραφή.

Με την 14/86 πράξη του αρμοδίου Επιτρόπου επιστράφηκαν αθεώρητα τα χρημ. εντάλματα 10, 11, 12 και 13 και 14/86 συνολικού ποσού δρχ. 78.456 του Λιμενικού Ταμείου Αγίου Κηρύκου Ικαρίας που αφορούσαν καταβολή ημερομισθίων αδείας των ετών 1979-83, γιατί η αξίωση του δικαιούχου είχε υποπέσει στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 48 του Ν.Δ. 496/74.

3. Λογαριασμός Κεφαλαίου Ναυτικής Εκπαιδεύσεως.

Από το Λογαριασμό αυτό πληρώνονται όλες οι δαπάνες λειτουργίας των Δημοσίων Σχολών Εμπορικού Ναυτικού. Η πληρωμή των δαπανών αυτών γίνεται κυρίως από πάγιες προκαταβολές, που έχουν νόμιμα συσταθεί. Σχετικά με το καθεστώς που διέπει τους καθηγητές των εν λόγω Σχολών και τις αμοιβές τους αναφέρονται τα ακόλουθα:

α) Παρουσιάστηκε το φαινόμενο, καθηγητές που δεν συμπλήρωναν το υποχρεωτικό ωράριο εργασίας τους στη Σχολή να διδάσκουν με ωριαία αντιμισθία σε άλλη Σχολή, οι δε υπόλοιπες ώρες του υποχρεωτικού γι' αυτούς ωραρίου, να ανατίθενται σε άλλους καθηγητές με ωριαία αντιμισθία. Σχετικά τα χρημ. εντάλματα 2651, 2652 και 2766 συνολικού ποσού δρχ. 1.927.881, που αφορούσαν αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής για αποζημίωση ωρομισθίων καθηγητών των Λυκείων για τους μήνες Οχτώβριο, Νοέμβριο και Δεκέμβριο 1986. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα, με την 143/87 πράξη του Ι Τμήματος, με την αιτιολογία ότι σε ορισμένους από τους δικαιούχους ωρομίσθιους καθηγητές ανατέθηκε η διδασκαλία μαθημάτων σε ώρες, που είχαν υποχρέωση να διδάξουν οι μόνιμοι καθηγητές της Σχολής.

β) Σύμφωνα με τον Κανονισμό λειτουργίας των Κέντρων Επιμόρφωσης - Μετεκπαίδευσης οι καθηγητές είναι υποχρεωμένοι να παραμένουν στην υπηρεσία και να ασχολούνται με γραφική εργασία, μέχρι τη συμπλήρωση του κανονικού ωραρίου. Για τις εργασίες όμως αυτές, που ανήκουν στα καθήκοντα των καθηγητών, προσλήφθηκε μεγάλος αριθμός προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου. Σχετικά τα χρημ. εντάλματα 2033 - 2036, 2038 - 2041, 2047, 2048, 2088, 2089, 2101, 2102, 2104, 2105, 2114, 2125, 2126, 2128, 2129, 2140, 2152, 2154 και 2158 οικον. έτους 1986, που αφορούσαν καταβολή συνολικού ποσού 6.132.833 δρχ. στους φερόμενους σ' αυτά δικαιούχους, για την αποκατάσταση της πάγιας προκαταβολής, έπειτα από τη γενόμενη πληρωμή σε δικαιούχους με σύμβαση μισθώσεως έργου, μέρους της αμοιβής τους, για το εκτελεσθέν από τον καθένα έργο. Το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στο οποίο παραπέμφθηκε η διαφωνία, με την 56/87 πράξη του έκρινε ότι οι προμνησθείσες συμβάσεις έργου δεν είναι νόμιμες, πλην όμως ότι τα εντάλματα αυτά πρέπει να θεωρηθούν λόγω συγγνωστής πλάνης.

4. Λογαριασμός Πλοηγικής Υπηρεσίας.

Με την 136/86 πράξη του Ι Τμήματος κρίθηκε μη θεωρητέο το χρημ. ένταλμα 18/86 που αφορούσε καταβολή αποζημίωσης σε εκτακτους πλοηγούς για μη χορήγηση κανονικής άδειας έτους 1984, επειδή η αποζημίωση υπολογίστηκε εσφαλμένα βάσει της εργατικής νομοθεσίας (με προσαύξηση 100%), ενώ έπρεπε να υπολογιστεί με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 102 του Υπαλληλικού Κώδικα (προσαύξηση 25%).

Από την Πλοηγική Υπηρεσία εκδόθηκαν τα χρημ. εντάλματα 220 - 223/86 ποσού δρχ. 18.263.175, 15.999.322, 1.100.340 και 1.481.361 αντίστοιχα, που αφορούσαν αποκατάσταση πάγιας προκαταβολής, για την πληρωμή διαφοράς αποδοχών από 1.1.1986 μέχρι 30.11.1986 στο προσωπικό των Πλοηγικών Σταθμών, που προέκυψε από αυξήσεις του μισθού τους λόγω εφαρμογής της από 4.9.86 νέας Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας. Τα εντάλματα αυτά κρίθηκαν μη θεωρητέα με την 176/87 πράξη του Ι Τμήματος με την αιτιολογία, ότι οι αυξήσεις που δόθηκαν με την προμνησθείσα Σ.Σ.Ε. ήταν μεγαλύτερες από εκείνες που καθορίστηκαν με την από 18.10.1985 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «περί μέτρων προστασίας της Εθνικής Οικονομίας» που κυρώθηκε με το Ν. 1584/86.

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΥΠΟΔΕΙΞΕΙΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ. ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΕΙΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

Α. Υποδείξεις διοικητικών μέτρων αποτροπής στο μέλλον ανωμαλιών παρεμφερών με εκείνες που διαπιστώθηκαν.

1. Στον Προϋπολογισμό και εκκαθάριση των δαπανών.

Τονίζεται και πάλι (όπως και κατά το παρελθόν) ότι η Διοίκηση πρέπει να δώσει σαφείς οδηγίες, με εγκύκλιες διαταγές προς όλες τις αρμόδιες Υπηρεσίες, Οργανισμούς και Ν.Π.Δ.Δ. και να παραγγείλει την πιστή τήρηση της σχετικής με το Δημόσιο Λογιστικό και το Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ. νομοθεσίας, για την αποφυγή στο μέλλον παρεκκλίσεων από τις δημοσιολογιστικές διατάξεις τις σχετικές με την κατάρτιση, έγκριση και εκτέλεση των προϋπολογισμών τους. Επισημαίνονται κατωτέρω ορισμένα θέματα (τα περισσότερα από τα οποία έχουν επισημανθεί και κατά τα προηγούμενα έτη) για τα οποία η Διοίκηση πρέπει να επιστήσει ιδιαίτερα την προσοχή των αρμοδίων οργάνων:

α) Οι διοικητικές υπηρεσίες και κυρίως τα αρμόδια για τη σύνταξη των προϋπολογισμών όργανα πρέπει, να προσδιορίζουν τα ποσά των εσόδων και εξόδων σύμφωνα με τις καθιερωμένες αρχές της ακρίβειας, της ειλικρίνειας, κατόπιν εκτιμήσεως των αναγκών των υπηρεσιών και των επιδιωκομένων σκοπών σε συνδυασμό με την εφαρμοζόμενη κοινωνικοοικονομική πολιτική, για να περιορισθεί το φαινόμενο των πολλών τροποποιήσεων και αναμορφώσεων, καθώς και των αδιάθετων υπολοίπων (στις περιπτώσεις που δεν οφείλονται σε ηθελημένους περιορισμούς διαθέσεως αυτών) τα οποία θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν σε άλλους τομείς. Ειδικότερα το Νομαρχιακό Ταμείο, το Ταμ. Γεωργ. Κτην. και Δασών, τα Λιμενικά Ταμεία κ.λπ. να καταρτίζουν τους προϋπολογισμούς λαμβάνοντας υπόψη το πρόγραμμα έργων που έχει καταρτισθεί και εγκριθεί με τη ψήφιση του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

β) Να προκαθορίζονται τα ποσά επιχορηγήσεων προς τα Ν.Π.Δ.Δ. (Νομαρχιακά Ταμεία, Γεωργικά κ.λπ.) με βάση τις προβλεπόμενες ανάγκες αυτών και τις διαθέσιμες πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού (περιλαμβανομένου και του Προϋπολογισμού Επενδύσεων), ώστε αφενός μεν με την εγγραφή των σχετικών ποσών στα έσοδα των προϋπολογισμών τους να μπορούν να προγραμματίζουν έγκαιρα τις αντίστοιχες δραστηριότητές τους, αφετέρου δε να αποφεύγονται οι πολλαπλές τροποποιήσεις των προϋπολογισμών και η συσσώρευση των δαπανών σε περιορισμένη χρονική περίοδο.

γ) Να καταρτίζουν και υποβάλλουν για έγκριση τους προϋπολογισμούς τους τα Ν.Π.Δ.Δ., μέσα στην προθεσμία που ορίζεται από την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν.Δ. 496/74, δηλαδή το αργότερο μέχρι το τέλος Νοεμβρίου κάθε έτους, η δε αρμόδια αρχή να προβαίνει έγκαιρα στην έγκριση αυτών, ώστε να αποφεύγονται ανωμαλίες κατά την εκτέλεσή τους και τη θεώρηση των σχετικών ενταλμάτων. Στους προϋπολογισμούς να μην εγγράφονται πιστώσεις για δαπάνες που δεν προβλέπονται από διάταξη νόμου, δεν εξυπηρετούν λειτουργικές ανάγκες ή δεν εμπίπτουν στους ιδρυτικούς σκοπούς των Νομικών Προσώπων όπως αυτοί προσδιορίζονται από τις οργανικές τους διατάξεις, η δε αρμόδια για την έγκριση των προϋπολογισμών αρχή να διενεργεί διεξοδικότερο και επιμελέστερο έλεγχο, περικόπτοντας, τις πιστώσεις για άσκοπες ή μη σύννομες δραστηριότητες.

δ) Να εκδίδονται χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (ΧΕΠ) μόνο στις περιπτώσεις που προβλέπουν οι δημοσιολογιστικές διατάξεις. Επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη να ορίζονται ως υπόλογοι αυτών έμπειροι υπάλληλοι και όχι νέοι και άπειροι για να αποφεύγονται ανωμαλίες στη διαχείριση του προϊόντος του ΧΕΠ. Οι μικροδαπάνες καθώς και οι συνήθεις λειτουργικές δαπάνες, που πληρώνονται με χρηματικά εντάλματα, επιβάλλεται να αντιμετωπίζονται με ΧΕΠ, τροποποιουμένης καταλλήλως της σχετικής νομοθεσίας. Οι παρατάσεις προθεσμιών απόδοσης λογαριασμών των ΧΕΠ να εγκρίνονται μόνο στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις, ώστε να αποφεύγονται, η δημιουργία φόρτου εργασίας στους εμπλεκόμενους φορείς, η διόγκωση των εκκρεμοτήτων, οι αναπόφευκτες δυσχέρειες στη δικαιολόγηση των δαπανών που πληρώθηκαν από το προϊόν των ΧΕΠ και η αναβολή του ελέγχου των διαχειρίσεων αυτών. Οι οριζόμενοι υπόλογοι ενταλμάτων προπληρωμής να εφοδιάζονται με έντυπες λεπτομερείς σαφείς οδηγίες σχετικές με τις ευθύνες και τις υποχρεώσεις που έχουν από τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις ως προς τη δικαιολόγηση των πληρωμών, την εμπρόθεσμη απόδοση λογαριασμού και την ορθή και νόμιμη διάθεση του προϊόντος αυτών (ιδιαίτερα οι υπόλογοι ΧΕΠ Υπουργείου Εξωτερικών, ΧΕΠ εκτελέσεως έργων και προμηθειών). Επίσης πρέπει οι υπόλογοι αυτοί όταν υποβάλλουν στην Υπηρεσία τους τα δικαιολογητικά απόδοσης λογαριασμού να το γνωστοποιούν και στο Ελεγκτικο Συνέδριο, για να αποφεύγεται η άσκοπη αλληλογραφία και ο καταλογισμός με μοναδικό λόγο τη μη εμπρόθεσμη υποβολή των σχετικών δικαιολογητικών απόδοσης λογαριασμού.

ε) Για κάθε ΧΕΠ που διαχειρίζονται οι υπόλογοι πρέπει να τηρούν χωριστό λογ/σμό στην Τράπεζα για να είναι δυνατός ο έλεγχος ως προς τις πραγματοποιούμενες αναλήψεις χρημάτων και να αποφεύγεται ο κίνδυνος καταλογισμού με προσαυξήσεις στις περιπτώσεις που διατηρούν στα χέρια τους χρηματικά ποσά, χωρίς να υπάρχουν άμεσες και ώριμες για πληρωμή αξιώσεις πιστωτών ή τρίτων.

Οι αρμόδιες υπηρεσίες, προς τις οποίες υποβάλλονται δικαιολογητικά αποδόσεως λογαριασμού για τη διαχείριση προϊόντος ΧΕΠ να προβαίνουν έγκαιρα στην εκκαθάριση και την ταχεία υποβολή τους στο Ελεγκτικό Συνέδριο. (Υπάρχουν πολλές εκκρεμότητες, ιδιαίτερα στο Υπουργείο Εξωτερικών).

στ) Να μεταβιβάζονται έγκαιρα και μέσα στη διάρκεια του ημερολογιακού έτους οι αναγκαίες πιστώσεις στους δευτερεύοντες διατάκτες, ώστε να εκλείψει το φαινόμενο της έκδοσης επιτροπικών ενταλμάτων κατά τη διάρκεια παράτασης του οικ. έτους (με προχρονολογημένη ημερομηνία) για την πληρωμή εξόδων αυτού.

ζ) Να κλιμακώνεται η δραστηριότητα των Υπηρεσιών του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. κατά τη διάρκεια του έτους και ανάλογα με τα περιθώρια του εκάστοτε ποσοστού διαθέσεως των πιστώσεων για να μη παρατηρείται το φαινόμενο της ανάλωσης δυσαναλόγως μεγάλου μέρους αυτών (πλέον του 1/3) στη διάρκεια της παράτασης του οικ. έτους, με τις γνωστές συνέπειες, που ήδη επισημάνθηκαν.

η) Να λαμβάνεται μέριμνα για την έγκαιρη εκκαθάριση των δαπανών, ώστε να αποφεύγεται η συσσώρευση μεγάλου αριθμού Χ. Ενταλμάτων πληρωμής κατά τις τελευταίες ημέρες λήξεως του οικ. έτους για να αποτραπούν οι δυσχέρειες που αναπόφευκτα δημιουργεί το φαινόμενο αυτό στον έλεγχο των δαπανών. Ειδικότερα, οι υπόλογοι διαχειρισταί δημοσίων επενδύσεων και οι Υ.Ε. Εξόδων δεν πρέπει να αναμένουν τη λήξη του οικον. έτους και να αποδίδουν λ/σμό ή να εκδίδουν τα χρημ. εντάλματα (τις τελευταίες ημέρες της παρατάσεως του οικ. έτους), αλλά έγκαιρα, ευθύς ως διατεθεί το προϊόν του ΧΕΠ ή ευθύς ως υποβληθούν τα δικαιολογητικά να γίνονται οι νόμιμες ενέργειες.

θ) Να αναγράφονται στις αποφάσεις εγκρίσεως των δαπανών οι συγκεκριμένες διατάξεις νόμων ή διαταγμάτων (διοικητικών πράξεων) και τις στηρίζουν (άρθρο 1 παρ. 2α του Β.Δ. 758/69) και του Π.Δ. 465/75) για τον ευχερέστερο έλεγχο της νομιμότητας αυτών και την ταχύτερη θεώρηση των ενταλμάτων.

2. Στις προμήθειες.

Επειδή και κατά το έτος 1986 παρατηρήθηκε τάση καταστρατήγησης της κειμένης για τις προμήθειες νομοθεσίας με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών σε μικρότερα ποσά, προς αποφυγή διενέργειας μειοδοτικών διαγωνισμών, πρέπει, όπως επισημάνθηκε και στις προηγούμενες εκθέσεις, να ληφθούν αυστηρότερα διοικητικά μέτρα και να θεσπισθεί η άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά των υπευθύνων οργάνων, για τον περιορισμό των σχετικών παραβάσεων. Πρέπει, επίσης οι προμήθειες ομοειδών αντικειμένων και αγαθών ευρείας χρήσης που προορίζονται για τις ανάγκες, τόσο των δημοσίων υπηρεσιών, όσο και των Ν.Π.Δ.Δ., να προγραμματίζονται σε ετήσια βάση και να πραγματοποιούνται μετά από δημόσιο τακτικό μειοδοτικό διαγωνισμό (από την εξειδικευμένη υπηρεσία Κρατικών Προμηθειών).

3. Στις δαπάνες Υγειονομικής Περίθαλψης.

Για τον περιορισμό των δαπανών αυτών επιβάλλεται η άσκηση αυστηροτέρου ελέγχου από τους ελεγκτές ιατρούς και η επάνδρωση των περιφερειακών υπηρεσιών με το αναγκαίο προσωπικό (ελεγκτές ιατρούς ειδικοτήτων).

4. Στις δαπάνες τηλεφωνικών συνδιαλέξεων Ν.Π.Δ.Δ.

Όπως κατ' επανάληψη τονίσθηκε, για να περιορισθούν οι δαπάνες τηλεφωνικών συνδιαλέξεων των Ν.Π.Δ.Δ., θα πρέπει να καθορισθεί για κάθε Ν.Π.Δ.Δ. ανώτατο όριο δικαιουμένων κατά μήνα μονάδων, ανάλογα με τα ισχύοντα στις δημόσιες υπηρεσίες σε περίπτωση δε υπέρβασης του ορίου αυτού, να ελέγχεται και να καταλογίζεται ο υπεύθυνος υπάλληλος. Επίσης πρέπει να εφαρμοσθεί και στις τηλεφωνικές συσκευές των Ν.Π.Δ.Δ. το σύστημα φραγής, που ισχύει και στο Δημόσιο, για να είναι αδύνατη η απ' ευθείας υπεραστική συνδιάλεξη.

5. Στις δαπάνες δημοσίων έργων.

Επισημαίνεται και πάλι ότι σε πολλές περιπτώσεις εκτελέσεως μικρών και μεγάλων έργων παρατηρείται τάση περιγραφής της ισχύουσας νομοθεσίας με τη δημιουργία τετελεσμένων γεγονότων, με την εκτέλεση δηλαδή εργασιών κατά παράβαση των κειμένων διατάξεων και την, μετά την εκτέλεση, ενταλματοποίηση των αντιστοίχων δαπανών. Για την αποτροπή τέτοιων φαινομένων επιβάλλεται η λήψη των κατωτέρω μέτρων, τα οποία και με προηγούμενες εκθέσεις έχουν προταθεί:

α) Να εκπονείται άρτια και ολοκληρωμένη για κάθε έργο τεχνική μελέτη (ανεξάρτητα από το ύψος της πίστωσης που διατίθεται κατά το πρώτο στάδιο) πριν από τη δημοπράτηση (έστω και τμήματος) του έργου και να γίνεται ακριβέστερη εκτίμηση των προϋπολογιζομένων δαπανών, ώστε να αποτρέπονται ή να περιορίζονται τα φαινόμενα των μεγάλων υπερβάσεων των προϋπολογισθεισών ποσοτήτων και των νέων εργασιών. Στις περιπτώσεις τμηματικής δημοπράτησης ενός έργου, ν' αναπροσαρμόζονται οι τιμές τιμολογίου.

β) Να μη δημοπρατούνται έργα χωρίς να εξασφαλίζεται η πλήρης και απρόσκοπτη χρηματοδότησή τους, για να αποφεύγεται η οικονομική τους επιβάρυνση από τις αναθεωρήσεις τιμών (στις περιπτώσεις που οφείλονται σ' αυτό το λόγο), αποτελεί δε η από την αιτία αυτή προσαύξηση του κόστους με τα ποσά αναθεώρησης ζημία του Δημοσίου.

γ) Να γίνεται η επίβλεψη των έργων, μεγάλου κυρίως οικονομικού αντικειμένου, από ειδικευμένους και έμπειρους μηχανικούς για την αρτιότερη παρακολούθηση της εκτέλεσης αυτών.

δ) Να αιτιολογούνται τα ποσοστά εκπτώσεων, πέραν ενός προκαθορισμένου ορίου και να προσδιορίζονται, κατά το δυνατόν, τα είδη των τεχνικών έργων και οι περιοχές στις οποίες τα έργα δύνανται να ανατίθενται με αρνητική έκπτωση.

ε) Και οι τελικοί λογαριασμοί των έργων (Δημοσίων και Ν.Π.Δ.Δ.) για τους οποίους, λόγω του ότι είναι μηδενικοί, δεν εκδίδονται χρηματικά εντάλματα πληρωμής πρέπει να στέλνονται στα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, (Παρέδρους, Επιτρόπους) για την πλήρη ενημέρωση των στοιχείων των έργων που τηρούνται απ' αυτά.

στ) Να πραγματοποιείται έγκαιρα η οριστική παραλαβή των έργων, ώστε να επισημαίνονται ασφαλώς πιθανές κακοτεχνίες ή ατέλειες αυτών (να διακρίνονται από τις φυσιολογικές φθορές) και συνεπώς και οι αντίστοιχες ευθύνες των εργολάβων.

ζ) Οι παρατάσεις προθεσμιών να περιορίζονται στις απολύτως αναγκαίες περιπτώσεις και να αιτιολογούνται πλήρως οι σχετικές αποφάσεις.

6. Στη διαχείριση υλικού του Δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ.

α) Με εξαίρεση τη διαχείριση υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, η λοιπή διαχείριση υλικού του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. διενεργείται κατά τρόπο πρόχειρο και εμπειρικό, χωρίς δηλαδή την εφαρμογή ιδιαίτερης λογιστικής μεθόδου που να διευκολύνει την κίνηση αυτού και τη χρήση του για την κάλυψη των αναγκών των διαφόρων υπηρεσιών.

Επιβάλλεται λοιπόν, όπως επισημάνθηκε και στις εκθέσεις των προηγουμένων ετών, η καθιέρωση ενιαίου συστήματος διαχείρισης υλικού (αντίστοιχου με εκείνο της χρηματικής διαχείρισης), με το οποίο θα γίνει συστηματική κατάταξη και κωδικοποίηση αυτού, έτσι ώστε, όλες οι υπηρεσίες να χρησιμοποιούν για το ίδιο υλικό, τον αυτό κωδικό αριθμό και την ίδια ονομασία.

β) Όπως επισημάνθηκε και με σχετικό Πρακτικό της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, πρέπει να οργανωθεί πληρέστερα η διεξαγωγή της διαχείρισης υλικού στις αποθήκες βάσεως (ΑΒΥΠ) σύμφωνα με τους κανονισμούς που ισχύουν στις Ένοπλες Δυνάμεις.

7. Στη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων των Διοικητικών Συμβουλίων για έγκριση δαπανών.

Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, επιβάλλεται, για την απλούστευση της διαδικασίας έγκρισης των δαπανών των Ν.Π.Δ.Δ. και την ταχύτερη εξυπηρέτηση των συναλλασσομένων με αυτά, η μεταβίβαση της αρμοδιότητας έγκρισης δαπανών, μέχρι ορισμένο ποσό, σε μέλος του Συμβουλίου ή άλλο όργανο του Νομικού Προσώπου, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 29 του Ν. 1199/81.

8. Στον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Για την εξάλειψη των δυσχερειών που εμφανίζονται κατά τον έλεγχο των δαπανών των δευτερευόντων διατακτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, επιβάλλεται, όπως και κατά τα προηγούμενα έτη επισημάνθηκε, να εκδοθούν όλα τα Διατάγματα και οι Κανονισμοί που προβλέπονται από το Ν.Δ. 721/1970 «περί οικονομικής μερίμνης και λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων». Μεταξύ αυτών κρίνονται ως το πιο απαραίτητα για τον έλεγχο: α) ο Γενικός Κανονισμός που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 20 του ανωτέρω Ν. Δ/τος με τον οποίο θα ρυθμίζονται μεταξύ άλλων, και οι σχέσεις των δευτερευόντων διατακτών με το Ελεγκτικό Συνέδριο καθώς και κάθε άλλη συναφής λεπτομέρεια και β) Το διάταγμα που προβλέπεται από την παρ. 4 του άρθρου 33 του ίδιου Ν. Δ/τος με το οποίο θα ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στη συγκρότηση και λειτουργία των Δημοσίων Στρατιωτικών Ταμείων.

9. Στην οργάνωση των Εθνικών Σταδίων - Γυμναστηρίων.

Όπως επισημάνθηκε και στις προηγούμενες εκθέσεις για την καλλίτερη λειτουργία των Εθνικών Σταδίων και Γυμναστηρίων, που υπάγονται στην εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού καθώς και για την ομαλή διεξαγωγή της διαχείρισης των πόρων και των επιχορηγήσεων, επιβάλλεται η έκδοση των κανονισμών οργάνωσης και λει-

τουργίας αυτών που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία (Νόμοι 423/76, 685/77 κ.λπ.).

10. Στη σύσταση πάγιας προκαταβολής σε Ν.Π.Δ.Δ.

Επειδή σε πολλά Ν.Π.Δ.Δ. (Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, Ταμεία Κτηνοτροφίας και Δασών κ.λπ.) πολλές έκτακτες και επείγουσες ανάγκες αντιμετωπίζονται με την έκδοση χρηματικών ενταλμάτων προπληρωμής, με αποτέλεσμα να εκδίδεται, κάθε χρόνο, σημαντικός αριθμός ΧΕΠ στο όνομα διαφόρων υπολόγων, ενδείκνυται, για τον περιορισμό του φόρτου εργασίας που συνεπάγεται η έκδοσή τους στις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, αλλά και για την ταχύτερη εξυπηρέτηση των Ν.Π.Δ.Δ., να συσταθούν ή να διευρυνθούν οι πάγιες προκαταβολές, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Ν.Δ. 496/74.

11. Στον έλεγχο των απολογισμών Ο.Τ.Α.

Διαπιστώθηκαν περιπτώσεις καθυστερήσεων ή μη υποβολής απολογισμών. Για το λόγο αυτό επιβάλλεται να δοθούν από τη Διοίκηση (Υπουργείο Εσωτερικών – Νομαρχίες), σαφείς οδηγίες προς τους Δήμους, τις Κοινότητες και τα εξαρτώμενα εξ αυτών Ν.Π.Δ.Δ. και Ιδρύματα, ως προς την υποχρέωση της εμπρόθεσμης υποβολής των απολογισμών στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία υποχρέωση υφίσταται τόσο από τις διατάξεις του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (άρθρα 25 παρ. 4 και 33 του Π.Δ. 774/80) όσο και της Δημοτικής και Κοινοτικής νομοθεσίας (Ν.Δ. 2888/54, 222/73, Π.Δ. 933/75, Ν.1065/80, Π.Δ. 76/85). Πρέπει επίσης να επιστηθεί η προσοχή των ΟΤΑ στην ορθή εφαρμογή των αποφάσεων της Ολομελείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου κατά την κατάρτιση των απολογισμών τους για την αποφυγή άσκοπης αλληλογραφίας και καταλογισμό των υπολόγων.

12. Στον έλεγχο της διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.).

α) Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, θα πρέπει, για τις δαπάνες που γίνονται σε βάρος του Ε.Λ.Ε.Γ.Π. και αφορούν επιδοτήσεις σε δικαιούχους, με βάση υπεύθυνες δηλώσεις αυτών, να ενεργούνται απαραιτήτως από τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Γεωργίας οι επιτόπιοι έλεγχοι στις επιχειρήσεις ή εγκαταστάσεις των δικαιούχων των κοινοτικών παροχών, όπως προβλέπεται από τους Κοινοτικούς Κανονισμούς, για να διαπιστώνεται η ακρίβεια του περιεχομένου των δηλώσεων, στις οποίες στηρίζεται κατά μεγάλο μέρος η πληρωμή. Επίσης για τις δοσοληψίες μεταξύ ΥΔΑΓΕΠ και ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗΣ που γίνονται με βάση τη σύμβαση ανάθεσης στην τελευταία της αγοραστικής παρέμβασης (συγκέντρωσης) του ελαιόλαδου, έναντι υψηλού οικονομικού ανταλλάγματος κάθε χρόνο, θα πρέπει να καθιερωθεί ένα λειτουργικό πλαίσιο, μέσα στο οποίο να καταχυρώνονται αυτές με διαδικασίες και μηχανισμούς που να είναι και να φαίνονται αδιάβλητες στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό. Ειδικότερα πρέπει να καθιερωθεί μια ορισμένη μέθοδος, πρακτικά εφαρμόσιμη και πειστική, τόσο στη μέτρηση των ποσοτήτων ελαιόλαδου στις διάφορες φάσεις της παρέμβασης – αγοράς από τους παραγωγούς, αποθήκευση για λογαριασμό της ΥΔΑΓΕΠ (μεταγγίσεις, πώληση στην κατανάλωση ή στο εμπόριο κ.λπ.) και στον προσδιορισμό της ποιότητας του ελαιόλαδου (κατά το στάδιο της αγοράς από τους παραγωγούς, την αποθήκευση και την πώληση στην κατανάλωση ή στο εμπόριο), όσο και στην εξακρίβωση των πραγματικών αποθεμάτων ελαιόλαδου (σε ποιότητα και ποσότητα) στο τέλος κάθε χρόνου. Για τα τελευταία αυτά πρέπει να γίνεται μνεία στα οικεία πρωτόκολλα περί της διαπιστώσεως ή όχι διαφορών και του τρόπου τακτοποίησής τους. Τούτο επιβάλλεται για να μπορεί να ελεγχθεί αν τα αποθέματα του ελαιόλαδου που αναγράφονται στον Ισολογισμό σε δρχ. είναι λογιστικά ή πραγματικά και από πλευρά ποιότητας ακριβή και αν, στην περίπτωση που είναι πραγματικά, η εξακρίβωση έγινε με αδιάβλητο τρόπο.

β) Στις περιπτώσεις αμέσων οικονομικών ενισχύσεων προς τους παραγωγούς οι τίτλοι πληρωμής να εξοφλούνται απ' ευθείας από τους δικαιούχους και όχι με την κατάθεση από τον Ταμία του ΕΛΕΓΠ (ΑΤΕ) σε ανοιγόμενα, χωρίς αίτηση του δικαιούχου, λογ/σμό καταθέσεως στην Α.Τ.Ε.

γ) Δεν είναι επιτρεπτός ο οίκοθεν, (χωρίς αίτηση του δικαιούχου) συμψηφισμός των οικονομικών ενισχύσεων της Ε.Ο.Κ. προς τους παραγωγούς, με χρέη αυτών προς την Α.Τ.Ε. (Ταμία του λογ/σμού ΕΛΕΓΠ).

13. Στην υπεράσπιση των συμφερόντων των Ν.Π.Δ.Δ. ενώπιον των Δικαστηρίων

Παρατηρήθηκε και πάλι κατά τη θεώρηση από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Παρέδρους – Επιτρόπους) των χρηματικών ενταλμάτων ΝΠΔΔ, που εκδόθηκαν σε εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων, ότι ορισμένες από τις δαπάνες που εντέλλονταν, είχαν κριθεί μη νόμιμες από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε ορισμένες δε από τις περιπτώσεις αυτές η υπεράσπιση των υπόχρεων Νομικών Προσώπων ήταν πλημμελής ή ανύπαρκτη και δεν είχε τεθεί υπόψη του Δικαστηρίου η πράξη του Ι Τμήματος, ενώ σε άλλες περιπτώσεις δεν ασκήθηκαν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα. Επειδή η παράλειψη αυτή, στις περισσότερες φορές, αποβαίνει σε βάρος των Ν.Π.Δ.Δ., με σημαντικές οικονομικές συνέπειες επισημαίνεται και πάλι ότι πρέπει τα αρμόδια Υπουργεία να δώσουν σχετικές οδηγίες προς όλα τα εποπτευόμενα ΝΠΔΔ και να τονίσουν την υποχρέωση που έχουν για την υπεράσπιση των συμφερόντων τους επικαλούμενα και τις πράξεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώπιον των Δικαστηρίων, να παρίστανται κατά την εκδίκαση των υποθέσεων με εκπρόσωπό τους και να ασκούν τα από το νόμο προβλεπόμενα ένδικα μέσα, όπου τούτο επιβάλλεται.

14. Εμπρόθεσμη έκδοση αποφάσεων νομιμοποίησης κατοχής δεύτερης θέσης. Παροχή πληροφοριών.

α) Οι υπηρεσίες που εξακολουθούν να απασχολούν υπαλλήλους που κατέχουν και δεύτερη θέση στο δημόσιο τομέα, θα πρέπει, όπως τονίσθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, εφόσον σκοπεύουν να ζητήσουν την εξαίρεση, να εκδίδουν εμπρόθεσμα τις σχετικές εγκριτικές αποφάσεις που προβλέπονται από το άρθρο 1 παρ. 4 του Ν. 1256/1982 (όπως ισχύει), γιατί η εκ των υστέρων έκδοση αυτών δεν νομιμοποιεί την απασχόληση για το χρονικό διάστημα πριν από την έκδοσή τους, καθόσον οι αποφάσεις αυτές, ως διοικητικές πράξεις, δεν μπορούν να έχουν αναδρομική ισχύ.

β) Να δοθούν οδηγίες στις δημόσιες υπηρεσίες, στα Ν.Π.Δ.Δ. και στις Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμούς για την άμεση παροχή των αναγκαίων πληροφοριών και στοιχείων στο Ελεγκτικό Συνέδριο, στις περιπτώσεις μισθωτών που εμπίπτουν στις διατάξεις του Ν. 1256/82 περί πολυθεσίας κ.λπ.

15. Συμπλήρωση των κενών θέσεων και αύξηση της οργανικής συνθέσεως.

Όπως επισημάνθηκε και στην ετησία έκθεση του έτους 1985 η κρατική δραστηριότητα διευρύνεται συνεχώς, με συνέπεια την αύξηση των μεγεθών του προϋπολογισμού, ο οποίος κατά τη διάρκεια της τελευταίας επταετίας υπερπενταπλασιάστηκε.

Παράλληλη είναι και η δραστηριότητα και η αύξηση των μεγεθών των προϋπολογισμών των ΟΤΑ και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. Επακόλουθο των αυξήσεων αυτών είναι η διόγκωση των εργασιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όχι μόνο λόγω των οικονομικών μεγεθύνσεων αλλά και του πολλαπλασιασμού των διαχειριστικών πράξεων που ελέγχει. Ενώ όμως παρατηρείται η μεγάλη αυτή αυξητική μεταβολή της δημοσιονομικής δραστηριότητας του Κράτους, των ΟΤΑ και των άλλων ΝΠΔΔ, οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών και των δικαστικών υπαλλήλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου παραμένουν επί μακρόν αμετάβλητες. Περαιτέρω μεγάλος αριθμός από τις υφιστάμενες οργανικές θέσεις παραμένουν κενές από μακρού χρόνου. Έτσι επί 19 θέσεων Συμβούλων είναι οι 7 κενές, επί 35 θέσεων Παρέδρων είναι κενές οι 9, επί 20 θέσεων Εισηγητών παραμένουν όλες κενές και επί 720 δικαστικών υπαλλήλων είναι κενές από μακρού χρόνου, πλέον των 127. Σημειώνεται ως χαρακτηριστική περίπτωση ότι σε πέντε (5) Διευθύνσεις κατασταλτικού ελέγχου επί 150 οργανικών θέσεων είναι κενές πλέον των 100 θέσεων Ελεγκτών. Σημειώνεται ότι το φαινόμενο αυτό των κενών θέσεων και της έλλειψης προσωπικού γενικότερα έχει επισημανθεί κατ' επανάληψη αρμοδίως, καθώς και η αδήριτη ανάγκη συμπλήρωσης των κενών και αύξησης των οργανικών θέσεων. Επίσης επισημάνθηκε η ανάγκη πλαισίωσης της Δ/νσης Μηχανοργάνωσης με ειδικευμένο προσωπικό για τον εκσυγχρονισμό του ελέγχου.

Τελευταία όμως το πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού έχει καταστεί οξύτατο, με αποτέλεσμα να συσσωρεύονται διαρκώς εκκρεμότητες και να δυσχεραίνεται πλέον ουσιωδέστατα η εκτέλεση των συνταγματικών αρμοδιοτήτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Β. Αναγκαίες μεταρρυθμίσεις και βελτιώσεις της κείμενης νομοθεσίας

1. Κατάργηση του άρθρου 34 του Ν. 1489/1984

Η εφαρμογή του νέου συστήματος ελέγχου των κρατικών δαπανών που εντέλλονται με χρηματικά εντάλματα, το οποίο καθιερώθηκε (το σύστημα ελέγχου) με το άρθρο 34 του Ν. 1489/1984 (κατά παράβαση του Συντάγματος) οδήγησε στην κατ' ουσία άρση του ελέγχου από το κατά το Σύνταγμα αρμόδιο όργανο (το Ελεγκτικό Συνέδριο) και στη δημιουργία άσκοπης και επίπονης γραφειοκρατικής διαδικασίας, όπως στο δεύτερο μέρος της παρούσης εκθέσεως διεξοδικότερα αναπτύσσεται.

Επιβάλλεται λοιπόν η ταχεία αποκατάσταση της συνταγματικής νομιμότητας με την κατάργηση της παραπάνω διάταξης, όπως επίσης και της ομοίας του άρθρου 40 του Ν. 1731/87.

Επισημαίνεται και πάλι ότι η διάταξη αυτή (άρθρο 34 Ν. 1489/84) έχει κριθεί από το Ελεγκτικό Συνέδριο (Πρακτικά 34ης/8.10.84 και 35ης/10.10.84 Γενικών Συνεδριάσεων Ολομελείας) ως αντισυνταγματική, διότι αντιβαίνει στις περί αρμοδιοτήτων αυτού (άρθρο 98 του Συντάγματος) διατάξεις, αφού κατ' ουσία καταργεί όχι μόνο τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών, αλλά και τον κατασταλτικό έλεγχο των λογ/σμών. Μεγάλο λοιπόν μέρος των εξόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού, από του έτους 1985 και εντεύθεν, δεν ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά παράβαση ρητών Συνταγματικών επιταγών.

2. Έλεγχος οικονομικής διαχειρίσεως των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών.

Ενόψει του γεγονότος ότι οι διαχειρίσεις των Κρατικών Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου (άρθρ 1 παρ. 6 περ. γ') είναι πολύ μεγάλες και ανέρχονται σε εκατοντάδες δισεκατομμύρια (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΟΣΕ, Ολυμπιακή Αεροπορία, Κρατικά Διϋλιστήρια κ.λπ.) δρχ., επιβάλλεται ν' αντιμετωπισθεί η περίπτωση του ελέγχου αυτών από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Προς το σκοπό αυτό πρέπει αφενός να καταρτισθεί ο «Ελεγκτικός Κώδικας» που προβλέπεται από τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 1 περ. β' του ν.1256/1982, αφετέρου να οργανωθούν νέες Υπηρεσίες και να ιδρυθούν πρόσθετοι Δικαστικοί Σχηματισμοί, αυξανομένων αντιστοίχων των οργανικών θέσεων των Δικαστών και των Δικαστικών Υπαλλήλων.

Σημειώνεται ότι σε όλα σχεδόν τα Κράτη των Κρατών – Μελών της Ε.Ο.Κ., τα Ελεγκτικά Συνέδρια ελέγχουν τα παραπάνω Νομικά Πρόσωπα.

3. Καθορισμός ειδικής διαδικασίας διεκδίκησης ενώπιον των Δικαστηρίων απαιτήσεων τις οποίες το Ελεγκτικό Συνέδριο έκρινε μη νόμιμες.

Όπως παραπάνω (βλ. παρατήρηση α/α 15 στο Δεύτερο Μέρος της εκθέσεως), αναφέρθηκε, επισημαίνονται περιπτώσεις κατά τις οποίες ενώ διάφορες δαπάνες Ν.Π.Δ.Δ., κυρίως αμοιβών ή αποζημιώσεων, κρίνονται από τους δικαστικούς σχηματισμούς του Ελεγκτικού Συνεδρίου μη νόμιμες, οι ενδιαφερόμενοι προσφεύγουν στα πολιτικά ή διοικητικά δικαστήρια, τα οποία αναγνωρίζουν ή καταψηφίζουν απαιτήσεις και ποσά για τις πιο πάνω δαπάνες, κυρίως γιατί δεν υφίσταται η επιβαλλόμενη υποστήριξη των συμφερόντων από τα όργανα των Ν.Π.Δ.Δ. και δε γίνεται επίκληση και προσκόμιση των πράξεων ή αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Φρονούμε ότι δεν χρειάζεται ειδική αιτιολόγηση ή ανάγκη μη εμφανίσεως παρομοίων περιπτώσεων. Για το σκοπό αυτό πρέπει να θεσπισθεί ως «προϋπόθεση παραδεκτού της συζητήσεως» η επίκληση και προσκόμιση από το Ν.Π.Δ.Δ. των πράξεων ή αποφάσεων του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έχουν εκδοθεί, ή εγγράφου της Γραμματείας αυτού (Ελεγκτικού Συνεδρίου) από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει επιληφθεί της υποθέσεως.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν θα εμφανίζεται το παράδοξο φαινόμενο να υποχρεώνεται το Ελεγκτικό Συνέδριο να εγκρίνει δαπάνες (και να θεωρεί τα Χρηματικά Εντάλματα), λόγω του εκ τελεσιδίκων αποφάσεων άλλων Δικαστηρίων δεδικασμένου, τις οποίες (δαπάνες) προηγουμένως είχε κρίνει μη νόμιμες και να εξουδετερώνεται η αποστολή του (του Ελεγκτικού Συνεδρίου) όπως αυτή προβλέπεται από το άρθρο 98 του Συντάγματος.

4. Υπαγωγή των δήμων και των εξαρτωμένων από αυτούς Ιδρυμάτων στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Διαπιστώθηκε κατά τον έλεγχο των απολογισμών των Δήμων και των εξαρτωμένων από αυτούς Ιδρυμάτων, ότι σε πολλές περιπτώσεις πληρώθηκαν δαπανες με ελλιπή δικαιολογητικά ή δαπάνες χωρίς την νόμιμη και κανονική εκκαθάριση και γενικά μη νόμιμες δαπάνες. Η πληρωμή των δαπανών αυτών, εκτός της προκαλούμενης ζημίας στους δήμους και στα Ιδρύματα αυτών, δημιουργεί σοβαρές δυσκολίες και προβλήματα κατά τον διενεργούμενο από το Ελεγκτικό Συνέδριο έλεγχο.

Για την αποφυγή παρομοίων περιπτώσεων πληρωμής παρανόμων δαπανών, ενδείκνυται να καθιερωθεί, με διάταξη νόμου, η άσκηση μιας μορφής προληπτικού ελέγχου επί ορισμένων δαπανών (εξαιρέσει των σταθερών κ.λπ.) των δήμων των εξαρτωμένων εξ αυτών Ν.Π.Δ.Δ. από τα αρμόδια όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πάρεδροι–Επίτροποι). Η καθιέρωση τέτοιου ελέγχου θα συντελούσε, όχι μόνο στην αποτροπή ζημίας εις βάρος των ανωτέρω Νομικών Προσώπων, αλλά στην επιτάχυνση του ασκουμένου από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατασταλτικού ελέγχου επί των δαπανών αυτών και στην καταλληλότερη διαχειριστική και οικονομική οργάνωση των Ο.Τ.Α.

5. Καθιέρωση ενιαίου τύπου Χ.Ε. για τα Ν.Π.Δ.Δ.

Προκειμένου να διευκολυνθεί η άσκηση του Ελέγχου από το Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά και για εξυπηρέτηση των ιδίων των Ν.Π.Δ.Δ., πρέπει να καθιερωθεί, με ανάλογη τροποποίηση του άρθρου 2 του Π.Δ. 471/1985 (φ.148 Α), ενιαίος τύπος Χ.Ε. και ΧΕΠ, όσον αφορά το σχήμα, μέγεθος, χρώμα και λοιπά στοιχεία αυτών.

6. Επέκταση του ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και στο ουσιαστικό μέρος της δαπάνης.

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (άρθρο 1 παρ. 1 του Ν.Δ. 1265/1972, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 εδ. β' του Νόμου 968/1979 και κωδικοποιήθηκε στο άρθρο 17 παρ. 1 εδ. β' του Π.Δ. 774/1980), ο έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί των δαπανών του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ. αφορά μόνο την έρευνα της ύπαρξης ανάλογης πίστωσης και της τήρησης των διατάξεων του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, του Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ. ως και κάθε άλλου νόμου, διατάγματος ή κανονιστικής απόφασης σχετικής με τις δαπάνες του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ., όχι όμως και την έρευνα σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση της ουσιαστικής πραγματοποιήσεως των δαπανών. Για το λόγο αυτό, τα αρμόδια για τον έλεγχο όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πάρεδροι – Επίτροποι), στις περιπτώσεις που υπάρχουν βάσιμες αμφιβολίες ως προς το ουσιαστικό μέρος μιας δαπάνης, δεν δύνανται ν' αρνηθούν τη θεώρηση, αλλά είναι υποχρεωμένα από το νόμο να θεωρούν τα σχετικά εντάλματα και να αναφέρουν στη συνέχεια την περίπτωση στο αρμόδιο Τμήμα του Συνεδρίου, το οποίο, μετά από αξιολόγηση, την ανακοινώνει απλώς στους αρμόδιους υπουργούς (άρθρο 17 παρ. 6 του Π.Δ. 774/80). Μόνο εφόσον υπάρχει βεβαιότητα ως προς την μη πραγματοποίηση της δαπάνης ο Πάρεδρος ή ο Επίτροπος αρνείται τη θεώρηση του τίτλου πληρωμής.

Είναι ανάγκη λοιπόν, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, να επεκταθεί, με νόμο, ο έλεγχος και στο ουσιαστικό μέρος των πραγματοποιουμένων δαπανών του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ., για να μπορούν τα αρμόδια όργανα του Συνεδρίου να προβαίνουν αυτεπαγγέλτως σε όλες τις ενέργειες που θα είχαν στόχο την εξακρίβωση κάθε σχετικής παρανομίας, ώστε να επιβάλλονται αμέσως οι νόμιμες κυρώσεις και να αποκαθίσταται η ζημία του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. με τελικό αποτέλεσμα τη διαφύλαξη του δημοσίου χρήματος.

Πρέπει να διευκρινισθεί ότι ο ουσιαστικός έλεγχος δεν συνιστά έλεγχο σκοπιμότητας των δαπανών, ο οποίος ανήκει αποκλειστικά στη Διοίκηση και ότι η θεσμοθέτηση της αρμοδιότητας αυτής (που προϋποθέτει ανάλογη αύξηση του προσωπικού του Ελεγκτικού Συνεδρίου) θα αποτρέψει καταχρήσεις ή άσκοπη εκταμίευση του δημοσίου χρήματος στις περιπτώσεις που, τυχόν, μεθοδεύεται αυτή με την επίφαση της νομιμότητας.

7. Εκσυγχρονισμός του ελέγχου.

Επιβάλλεται ν' αντιμετωπισθεί νομοθετικώς η προσαρμογή του ελέγχου προς την κρατούσα στο χώρο της ΕΟΚ κατεύθυνση και τάση ελέγχου της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας της κρατικής δαπάνης, ως και του ελέγχου των συστημάτων.

8. Τροποποίηση της περί δαπανών κινήσεως των υπαλλήλων νομοθεσίας.

Προκειμένου να περιορισθούν οι δαπάνες για τις εκτός έδρας μετακινήσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. θα πρέπει να τροποποιηθεί η ισχύουσα περί των δαπανών κινήσεως των υπαλλήλων νομοθεσία, ώστε να τεθούν αυστηρότερες προϋποθέσεις αποζημίωσης για τις μετακινήσεις αυτές, οι οποίες πρέπει να περιορισθούν στην εξυπηρέτηση συγκεκριμένων μόνο υπηρεσιακών αναγκών. Από τον μέχρι σήμερον έλεγχο των πιο πάνω δαπανών έχει δημιουργηθεί η εντύπωση ότι σε ορισμένες κατηγορίες υπαλλήλων έχει καταστεί συνείδηση ότι δικαιούνται παγίως, κατά μήνα, ορισμένο επίδομα για τις εκτός έδρας μετακινήσεις τους και ότι το επίδομα αυτό αποτελεί πλέον μέρος των τακτικών αποδοχών τους.

Με την προτεινόμενη τροπολογία θα πρέπει:

α) Να περιορισθεί το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο εκτός έδρας, κατά μήνα, μετακινήσεως (πλην των επιβαλλομένων, σε αυστυρώς εξαιρετικές περιπτώσεις, εξαιρέσεων).

β) Να περιληφθούν όλοι οι υπάλληλοι του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και του ευρύτερου δημόσιου τομέα στο αυτό νομοθετικό καθεστώς για την απόληψη δαπανών κινήσεως εντός και εκτός έδρας.

γ) Να θεσπισθούν αυστηρές κυρώσεις στους εγκρίνοντες μετακινήσεις εκτός έδρας χωρίς να συντρέχει εξαιρετική και αναπότρεπτη ανάγκη, οι δε αποφάσεις που διατάσσουν τις μετακινήσεις να αναφέρουν σαφώς τη συγκεκριμένη εκάστοτε υπηρεσιακή ανάγκη.

δ) Να μην επιτρέπεται διανυκτέρευση στο μετακινούμενο υπάλληλο, παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

ε) Για τη δικαιολόγηση δαπανών κινήσεως θα πρέπει, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, να επισυνάπτεται υποχρεωτικά και το απόκομμα του εισιτηρίου του σχετικού μέσου μεταφοράς.

9. Γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί νομοσχεδίων που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά κ.λ.π. συναφή θέματα.

Όπως επισημάνθηκε και στην έκθεση του προηγουμένου έτους, τα Νομοσχέδια που ρυθμίζουν δημοσιολογιστικά θέματα ή θέματα ελέγχου των διαχειρίσεων του Κράτους και του δημοσίου τομέα γενικά πρέπει να τίθενται υπόψη του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκειμένου να διατυπώνεται η γνώμη αυτού επί της ανάγκης τροποποίησης ή συμπλήρωσης των προτεινομένων ρυθμίσεων (όπως γίνεται, βάσει συνταγματικής επιταγής, επι συνταξιοδοτικών νομοσχεδίων).

10. Έλεγχος επιχορηγήσεως Ν.Π.Ι.Δ.

Το Κράτος επιχορηγεί κάθε οικονομικό έτος, εκτός από τα Ν.Π.Δ.Δ. και πολλά Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, όπως Σωματεία, Συλλόγους κ.λ.π. με σημαντικά χρηματικά ποσά. Τα ποσά αυτά, που προέρχονται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, δεν ελέγχονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο ως προς τη διάθεσή τους από τα επιχορηγούμενα Νομικά Πρόσωπα σύμφωνα με το σκοπό της χρηματοδότης. Για το λόγο αυτό επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη να υπαχθούν στον έλεγχο του Συνεδρίου οι δαπάνες όλων των Ν.Π.Ι.Δ. που καλύπτονται, κατά οποιοδήποτε τρόπο, από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

11. Τροποποίηση των διατάξεων που καθορίζουν τη διαδικασία για την προμήθεια αγαθών και εκτέλεση έργων.

Προς αποτροπή ενδεχομένων συναλλαγών μεταξύ των εμπλεκομένων στις προμήθειες των αναγκαίων αγαθών και εκτέλεση διαφόρων εργασιών για λογ/σμό του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. και προάσπιση του δημοσίου συμφέροντος, ο νομοθέτης (Ν.Δ. 321/1969 και 496/74 άρθρ. 86 και 43 αντίστοιχα) καθόρισε ως κανόνα, με ορισμένες εξαιρέσεις και διακρίσεις, ότι πριν από κάθε σύμβαση για προμήθεια αγαθών ή για εκτέλεση εργασιών, πρέπει να διεξάγεται δημόσιος τακτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη μειοδότη. Ο κανόνας όμως αυτός στην πράξη, πολλές φορές καταστρατηγείται με τη μέθοδο της κατάτμησης της δαπάνης σε μικρότερα ποσά, έτσι ώστε κάθε ένα από αυτά να μην υπερβαίνει τα προβλεπόμενα ανώτατα χρηματικά όρια, πέρα από τα οποία επιβάλλεται η διενέργεια (τακτικού κυρίως) διαγωνισμού. Για το λόγο αυτό είναι ανάγκη, όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις να τροποποιηθεί η κείμενη περί προμηθειών νομοθεσία με σκοπό:

α) Να ορισθεί ως κριτήριο την απευθείας ή μετά από πρόχειρο ή τακτικό διαγωνισμό πραγματοποίηση μιας δαπάνης, το προβλεπόμενο ετήσιο ποσό της σχετικής πίστωσης, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις ειδικά αιτιολογημένες.

β) Η προμήθεια ομοειδών αγαθών για τις ανάγκες του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ να πραγματοποιούνται πάντοτε από ενιαίο φορέα και

γ) Να απλουστευθούν, σε ορισμένες περιπτώσεις, οι υπάρχουσες διατάξεις που καθορίζουν τη διαδικασία και τον τρόπο ενέργειας προμηθειών από το Δημόσιο (προς το σκοπό συμμετοχής στους σχετικούς διαγωνισμούς όσο το δυνατό περισσότερων υποψηφίων μειοδοτών, να περιορισθούν τα απαιτούμενα για την καταρχήν, συμμετοχή δικαιολογητικά).

Σημειώνεται ότι η αντίστοιχη διαδικασία των Ν.Π.Δ.Δ. εκσυγχρονίσθηκε με το Π.Δ. 715/1979 που εκδόθηκε με εξουσιοδότηση της παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν.Δ. 496/1974 (όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 14 του Ν. 369/76 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 578/1977).

12. Σύσταση στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κλάδου Τεχνικών Πραγματογνωμόνων.

Όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις επισημάνθηκε, είναι ανάγκη να συσταθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κλάδος Τεχνικών Πραγματογνωμόνων, για τη διενέργεια ολοκληρωμένου ελέγχου (προληπτικού ή κατασταλτικού) των δαπανών που αφορούν τις μεγάλες προμήθειες και τα δημόσια έργα. Ο θεσμός αυτός που ισχύει με διάφορες μορφές σε ορισμένα Ελεγκτικά Ιδρύματα (Κύπρος, Ομοσπ. Ελεγκτικό Συνέδριο Γερμανίας κ.λ.π.) αποδίδει άριστα αποτελέσματα. Έργο των Τεχνικών Εμπειρογνωμόνων θα είναι η διενέργεια δοκιμαστικών ελέγχων κατ' εντολή του Συνεδρίου που θα αποσκοπούν, για μεν τα δημόσια έργα στην εξακρίβωση του κατά πόσο κατασκευάστηκαν σύμφωνα με τους τεχνικούς όρους, τη μελέτη και τις προδιαγραφές, στη δοκιμαστική και αιφνιδιαστική εξακρίβωση της τεχνικής πληρότητας και της ακρίβειας των πρωτοκόλλων των επιμετρήσεων και των συγκριτικών πινάκων, όπως επίσης και στο αν τα εμφανιζόμενα μεγέθη κάθε λογ/σμού και μάλιστα του τελικού είναι πράγματι αυτά που αναγράφονται στις επιμετρήσεις, για δε τις προμήθειες στο αν τα είδη έχουν πράγματι παραληφθεί και είναι σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της σχετικής σύμβασης. Ο θεσμός αυτός μάλιστα στην Κύπρο, έχει εφαρμοστεί με άριστα αποτελέσματα (βλέπετε έκθεση Γεν. Ελεγκτού Κύπρου έτους 1979 σελ. 10). αποτέλεσε δε θάμα συζήτησης κατά τη διεθνή διάσκεψη των Προέδρων των Ελεγκτικών Συνεδρίων που έγινε στη Βόνη το έτος 1983, τα πορίσματα της οποίας υποβλήθηκαν με ειδική αναφορά του Προέδρου στα Υπουργεία Προεδρίας της Κυβέρνησης και Δημοσίων Έργων.

Σημειώνεται και πάλι, προκειμένου να αξιολογηθεί από τα αρμόδια όργανα, ότι στη Δυτική Γερμανία το Ελεγκτικό Συνέδριο ελέγχει τις αποφάσεις της Διοίκησης, τα σχέδια κ.λ.π. για τον προγραμματισμό ενός έργου και πριν ανατεθεί η εκτέλεση των εργολαβικών εργασιών. Ελέγχει επίσης την οικονομική αποδοτικότητα του έργου (αν δηλ. ένα έργο που κατασκευάστηκε είναι λειτουργικά κατάλληλο για τη χρήση που περιορίζεται κ.λ.π.). Έχει ακόμη τη δυνατότητα να ελέγχει αν, για την κατασκευή ενός έργου (οικοδομήματος, δημοσίας οδού, λιμανιού κ.λ.π.), χρησιμοποιήθηκαν οικονομικά και επαρκώς δοκιμασμένα υλικά, επεκτείνει μάλιστα τον έλεγχό του αυτό στο αν η διοίκηση εξέτασε διεξοδικά πριν από την ανάθεση, την επαγγελματική κατάρτιση, αξιοπιστία και ικανότητα εργασίας του αντισυμβαλλομένου εργολάβου. Διαθέτει, τέλος γι' αυτό το σκοπό το απαραίτητο εξειδικευμένο και έμπειρο τεχνικό προσωπικό που ελέγχει, από τεχνική άποψη, τα έργα της Διοίκησης, προκειμένου να σχηματίσει δική του αντίληψη για την ποιότητα των εργασιών.

13. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969.

Επισημαίνεται και πάλι η ανάγκη να τροποποιηθεί η διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 51 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού», σύμφωνα με την οποία, ο Απολογισμός και Ισολογισμός του Κράτους, αποστέλλονται από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στο Ελεγκτικό Συνέδριο, για έλεγχο, μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου.

Το Συνέδριο, αφού διαπιστώσει την ορθότητά τους, επαναφέρει αυτούς μαζί με τη σχετική έκθεσή του μέσα σε ένα μήνα από την αποστολή τους. Η προθεσμία, όμως, αυτή είναι εντελώς ανεπαρκής, γιατί, όπως επί σειρά ετών έχει αποδειχθεί στην πράξη, για να ολοκληρωθεί ο έλεγχος του πλήθους των στοιχείων του Απολογισμού και Ισολογισμού απαιτείται περισσότερος χρόνος, αφού:

α) Τα Ελεγκτήρια των Δημοσίων Ταμείων που λειτουργούν σήμερα ανέρχονται σε 506.

β) Ο αριθμός των μερικών κατά κατηγορία ποσών, που πρέπει να παραβληθούν και αθροισθούν, είναι πολύ μεγάλος και

γ) Οι διαφορές που εμφανίζονται και πρέπει να τακτοποιηθούν είναι πολλές.

Για τους λόγους αυτούς, όπως επισημαίνεται πιο πάνω και επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, είναι ανάγκη να τροποποιηθεί η ανωτέρω διάταξη και τα στοιχεία του Απολογισμού και του Ισολογισμού να αποστέλλονται μέχρι το τέλος Αυγούστου, ώστε να παρέχεται στο Ελεγκτικό Συνέδριο χρονικό διάστημα δύο, τουλάχιστον, μηνών για τον έλεγχο του Απολογισμού και Ισολογισμού του Κράτους.

Με τον έλεγχο του Απολογισμού και του Ισολογισμού ολοκληρώνεται ο έλεγχος της δημοσίας διαχείρισης και η συμφωνία των λογαριασμών, τα δε πρακτικά της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου και η Διαδήλωση αυτής εμφανίζουν τη Δημοσιονομική κατάσταση του Κράτους κατά το οικονομικό έτος στο οποίο αναφέρονται.

14. Ορισμός Β' Υπολόγου για τα ΧΕΠ που εκδίδονται στο όνομα Τραπεζών.

Όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις, στα περισσότερα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, που εκδίδονται στο όνομα στης Τράπεζας της Ελλάδας ή άλλης Τράπεζας, για προμήθειες από το εξωτερικό, δεν ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος υπάλληλος της υπηρεσίας, με αποτέλεσμα να καθυστερεί αδικαιολόγητα επί σειρά ετών η απόδοση λογαριασμού. Για το λόγο αυτό είναι επιτακτική ανάγκη στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 34 του Ν.Δ. 321/1969 «περί Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού» να αντικατασταθεί η φράση «Εν τη τελευταία ταύτη περιπτώσει, δύναται να ορίζηται ως δεύτερος υπόλογος μόνιμος δημόσιος υπάλληλος....» με τη φράση «Στην τελευταία αυτή περίπτωση ορίζεται υποχρεωτικά ως δεύτερος υπόλογος μόνιμος δημόσιος υπάλληλος....», ώστε ο δεύτερος υπόλογος να επιμελείται της συγκέντρωσης και εμπρόθεσμης υποβολής των δικαιολογητικών. Ο ορισμός δεύτερου υπολόγου κρίνεται περισσότερο αναγκαίος προκειμένου περί της Αγροτικής Τράπεζας, η οποία ασκεί ταμειακή διαχείριση του ειδικού Λογ/σμού εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων και είναι υπόλογος διαχειριστής από τις εντολές προπληρωμής, που εκδίδονται στο όνομά της, για την πραγματοποίηση της αγοραστικής παρέμβασης σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα (ελαιόλαδο, σιτηρά, καπνά) πληρώνοντας τους δικαιούχους παραγωγούς, μέσω των Υποκαταστημάτων της, διαχειριζόμενη έτσι πολλά δισεκατομμύρια δραχμές γι' αυτή τη δραστηριότητα. Η ρύθμιση αυτή επιβάλλεται και για την ταχύτερη πληρωμή των δικαιούχων.

15. Τροποποίηση διατάξεων του Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών.

Όπως και σε προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις επισημάνθηκε, οι προξενικές αρχές μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 143 ν. 419/1976 «περί Οργανισμού του Υπουργείου Εξωτερικών», να προκαταβάλουν τακτικές δαπάνες, στο σύνολό τους ή μέρος αυτών, επί συμψηφισμών των Προξενικών εισπράξεων και ύστερα από έγκριση του Υπουργού, καθώς και κάθε άλλη δαπάνη που ειδικά διατάσσεται από τον Υπουργό. Στην περίπτωση, δηλαδή, αυτή, οι Προξενικές Αρχές πραγματοποιούν δαπάνες παίρνοντας τα χρήματα από τις εισπράξεις τους, χωρίς προηγουμένως να έχουν εκδοθεί χρηματικά εντάλματα προπληρωμής. Για την αντικατάσταση των χρημάτων που πληρώθηκαν από τις εισπράξεις, οι οποίες οπωσδήποτε προέρχονται από άλλη αιτία, εκδίδονται εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση των δαπανών συμψηφιστικά χρηματικά εντάλματα. Ο τρόπος όμως αυτός πραγματοποίησης των δαπανών δεν είναι σύμφωνος προς τις ισχύουσες δημοσιολογιστικές διατάξεις και πολλές φορές δημιουργεί προβλήματα κατά τον έλεγχο των σχετικών δικαιολογητικών, για το λόγο αυτό πρέπει να τροποποιηθεί το ανωτέρω άρθρο σε τρόπο ώστε να πραγματοποιούνται, οι δαπάνες αυτές, μόνο με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής ή από την πάγια προκαταβολή όπως πραγματοποιούνται οι δαπάνες των Πρεσβευτικών Αρχών.

Σύμφωνα, επίσης, με την παρ. 2 του άρθρου 146 του νόμου 419/1976, οι προμήθειες που γίνονται στην Ελλάδα για τις αρχές του Εξωτερικού και μέχρι ποσού 5.000 μεταλλικών δρχ. ενεργούνται με απόφαση του Υπουργού των Εξωτερικών χωρίς άλλη διαδικασία, χωρίς δηλαδή την τήρηση της διαδικασίας του ν.δ. 321/1969. Περαιτέρω για προμήθειες πέρα του ποσού των 5.000 και μέχρι 25.000 μεταλλικών δραχμών, απαιτείται μόνο, χωρίς καμιά άλλη διαδικασία, η σύμφωνη γνώμη τριμελούς Επιτροπής από ανωτέρους υπαλλήλους του Υπουργείου Εξωτερικών οριζομένους κατά περίπτωση, από τον Υπουργό.

Εφόσον πρόκειται περί προμηθειών που διενεργούνται στην Ελλάδα θα πρέπει και στις περιπτώσεις αυτές να ισχύσει ότι και για τις προμήθειες των λοιπών δημοσίων υπηρεσιών, τροποποιούμένης αναλόγως της διατάξεως της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου και νόμου.

16. Τροποποίηση του Κανονισμού Προμηθειών Ι.Κ.Α.

Όπως και στις προηγούμενες ετήσιες εκθέσεις επισημάνθηκε είναι ανάγκη να τροποποιηθεί ο κανονισμός προμηθειών Ι.Κ.Α. (Π.Δ. 36/1981) και να καθιερωθεί ένα σύστημα προμηθειών, το οποίο θα είναι μεν προσαρμοσμένο στις σύγχρονες ανάγκες διαχείρισης του Ι.Κ.Α., ταυτόχρονα όμως θα προστατεύει επαρκώς και το Ίδρυμα από τους κινδύνους που περικλείει η διενέργεια προμηθειών με το ισχύον σύστημα κατά το οποίο προμήθεια αγαθών αξίας που υπερβαίνει κατά πολύ το ποσό του ενός εκατομμυρίου δραχμών μπορεί να διενεργηθεί με πρόχειρο μειοδοτικό διαγωνισμό (απλή συλλογή προσφορών). Πάντως, παρατηρείται γενικά τάση καταστρατήγησης από το Ι.Κ.Α. των ανωτέρω περί προμηθειών αυτού διατάξεων και προμήθειας ειδών χωρίς τακτικό διαγωνισμό (αν και το ποσό για το οποίο απαιτείται τέτοιος διαγωνισμός είναι αρκετά υψηλό σε σχέση με εκείνο που απαιτείται για τις προμήθειες του Δημοσίου και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ.) είτε με το χαρακτηρισμό της ανάγκης της προμήθειας ως κατεπείγουσας, χωρίς να αναφέρονται τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν την έννοια του επείγοντος, είτε με τη μέθοδο της κατάτμησης των δαπανών.

17. Εφαρμογή των διατάξεων του Π.Δ. 470/1975 στα Τ.Δ.Κ.Δ.

Επισημαίνεται και πάλι ότι πρέπει να τροποποιηθεί το Π.Δ. 290/1978 που έχει εξαιρέσει όλα τα Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών από την εφαρμογή των διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 «περί λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ., και να ισχύσει και γι' αυτά το Π.Δ. 470/1975 περί προπληρωμών των Ν.Π.Δ.Δ.,ώστε να πάψουν τα Ταμεία, αυτά να εφαρμόζουν, ακόμη σήμερα, τις παλαιές διατάξεις του Ν.Δ. 22/25.9.1923 «περί προπληρωμών», οι οποίες αποτελούν μόνιμη πηγή πολλών διαχειριστικών ανωμαλιών στις προπληρωμές τους, γιατί οι διατάξεις αυτές δε θέτουν τους επιβαλλομένους περιορισμούς στην έκδοση και διαχείριση των Χ.Ε.Π., αλλά επιτρέπουν την απεριόριστη έκδοσή τους, ακόμη και για τις πληρωμές που έχουν πραγματοποιηθεί κατά το χρόνο έκδοσής τους, με αποτέλεσμα τα 3/4 περίπου, των πληρωμών των Γεωργικών Ταμείων που πραγματοποιούνται με χρηματικά εντάλματα προπληρωμής (ΧΕΠ).

18. Τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 992/1979.

Επιβάλλεται η τροποποίηση της παραπάνω διάταξης του ν. 992/1979 «περί οργανώσεως των διοικητικών υπηρεσιών για την εφαρμογή της Συνθήκης Προσχώρησης της Ελλάδας στις Ευρωπαϊκές Κοινότητες κ.λ.π.», όπως και σε προηγούμενες εκθέσεις έχει επισημανθεί και να ορισθεί προθεσμία έξι (6) μηνών, τόσο για την υποβολή των δικαιολογητικών του Ειδικού Λογ/σμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Π.) στον αρμόδιο Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου προς έλεγχο, από τη λήξη της περιόδου που αφορούν (μήνας, οικ. έτος), όσο και για την περαίωση του ελέγχου από της περιελεύσεώς τους στον Πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθόσον η προβλεπόμενη από την πιο πάνω διάταξη προθεσμία του ενός μηνός έχει αποδειχθεί στην πράξη τελείως ανεπαρκής, με αποτέλεσμα η υποβολή των δικαιολογητικών να γίνεται με μεγάλη καθυστέρηση που πολλές φορές ξεπερνά το έτος, γεγονός το οποίο αναπόφευκτα δημιουργεί προβλήματα στην υπηρεσία του Παρέδρου και στην ελεγχόμενη υπηρεσία.

19. Ολοκλήρωση της εφαρμογής των διατάξεων του Ν.Δ. 496/1974.

α) Όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, η προσπάθεια υπαγωγής όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο σύστημα λογιστικών και διαχειριστικών κανόνων, που επιχειρήθηκε με το Ν.Δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των Ν.Π.Δ.Δ.» δεν απέδωσε τ' αναμενόμενα αποτελέσματα, γιατί πάρα πολλά Ν.Π.Δ.Δ. εξαιρέθηκαν των διατάξεων αυτού «εν όλω ή εν μέρει» με Π.Δ/τα που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της διατάξεως της παραγράφου 2 του άρθρου 56 του Νομοθετικού τούτου Δ/τος.

Έτσι μέχρι σήμερα έχουν εκδοθεί 21 Π.Δ/τα με τα οποία εξαιρέθηκαν από την εφαρμογή αυτού (Ν.Δ. 496) δέκα χιλιάδες περίπου, Ν.Π.Δ.Δ., μεταξύ των οποίων όλοι οι Ασφαλιστικοί Οργανισμοί, όλα τα Γεωργικά Ταμεία της Χώρας, ο Ο.Α.Ε.Δ., ο Εθνικός Οργανισμός Βάμβακος, ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο Ε.Ο.Τ., το Κ.Ε.Π.Ε., το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και πολλά άλλα, με αποτέλεσμα να περιορισθεί σημαντικότατα το πεδίο εφαρμογής του Ν.Δ. 496/1974 και να επαναβιώσει το πριν από την ισχύ αυτού καθεστώς της πολυνομίας και της διαχειριστικής πολυμορφίας, το οποίο έχει ως επακόλουθο

τη δημιουργία σοβαροτάτων δυσχερειών στη διεξαγωγή των διαχειρίσεων και τον έλεγχο αυτών. Πρέπει λοιπόν να περιορισθεί, τουλάχιστον η ολική εξαίρεση, των Ν.Π.Δ.Δ. από την εφαρμογή ενιαίου λογιστικού συστήματος και εφόσον επιβάλλεται, ν' αντιμετωπισθεί η αναμόρφωση ορισμένων διατάξεων του Ν.Δ. 496/74 έτσι ώστε με την γενικότητά τους να καλύπτονται όλες οι ιδιομορφίες της οργάνωσης και λειτουργίας όλων των Νομικών Προσώπων. Η υπαγωγή όλων των Ν.Π.Δ.Δ. σε ενιαίο λογιστικό καθεστώς, προσαρμοσμένο στις λειτουργικές και οργανωτικές τους ανάγκες, θα συντελέσει στην απλούστευση της λογιστικής διαδικασίας, στην εύρυθμη λειτουργία τους και στην καλλίτερη διασφάλιση του διαχειριζομένου χρήματος.

β) Επιβάλλεται να τεθούν σε εφαρμογή το ταχύτερον όλες οι διατάξεις του ν.δ. 496/1974 και ειδικότερα οι των άρθρων 7, 13, 15 (με τις απαραίτητες τροποποιήσεις) 20, 24 (με εξαίρεση ίσως την τήρηση του «Ημερολογίου») και 38 (επειγόντως), όπως επίσης και όλα τα Π. Διατάγματα και οι Υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί (ή προβλέπεται να εκδοθούν) κατ' εξουσιοτότηση του Νομοθετικού αυτού Δ/τος, (ιδιαίτερα δε του Π.Δ/τος 656/1975, ΦΕΚ 217Α).

Φρονούμε ότι δεν δικαιολογείται η επί 14ετίαν αδράνεια του Νόμου.

20. Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας (σε επίπεδο Γραφείου στο Ελεγκτ. Συνέδριο για την αναβάθμιση της Ετησίας Έκθεσης

Επισημαίνεται και πάλι ότι η ανάγκη συστηματικής προεργασίας και υπεύθυνης αντιμετώπισης όλων των θεμάτων που ανακύπτουν κατά τη σύνταξη και διαμόρφωση της Ετησίας Έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και η σοβαρότητα του αντικειμένου αυτής, επιβάλλουν τη σύσταση Ειδικής Οργανικής Υπηρεσίας. Έτσι θα καταστεί δυνατή και η αξιοποίηση των πορισμάτων της Έκθεσης. Προς το σκοπό αυτό πρέπει να αυξηθούν ανάλογα οι οργανικές θέσεις του προσωπικού.

21. Προνομιακές εισφορές υπέρ Ασφαλιστικών Ταμείων ενίων κατηγοριών υπαλλήλων.

Όπως επισημάνθηκε και στην προηγούμενη ετήσια έκθεση, με διάφορες παλαιές διατάξεις, που εξακολουθούν ακόμη να εφαρμόζονται, έχουν επιβληθεί αναγκαστικές εισφορές επί των εσόδων ορισμένων ασφαλιστικών (συνήθως μικρών επικουρικών) Ταμείων, υπέρ ορισμένων άλλων ασφαλιστικών επικουρικών φορέων.

Έτσι:

α) Με το άρθρο 1 περίπτωση ε του Ν.Δ. 980/42 επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εργασίας ως πόρος του ΤΕΑΠΟΚΑ (Ταμείο Επικουρικής Ασφαλίσεως Προσωπικού Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως).

β) Με το άρθρο μόνο παράγρ. 1 του Ν.1114/1944 επιβάλλεται εισφορά 1/2% επί των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικής Ασφαλίσεως υπέρ του Ταμείου Ασφαλίσεως των εκπροσώπων και υπαλλήλων των Εργατικών Επαγγελματικών Οργανώσεων.

γ) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591/1937 επιβάλλεται εισφορά 2% επί των ετησίων εσόδων των αυτών ως άνω Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέρ του Λογ/σμού Βελτιώσεως Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λ.Β.Κ.Α.).

Κατά την εποχή που επιβλήθηκαν οι αναγκαστικές εισφορές θεραπευόταν προφανώς κάποια ανάγκη, πλην όμως η διατήρησή τους, με τα σημερινά συνταγματικά και νομικά δεδομένα, είναι ανεπίτρεπτη, νοθεύει τις αρχές υγειούς Κοινωνικής Ασφαλίσεως, κυρίως δε την ανταποδοτικότητα των ασφαλιστικών εισφορών και οξύνονται αντί να αμβλύνονται οι υφιστάμενες μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών ασφαλισμένων αδικίες και ανισότητες, με τη διατήρηση σοβαρών προνομίων υπέρ ορισμένων ασφαλισμένων σε βάρος άλλων. Το θέμα εμφανίζει έντονη πραγματική σημασία, αν ληφθεί υπόψη ότι μόνο το ΤΕΑΕΔΞΕ (Επικουρικό Ταμείο Οικοδόμων) επιβαρύνθηκε για το έτος 1986 με 116.927.856 δρχ. υπέρ των ΤΕΑΠΟΚΑ, ΤΑΕΥΕΕ και ΛΒΚΑ.

Η αδικία γίνεται εντονότερη από το γεγονός ότι η πλήρης επικουρική σύνταξη που χορηγεί σήμερα το ΤΕΑΠΟΚΑ ανέρχεται στις 48.000 δρχ. ενώ η σύνταξη που χορηγεί το ΤΕΑΕΔΞΕ (που ενισχύει το ΤΕΑΠΟΚΑ) μόλις ξεπερνά τις 21.400 δρχ. Είναι φανερό λοιπόν, ότι η αυξημένη επικουρική σύνταξη των υπαλλήλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών που ασφαλίζονται επικουρικά στο ΤΕΑΠΟΚΑ, προέρχεται από το υστέρημα των οικοδόμων και των ασφαλισμένων στα άλλα Κλαδικά Επικουρικά Ταμεία.

22. Κατάργηση Ειδικών Λογ/σμών του Δημοσίου

Επισημαίνεται και πάλι ότι εξακολουθούν να υφίστανται λογ/σμοί εκτός προϋπολογισμού, κατά παράβαση των Συνταγματικών (άρθρ. 79 παρ. 1 και 2) και δημοσιολογιστικών διατάξεων. Πρόκειται για τους Λογαριασμούς «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων», «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας» και «ΕΞ.Ι.Ο.». Ειδικότερα:

α) Με το άρθρο 4 του Α.Ν. 591/1937 δημιουργήθηκε ο Λογ/σμός «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» για την κάλυψη δαπανών του αναλογιστικού και του οικονομικοστατιστικού γραφείου που ιδρύθηκε με το άρθρο 1 του νόμου αυτού, με μοναδικό πόρο την υποχρεωτική εισφορά εκ ποσοστού 2% επί των κατά το προηγούμενο έτος πραγματοποιουμένων εσόδων των Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων που υπάγονταν στο Υπουργείο Εργασίας. Στη συνέχεια ο Λογ/σμός αυτός διαχωρίστηκε στο λογ/σμό «Βελτιώσεις Κοινωνικών Ασφαλίσεων» και «Ανωτάτου Συμβουλίου Εργασίας», με την 79826/5205/29.8.1969 κοινή απόφαση των Υπουργών Κοινωνικών Υπηρεσιών και Εργασίας (σχετ. Α.Ν. 43/1967). Ως πόρος του πρώτου λογ/σμού ορίστηκε εισφορά 2% επί των εσόδων των υπαγομένων στην εποπτεία του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών Ασφαλιστικών Οργανισμών, του δε δευτέρου από την ίσου ποσοστού εισφορά επί των εσόδων των Οργανισμών που υπάγονται στην εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας. Με τις διατάξεις των Α.Ν. 591/37 και 43/67 παρέχεται η ευχέρεια στους αρμόδιους εκάστοτε υπουργούς να διαχειρίζονται, κατά την κρίση τους, τους προϋπολογισμούς των λογ/σμών αυτών για την αντιμετώπιση μεγάλης κατηγορίας λειτουργικών δαπανών των υπηρεσιών των Υπουργείων (προμήθεια επίπλων, σκευών, βιβλίων, ενοικίων, μετακινήσεων προσώπων και αντιπροσωπειών προς κατάρτιση συμβάσεων ως και δαπανών για ασφαλιστικούς σκοπούς). Πρόκειται δηλαδή για παραπροϋπολογισμό των Υπουργείων αυτών ιδιαίτερα μεγάλου ποσού. β) Ο ειδικός Λογ/σμός ΕΞ.Ι.Ο. (Εξέταση Ιατρική Οδηγών) λειτουργεί σύμφωνα με το Ν.Δ. 638/1970 και την Ο.Σ./3865/852/1970 απόφαση του Υπουργού Συγχοινωνιών (φ. 796/70 τ.Β'), όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τα άρθρα 2 του Ν. 771/1978 και 5 παρ. 5 του Ν. 823/78. Με τις διατάξεις αυτές καθορίζονται μεταξύ των άλλων και ο τρόπος διάθεσης των εσόδων που εισπράττονται από την ιατρική εξέταση των οδηγών και οι δαπάνες με τις οποίες επιβαρύνεται ο ειδικός αυτός Λογ/σμός (αμοιβές προσωπικού, έξοδα προμήθειας γραφικής ύλης, καθαριότητας και θέρμανσης). Με απόφαση του Υπουργού Συγκοινωνιών γίνεται η ανάληψη των πόρων του Λογ/σμού, μετά την αφαίρεση των δαπανών λειτουργίας του και το αδιάθετο υπόλοιπο κατατίθεται σε πίστωση του Ειδικού Λογ/σμού Νο 541077 με τον τίτλο «Υπουργείο Συγκοινωνιών - έσοδα εκ της Ιατρικής εξετάσεως οδηγών αυτοκινήτων». Παρατηρήθηκε όμως κατά τον έλεγχο, ότι πολλές δαπάνες ενώ έπρεπε να βαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου (Συγκοινωνιών), για διαφόρους λόγους (έλλειψη πιστώσεων κ.λ.π.), οι δαπάνες αυτές εντέλλονται, με αποφάσεις του Υπουργού Συγκοινωνιών, σε βάρος του Ειδικού αυτού Λογ/σμού. Έτσι ένα σημαντικό μέρος των εσόδων του Λογ/σμού αυτού διατίθεται για τις ανάγκες του Υπουργείου οι οποίες έπρεπε να καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό. Εξάλλου με τον τρόπο λειτουργίας του Ειδικού αυτού Λογ/σμού παρέχεται η δυνατότητα κατάτμησης των δαπανών του Υπουργείου για διάφορες προμήθειες, αφού ένα μέρος αυτών βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό και το άλλο μέρος το Λογ/σμό της ΕΞ.Ι.Ο.

Από όσα εκτέθηκαν προκύπτει ότι οι παραπάνω υπό στοιχεία α και β Λογ/σμοί καλύπτουν κυρίως λειτουργικές ανάγκες τριών Υπουργείων (Υγείας - Πρόνοιας, Εργασίας, Συγκοινωνιών), για το λόγο αυτό πρέπει να εισάγονται τα έσοδά τους στον τακτικό προϋπολογισμό του Κράτους, σε βάρος του οποίου εντέλλονται και οι αντίστοιχες δαπάνες, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δημοσίου Λογιστικού.

23. Καθιέρωση κυρώσεων σε βάρος των ταμιών κλπ. που πληρώνουν χωρίς θεωρημένα αρμοδίως χρηματικά εντάλματα

Από τον κατασταλτικό έλεγχο έχει διαπιστωθεί, ότι σε πολλές περιπτώσεις έχουν πληρωθεί δαπάνες με χρηματικά εντάλματα που δεν έχουν προηγουμένως θεωρηθεί από το αρμόδιο όργανο του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Πάρεδρο -Επίτροπο), παρά την υφιστάμενη προς τούτο υποχρέωση. Αυτό δημιουργεί πρόσθετα προβλήματα στα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου και για το λόγο ότι ευρίσκονται πολλές φορές ενώπιον πραγματοποιουμένων παρανόμων δαπανών, οι οποίες θα αποφεύγονταν εάν είχε προηγηθεί ο προληπτικός έλεγχος του Συνεδρίου. Είναι γνωστό άλλωστε, ότι δεν είναι νόμιμη η πληρωμή δαπάνης χωρίς την άσκηση του προληπτικού ελέγχου (προηγούμενη θεώρηση του Χ.Ε. από τα όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου). Επιβάλλεται συνεπώς, για την

αποφυγή παρομοίων καταστάσεων στο μέλλον και καταλογισμό των υπολόγων με το σύνολο των μη συννόμων πληρωμών, η θέσπιση ποινικών και πειθαρχικών κυρώσεων σε βάρος των ταμιών και λοιπών προσώπων τα οποία πληρώνουν οποιαδήποτε δαπάνη, που υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, χωρίς τη θεώρηση των Χ.Ε. από τα αρμόδια όργανα αυτού (Ελεγκτικού Συνεδρίου).

24. Σύσταση Γραφείου σχέσεων με την Ε.Ο.Κ.

Όπως επισημάνθηκε και σε προηγούμενες εκθέσεις, πρέπει να συσταθεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο Γραφείο σχέσεων με τις Ευρωπαϊκές Κοινότητες, τα Ελεγκτικά Συνέδρια των Κρατών - Μελών της Ε.Ο.Κ. και άλλους Διεθνείς Οργανισμούς (Ελεγκτικούς). Η σύσταση του Γραφείου αυτού θεωρείται απαραίτητη γιατί το Συνέδριο καλείται, καθημερινά σχεδόν, να εκπληρώσει σημαντική αποστολή στα πλαίσια διαθέσεως μεγάλων χρηματικών Κοινοτικών ποσών (εκατοντάδων δισεκατομμυρίων) από Ελληνικές Υπηρεσίες. Είναι δε πράγματι σημαντική η αποστολή του Συνεδρίου, γιατί έχει αποδειχθεί, ότι κατά την άσκηση ελέγχων στη Χώρα μας από Κοινοτικά Ελεγκτικά όργανα σε δραστηριότητες οι οποίες χρηματοδοτούνται από κοινοτικούς πόρους, ανακύπτουν αμφισβητήσεις ως προς τη νομιμότητα και κανονικότητα των αντιστοίχων οικονομικών πράξεων και ενεργειών των Εθνικών Οργάνων τις οποίες αμφισβητήσεις μόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της πείρας και της εξειδίκευσης των στελεχών του, είναι σε θέση να διευκρινίσει και υποστηρίζει πειστικά και αποτελεσματικά και να προβάλλει τις Ελληνικές απόψεις, αποτρέποντας έτσι την απόρριψη σημαντικών πληρωμών σε βάρος της Ελλάδας. Είναι αναμφισβήτητο ότι το καλώς εννοούμενο εθνικό συμφέρον στα κοινοτικά πλαίσια εξυπηρετείται, όχι μόνο με την εξασφάλιση ευκαιριών χρηματοδότησης ή άντλησης κοινοτικών πόρων υπέρ της Ελλάδας, αλλά κυρίως με τη διατήρηση των σχετικών ωφελημάτων, τα οποία κινδυνεύουν να ανατραπούν εκ των υστέρων, όπως αποδείχθηκε με την αμφισβήτηση της ορθότητας των διαδικασιών που εφαρμόσθηκαν, κατά την ενέργεια δαπανών, από άγνοια των Ελληνικών διοικητικών υπηρεσιών. Η επιτυχία του Συνεδρίου στον τομέα αυτό διαπιστώνεται ήδη και οφείλεται, πλην άλλων, και στο γεγονός ότι τα κοινοτικά όργανα αποβλέπουν στο Ελεγκτικό Συνέδριο, σαν όργανο ασκήσεως εξωτερικού ελέγχου, με ιδιαίτερη εμπιστοσύνη που εμπνέεται κυρίως από τις εγγυήσεις ανεξαρτησίας που, όπως διαπίστωσαν ήδη τα κοινοτικά όργανα, εξασφαλίζει το Σύνταγμα με τη δικαστική συγκρότηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

Όπως κάθε χρόνο το Ελεγκτικό Συνέδριο επισημαίνει με την ετήσια έκθεσή του, ενδεικτικά, τις σπουδαιότερες παραβάσεις που σημειώθηκαν, κατά το δικ. έτος 1986, στην κείμενη νομοθεσία ως και τις ανωμαλίες που διαπιστώθηκαν κατά την πραγματοποίηση των δαπανών στη δημόσια διαχείριση και στη διαχείριση των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοικήσεως με σκοπό την αποφυγή τους στο μέλλον και την περιφρούρηση του Δημοσίου χρήματος.

Γνωρίζει το Ελεγκτικό Συνέδριο, ότι κάθε ελεγχόμενη Υπηρεσία αντιμετωπίζει προβλήματα και δυσκολίες στο έργο που εκτελεί. Τις δυσκολίες αυτές τις συμμερίζεται το Συνέδριο. Τις κατανοεί μέχρι σημείου μάλιστα τα ελεγκτικά όργανα του Συνεδρίου να βοηθούν αθόρυβα τους ελεγχόμενους στην επιτυχή άσκηση των καθηκόντων τους.

Η συνεργασία αυτή για την επίλυση ορισμένων ζητημάτων που αναφύονται κατά την πορεία του ελέγχου, αποτελεί καθήκον των ελεγκτικών υπηρεσιών του Συνεδρίου.

Με τη δημοσιευόμενη λοιπόν κάθε χρόνο Έκθεσή του, το Ελεγκτικό Συνέδριο, αποσκοπεί στο να βοηθήσει τη Διοίκηση, τα Ν.Π.Δ.Δ., τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Δημόσιους Οργανισμούς, επισημαίνοντας τις αδυναμίες, τα κενά των νόμων και των κανονισμών, τα ελαττώματα των λειτουργικών διαδικασιών, την έλλειψη ορθού προγραμματισμού στην κατανομή των διαφόρων πιστώσεων και τη σχεδίαση και εκτέλεση των δημοσίων τεχνικών έργων, τη σύνταξη προχείρων και όχι ολοκληρωμένων μελετών, την ανάγκη αλλαγής νοοτροπίας στα θέματα της υγειούς δημοσιονομικής οργανώσεως και διαχειρίσεως και στη βελτίωση της στάθμης όλων των υπολόγων του Δημοσίου Τομέα. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι η κατάλληλη δημοσιονομική οργάνωση και χρηστή διαχείριση επηρεάζει άμεσα την εύρυθμη λειτουργία της Διοικήσεως. Οι σημειούμενες παραπάνω γενικές και ειδικές παρατηρήσεις που αναφέρονται στις ελλείψεις, τις παρατυπίες και τις παραβάσεις που διαπιστώθηκαν στις διάφορες δαπάνες (εκτέλεση δημόσιων έργων, προσλήψεις έκτακτου προσωπικού, προμήθειες χωρίς διαγωνισμό κ.λπ.) διατυπώνονται σχεδόν κάθε χρόνο στην Έκθεση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αποσκοπούν δε όχι μόνο στην πληροφόρηση της Βουλής και της Κυβέρνησης, αλλά κυρίως για την καθοδήγηση των οργάνων της διοικήσεως, για τη σωστή αντιμετώπιση στο μέλλον παρόμοιων περιπτώσεων.

Αποσκοπεί επίσης η Ετήσια Έκθεση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και γίνεται αντικείμενο διαφόρων σχολίων από τον ημερήσιο τύπο, να ενημερώσει την κοινή γνώμη, γιατί στην εποχή μας οι φορολογούμενοι ζητούν πληροφορόρηση, για τα δημόσια οικονομικά. Θέλουν να μάθουν από μια ανεξάρτητη αρχή, που είναι περιβεβλημένη με όλες τις συνταγματικές για τη δικαστική λειτουργία εγγυήσεις, για τον τρόπο που ξοδεύονται τα χρήματα που συνεισφέρουν στο Κράτος και για τις προσπάθειες που καταβάλλονται για τον αποτελεσματικό έλεγχο του δημοσίου χρήματος. Θέλουν ειδικότερα να πληροφορούνται από ένα ανεξάρτητο Σώμα (που δείχνει πλήρη κατανόηση και υποβοηθεί την απρόσκοπτη λειτουργία των ελεγχομένων Υπηρεσιών και της δημόσιας διοίκησης γενικότερα, αλλά και που δεν διστάζει να σημειώνει τις παραλείψεις, τις παρατυπίες, τις παρανομίες κατά την πληρωμή των δαπανών και ανεπάρκειας της διοικήσεως), αν τα αρμόδια όργανα διαχειρίστηκαν κατά τρόπο νόμιμο, κανονικό, τίμιο και αποτελεσματικό το δημόσιο χρήμα.

Χρήσιμο είναι στο σημείο αυτό να επισημανθεί η δυσχερής κατάσταση των δημοσίων οικονομικών, δεδομένου ότι το άνοιγμα της διαφοράς εσόδων - εξόδων που παρουσιάζει ο Προϋπολογισμός του 1988, πρέπει να προβληματίσει τη Βουλή και τους υπεύθυνους της διαχειρίσεως του δημοσίου χρήματος, αφού οι δαπάνες του τακτικού προϋπολογισμού είναι ανώτερες σε απόλυτα αριθμητικά ποσά από τα έσοδα κατά το 1/3 περίπου. Ενώ δηλ. τα έσοδα για το 1988, ανέρχονται σε 2.464.500 δις, τα έξοδα φτάνουν τα 3.424.530 δις.

Ευθύνη της Κυβέρνησης βέβαια είναι να λάβει τα κατά την κρίση της κατάλληλα μέτρα για την κάλυψη του ελλείμματος αυτού (αύξηση της παραγωγής, εσωτερικός δανεισμός, κυκλοφορία πληθωρικού χρήματος, δραστική περικοπή των δαπανών).

Το Συνέδριο, που σύμφωνα με το άρθρο 98 του Συντάγματος ασκεί, όπως προαναφέρθηκε, το δικαστικό έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α., έχει χρέος να βοηθεί στο σημείο αυτό την Κυβέρνηση και να συμβάλλει, με τις επισημάνσεις και παρατηρήσεις της Ετήσιας Έκθεσής του, στην τήρηση των αρχών της χρηστής διοίκησης, της τίμιας και αποτελεσματικής διαχειρίσεως του δημόσιου χρήματος.

Γι' αυτό και ευελπιστεί, ότι θα υπάρξει στο μέλλον μια στενότερη συνεργασία μεταξύ Βουλής και Ελεγκτικού Συνεδρίου, σε τρόπο ώστε το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης να αξιολογείται από κάποια Κοινοβουλευτική ή Δημοσιονομική Επιτροπή του Κοινοβουλίου. Για το σκοπό αυτό μάλιστα, ο Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την υπ' αριθμ. 28153/14.10.1985, έκθεσή του, ενημέρωσε τον Πρόεδρο της Βουλής για τη συνάντηση των Προέδρων των Ελεγκτικών Συνεδρίων των Κρατών - Μελών της Ε.Ο.Κ., που έγινε στο Λουξεμβούργο στις 29 και 30 Σεπτεμβρίου 1986. Μεταξύ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν και το θέμα των σχέσεων Κοινοβουλίου και Ελεγκτικού Συνεδρίου, διαπιστώθηκε δε, όπως αναγράφεται στην παραπάνω έκθεση, ότι υπάρχει μία προσέγγιση, μια στενή επαφή, μια καλή σχέση μεταξύ Κοινοβουλίων και Ελεγκτικών Συνεδρίων σε όλα σχεδόν τα Κράτη - Μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το περιεχόμενο της ετήσιας έκθεσης, οι παρατηρήσεις και επισημάνσεις, αξιολογούνται από ειδικές Επιτροπές της Βουλής, προτού το Σώμα διατυπώσει την οποιαδήποτε γνώμη. Στις σχετικές διαδικασίες μάλιστα ενώπιον της οικείας Κοινοβουλευτικής Επιτροπής μετέχουν εκπρόσωποι του Ελεγκτικού Συνεδρίου, για να ακουσθούν οι απόψεις τους στα αναφερόμενα θέματα.

Ευελπιστεί λοιπόν το Ελεγκτικό Συνέδριο ότι από την υποβαλλόμενη στον Πρόεδρο της Βουλής Έκθεση, θα εξαχθούν χρήσιμα για το μέλλον συμπεράσματα. Είναι δε σε θέση να διαβεβαιώσει τη Βουλή των Ελλήνων, ότι η οικονομική δραστηριότητα και δημοσιονομική διαχείριση του Κράτους και των Ν.Π.Δ.Δ. που ελέγχθηκαν, αναπτύχθηκε και κατά το έτος 1986 σε γενικές γραμμές, μέσα στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας και σύμφωνα με τη δημοσιολογιστική τάξη.

Η παρούσα Έκθεση, αφού θεωρήθηκε και εγκρίθηκε από τον Πρόεδρο, υπογράφεται από αυτόν και το Γραμματέα.

Αθήνα, 1 Απριλίου 1988

Ο Πρόεδρος

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΘΕΜΕΛΗΣ

Ο Γραμματέας

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΙΑΤΣΗΣ

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ